



ARPAL

Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente ligure



Programma di Sviluppo Rurale 2014 – 2020

«Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali»
Sottomisura 7.1 – Piani di Tutela e Gestione dei siti natura 2000

Ente di Gestione

Città Metropolitana di Genova -
Direzione Ambiente

Redazione Piano

Atene s.r.l.

Supporto tecnico-scientifico

Cesbin s.r.l.



Piano di Gestione Zona Speciale di Conservazione Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio IT 1333307

Coordinamento generale

Gianluca Bertucci (Atene)
Mauro Bruzzone (Città Metropolitana)
Agostino Ramella (Città Metropolitana)
Ornella Rizzo (Città Metropolitana)
Franca Stragapede (Città Metropolitana)

Coordinamento tecnico-operativo

Susanna Feltri (Città Metropolitana)
Tatiana Parodi (Atene)



QO

QI

QC-QI-QO



Doc R4

Allegati di Piano

Aspetti naturalistici (Cesbin s.r.l.)

Marco Bonifacino, Davide Dagnino, Filippo Demicheli, Daniele Duradoni, Luca Ciuffardi, Fabrizio Oneto, Fabiano Sartirana, Claudia Turcato

Quadro geologico

Linda Lomeo (Atene)

Inquadramento storico-architettonico

Gianluca Bertucci (Atene)

Cartografia e GIS

Susanna Feltri (Città Metropolitana)

Tatiana Parodi (Atene)

Aspetti pianificatori, urbanistici, valutazione di incidenza

Cristiana Arzà, Elisabetta Bosio, Piero Garibaldi, Maria Giovanna Lonati (Città Metropolitana)

Tatiana Parodi (Atene)

Quadro economico e percorsi partecipativi

Rossana Leo (Atene)



Adottato con delibera dell'Ente di Gestione Città Metropolitana di Genova n. del
Allegato n. alla DGR n. del

ELENCO ALLEGATI

Check-list.....	p. 3
Rilievi fitosociologici.....	p. 11
Proposta di revisione del Formulario Standard	p. 25
Cartografia	p. 30
Analisi socioeconomica.....	p. 33
Percorso partecipato	p. 56

CHECK-LIST

Specie di flora sottoposte a tutela presenti nella ZSC:

Nome specie	All. A-L.R. 28/2009	All. B-L.R. 28/2009	Berna	Cites (Allegati I, II, III)	Barcellona	Habitat all. 2, 4, 5	Note
<i>Anacamptis pyramidalis</i> (L.) Rich.		x					*sub <i>Orchis</i> species sensu latissimo
<i>Cephalanthera longifolia</i> (L.) Fritsch				II			Non rinvenuta durante le indagini di campo
<i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soó		x		II			Non rinvenuta durante le indagini di campo
<i>Daphne gnidium</i> L.		x					
<i>Euphorbia dendroides</i> L.				II			
<i>Euphorbia biumbellata</i> Poiret		x					
<i>Galanthus nivalis</i> L.		x		II		5	Non rinvenuta durante le indagini di campo
<i>Genista desoleana</i> Vals.		x					
<i>Juniperus communis</i> L.		x					
<i>Juniperus oxycedrus</i> L.		x					
<i>Limodorum abortivum</i> (L.) Sw.		x*					*sub <i>Orchis</i> species sensu latissimo. Non rinvenuta durante le indagini di campo
<i>Narcissus pseudonarcissus</i> L. subsp. <i>pseudonarcissus</i>		x					
<i>Ophrys sphegodes</i> Mill	x						Non rinvenuta durante le indagini di campo
<i>Quercus suber</i> L.		x					
<i>Ruscus aculeatus</i> L.		x		II		5	
<i>Serapias cordigera</i> L.		x		II			Non rinvenuta durante le indagini di campo
<i>Serapias lingua</i> L.		x		II			Non rinvenuta durante le indagini di campo
<i>Serapias neglecta</i> De Not.		x		II			
<i>Spiranthes spiralis</i> (L.) Chevall.		x		II			*sub <i>Orchis</i> species sensu latissimo.

Categorie di rischio secondo la lista rossa italiana, in accordo con Rossi et al. (2013, 2020) per le specie endemiche, di interesse fitogeografico o sottoposte a tutela (legenda: LC = minor preoccupazione):

Specie	Categoria lista rossa Italia
<i>Anemonoides trifolia</i> (L.) Holub subsp. <i>brevidentata</i> (Ubaldi & Puppi) Galasso, Banfi & Soldano	LC
<i>Centaurea aplolepa</i> Moretti subsp. <i>levantina</i> (Arrigoni) Greuter	LC
<i>Centaurea aplolepa</i> Moretti subsp. <i>lunensis</i> (Fiori) Dostál	LC
<i>Galanthus nivalis</i> L.	LC
<i>Osmunda regalis</i> L.	NT
<i>Ruscus aculeatus</i> L.	LC
<i>Serapias lingua</i> L.	LC
<i>Serapias neglecta</i> De Not.	LC

Specie di invertebrati con regime di tutela presenti nella ZSC:

Specie	Gruppo	Fonte	L.R 28/2009	HABITAT AII. 2	ABITAT AII. 4	HAABITAT AII. 5	ENDEMISMO
<i>Callophrys rubi</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Carcharodus flocciferus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Celastrina argiolus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Charaxes jasius</i>	Lepidotteri	FS; PDG					
<i>Coenonympha arcania</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Euchloe crameri</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Euplagia quadripunctaria</i>	Lepidotteri	PDG	X	X			
<i>Glaucopsyche alexis</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Gonepteryx cleopatra</i>	Lepidotteri	FS; PDG					
<i>Gonepteryx rhamni</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Iphiclides podalirius</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Lasiommata maera</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Lasiommata megera</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Leptidea sinapis</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Lycaena phlaeas</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Maniola jurtina</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Ochlodes sylvanus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Papilio machaon</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pararge aegeria</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pieris mannii</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pieris napi</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pieris rapae</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Polyommatus bellargus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Polyommatus hispanus</i>	Lepidotteri	FS; PDG					
<i>Polyommatus icarus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pseudophilotes baton</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pyrgus onopordi</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Satyrium ilicis</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Spialia sertorius</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Thymelicus acteon</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Vanessa atalanta</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Danacaea ligurica</i>	Coleotteri	FS					
<i>Alzoniella sp.</i>	Molluschi	Libioss; FS					
<i>Retinella olivetorum olivetorum</i>	Molluschi	FS					
<i>Calopteryx haemorrhoidalis occasii</i>	Odonati	FS; PDG					
<i>Onychogomphus uncatus</i>	Odonati	PDG					
<i>Oxygarstra curtisii</i>	Odonati	PDG	X	X	X		

Specie di ittiofauna con regime di tutela presenti nella ZSC:

Specie	Fonte	L.R 28/2009	HABITAT AII. 2	ABITAT AII. 4	HAABITAT AII. 5	ENDEMISMO
<i>Telestes muticellus</i>	FS; PDG	X	X			
<i>Barbus plebejus</i>	PDG	X	X		X	
<i>Squalius squalus</i>	PDG	X				
<i>Anguilla anguilla</i>	PDG	X				

Specie di erpetofauna con regime di tutela presenti nella ZSC:

Specie	Gruppo	Fonte	L.R 28/2009	HABITAT AII. 2	ABITAT AII. 4	HAABITAT AII. 5	ENDEMISMO
<i>Bufo bufo</i>	Anfibi	FS; PDG	X				
<i>Rana dalmatina</i>	Anfibi	FS; PDG	X		X		
<i>Rana italica</i>	Anfibi	FS; PDG	X		X		
<i>Salamandrina perspicillata</i>	Anfibi	FS; PDG	X	X	X		
<i>Salamandra salamandra</i>	Anfibi	FS	X				
<i>Ichthyosaura alpestris</i>	Anfibi	FS	X				
<i>Podarcis muralis</i>	Rettili	FS; PDG	X		X		
<i>Lacerta bilineata</i>	Rettili	FS; PDG	X		X		
<i>Natrix natrix</i>	Rettili	FS; PDG					
<i>Natrix maura</i>	Rettili	FS					
<i>Hierophis viridiflavus</i>	Rettili	FS; PDG	X		X		
<i>Zamenis longissimus</i>	Rettili	FS	X		X		
<i>Tarentola mauritanica</i>	Rettili	PDG					
<i>Anguis fragilis</i>	Rettili	FS					

Specie ornitiche segnalate nel Formulario Standard della ZSC con regime di tutela:

Codice Euring	Specie	Formulario Standard	All. I Dir. Uccelli 2009/147/CE	All. C L.R. 28/2009
00720	Cormorano <i>Phalacrocorax carbo</i>	X		
02560	Biancone <i>Circaetus gallicus</i>	X	X	
02690	Sparviere <i>Accipiter nisus</i>	X		
02870	Poiana <i>Buteo buteo</i>	X		
03040	Gheppio <i>Falco tinnunculus</i>	X		
03200	Falco pellegrino <i>Falco peregrinus</i>	X	X	
05290	Beccaccia <i>Scolopax rusticola</i>	X		
05750	Gabbiano corallino <i>Larus melanocephalus</i>	X	X	
05820	Gabbiano comune <i>Larus ridibundus</i>	X		
05900	Gavina <i>Larus canus</i>	X		
05920	Gabbiano reale nordico <i>Larus argentatus</i>	X		
06110	Beccapesci <i>Thalasseus sandvicensis</i>	X	X	
06700	Colombaccio <i>Columba palumbus</i>	X		
06870	Tortora selvatica <i>Streptopelia turtur</i>	X		
07240	Cuculo <i>Cuculus canorus</i>	X		
07350	Barbagianni <i>Tyto alba</i>	X		X
07390	Assiolo <i>Otus scops</i>	X		X
07440	Gufo reale <i>Bubo bubo</i>	X	X	
07610	Allocco <i>Stryx aluco</i>	X		
07780	Succiacapre <i>Caprimulgus europaeus</i>	X	X	
08460	Upupa <i>Upupa epops</i>	X		

08480	Torcicollo	<i>Jynx torquilla</i>	X		X
08560	Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	X		
09910	Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	X		
10170	Cutrettola	<i>Motacilla flava</i>	X		
10200	Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>	X		
10660	Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	X		
10840	Passera scopaiola	<i>Prunella modularis</i>	X		
10940	Sordone	<i>Prunella collaris</i>	X		
10990	Pettirosso	<i>Erithacus rubecula</i>	X		
11040	Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>	X		
11210	Codirosso spazzacamino	<i>Phoenicurus ochrurus</i>	X		
11220	Codirosso comune	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	X		
11370	Stiaccino	<i>Saxicola rubetra</i>	X		
11390	Saltimpalo	<i>Saxicola torquatus</i>	X		
11660	Passero solitario	<i>Monticola solitarius</i>	X		
11870	Merlo	<i>Turdus merula</i>	X		
11980	Cesena	<i>Turdus pilaris</i>	X		
12000	Tordo bottaccio	<i>Turdus philomelos</i>	X		
12010	Tordo sassello	<i>Turdus iliacus</i>	X		
12020	Tordela	<i>Turdus viscivorus</i>	X		
12600	Canapino comune	<i>Hippolais polyglotta</i>	X		
12620	Magnanina comune	<i>Sylvia undata undata</i>	X	X	
12650	Sterpazzolina comune	<i>Sylvia cantillans</i>	X		
12670	Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	X		
12720	Bigia grossa occidentale	<i>Sylvia hortensis</i>	X		X
12750	Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	X		
12770	Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	X		
13110	Lui piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>	X		
13150	Fiorrancino	<i>Regulus ignicapilla</i>	X		
13350	Pigliamosche	<i>Muscicapa striata</i>	X		
14370	Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>	X		
14610	Cincia mora	<i>Periparus ater</i>	X		
14620	Cinciarella	<i>Cyanistes caeruleus</i>	X		
14640	Cinciallegra	<i>Parus major</i>	X		
14790	Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>	X		
15080	Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>	X		
15150	Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>	X	X	
15230	Averla capirossa	<i>Lanius senator</i>	X		X
15390	Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	X		
15820	Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>	X		
15910	Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>	X		
15980	Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>	X		
16360	Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	X		
16380	Peppola	<i>Fringilla montifringilla</i>	X		
16400	Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	X		
16490	Verdone	<i>Chloris chloris</i>	X		
16530	Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	X		
16540	Lucherino	<i>Spinus spinus</i>	X		
17100	Ciuffolotto	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	X		
18600	Zigolo muciatto	<i>Emberiza cia</i>	X		
18660	Ortolano	<i>Emberiza hortulana</i>	X	X	

Specie ornitiche (in grassetto le specie target delle indagini e quelle di elevato valore conservazionistico contattate nei rilievi 2019-2020) con regime di tutela presenti nella ZSC:

Codice Euring	Specie		Riferimento fonte	All. I Dir. Uccelli 2009/14 7/CE	All. C L.R. 28/2009	Fenologia
00710	Sula	<i>Morus bassanus</i>	Gir.			M reg.; W; E
00720	Cormorano	<i>Phalacrocorax carbo</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W
00800	Marangone dal ciuffo	<i>Gulosus aristotelis</i>	P.d.G.; Gir.	X		M reg.; W; E
01220	Airone cenerino	<i>Ardea cinerea</i>	P.d.G.			M reg.; W; E.; SB
01240	Airone rosso	<i>Ardea purpurea</i>	P.d.G.	X		M reg.
02310	Falco pecchiaiolo	<i>Pernis apivorus</i>	Gir.; P.d.G.	X		M reg.; B
02560	Biancone	<i>Circaetus gallicus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.	X		M reg.; B
02690	Sparviere	<i>Accipiter nisus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
02870	Poiana	<i>Buteo buteo</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
02960	Aquila reale	<i>Aquila chrysaetos</i>	Gir.	X		SB
02980	Aquila minore	<i>Hieraetus pennatus</i>	P.d.G.	X		M reg.; W irr.
03040	Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; SB
03200	Falco pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>	F.S.; P.d.G.	X		M irr.; W irr.; SB
05290	Beccaccia	<i>Scolopax rusticola</i>	F.S.			M reg.; W; B
05750	Gabbiano corallino	<i>Larus melanocephalus</i>	F.S.	X		M reg.; W
05820	Gabbiano comune	<i>Larus ridibundus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W
05900	Gavina	<i>Larus canus</i>	F.S.			M reg.; W
05920	Gabbiano reale nordico	<i>Larus argentatus</i>	F.S.			M irr.; W irr.
05926	Gabbiano reale	<i>Larus michahellis</i>	Gir.; Li.; P.d.G.			M reg.; W; E.; SB
06110	Beccapesci	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	F.S.; P.d.G.	X		M reg.; W
06651	Piccione domestico	<i>Columba livia livia</i>	Gir.			SB naturalized
06700	Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
06840	Tortora dal collare orientale	<i>Streptopelia decaocto</i>	Gir.			SB
06870	Tortora selvatica	<i>Streptopelia turtur</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; B
07240	Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	F.S.			M reg.; B
07350	Barbagianni	<i>Tyto alba</i>	F.S.		X	M irr.; W irr.?. SB
07390	Assiolo	<i>Otus scops</i>	F.S.		X	M reg.; W irr.; B
07440	Gufo reale	<i>Bubo bubo</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.	X		SB
07570	Civetta	<i>Athene noctua</i>	Gir.; P.d.G.			SB
07610	Allocco	<i>Stryx aluco</i>	F.S.; Gir.			SB
07780	Succiacapre	<i>Caprimulgus europaeus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.	X		M reg.; B
07950	Rondone comune	<i>Apus apus</i>	Gir.; Li.; P.d.G.			M reg.; B
08410	Ghiandaia marina	<i>Coracias garrulus</i>	Gir.	X		M reg.
08460	Upupa	<i>Upupa epops</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; B
08480	Torcicollo	<i>Jynx torquilla</i>	F.S.; P.d.G.		X	M reg.; W irr.; B
08560	Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			SB
08760	Picchio rosso maggiore	<i>Dendrocopos major</i>	Gir.; Li.; P.d.G.			SB
09910	Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W irr.; B
09910	Rondine montana	<i>Ptyonoprogne rupestris</i>	Gir.			M reg.; W; SB
10010	Balestruccio	<i>Delichon urbica</i>	Gir.; P.d.G.			M reg.; W irr.; B

10110	Pispola	<i>Anthus pratensis</i>	P.d.G.			M reg.; W
10170	Cutrettola	<i>Motacilla flava</i>	F.S.			M reg.
10190	Ballerina gialla	<i>Motacilla cinerea</i>	Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
10200	Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
10660	Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	F.S.; P.d.G.; Li.			M reg.; W; SB
10840	Passera scopaiola	<i>Prunella modularis</i>	F.S.			M reg.; W; B
10940	Sordone	<i>Prunella collaris</i>	F.S.			M reg.; W; B?
10990	Pettirosso	<i>Erithacus rubecula</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB par.
11040	Usignolo	<i>Luscinia megarhynchos</i>	F.S.			M reg.; B
11210	Codirosso spazzacamino	<i>Phoenicurus ochrurus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; B
11220	Codirosso comune	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; B
11370	Stiaccino	<i>Saxicola rubetra</i>	F.S.			M reg.; B
11390	Saltimpalo	<i>Saxicola torquata</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
11660	Passero solitario	<i>Monticola solitarius</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			SB
11870	Merlo	<i>Turdus merula</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB par.
11980	Cesena	<i>Turdus pilaris</i>	F.S.			M reg.; W
12000	Tordo bottaccio	<i>Turdus philomelos</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB par.
12010	Tordo sassello	<i>Turdus iliacus</i>	F.S.			M reg.; W
12020	Tordela	<i>Turdus viscivorus</i>	F.S.			M reg.; W; SB
12600	Canapino comune	<i>Hippolais polyglotta</i>	F.S.			M reg.; B
12620	Magnanina comune	<i>Sylvia undata undata</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.	X		SB
12650	Sterpazzolina comune	<i>Sylvia cantillans</i>	F.S.; Li.			M reg.; B
12652	Sterpazzolina di Moltoni	<i>Sylvia subalpina</i>	Gir.; P.d.G.			M reg.; B
12670	Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			SB
12720	Bigia grossa occidentale	<i>Sylvia hortensis</i>	F.S.; P.d.G.		X	M reg.; B
12750	Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; B
12770	Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB par.
13110	Lui piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
13140	Regolo	<i>Regulus regulus</i>	P.d.G.			M reg.; W; B
13150	Fiorrancino	<i>Regulus ignicapilla</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
13350	Pigliamosche	<i>Muscicapa striata</i>	F.S.			M reg.; B
14070	Usignolo del Giappone	<i>Leiothrix lutea</i>	Gir.; P.d.G.			SB naturalized
14370	Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
14400	Cincia bigia	<i>Poecile palustris</i>	P.d.G.			M reg.; W; SB
14540	Cincia dal ciuffo	<i>Lophophanes cristatus</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			SB
14610	Cincia mora	<i>Periparus ater</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
14620	Cinciarella	<i>Cyanistes caeruleus</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
14640	Cinciallegra	<i>Parus major</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
14790	Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>	F.S.; P.d.G.			SB
14820	Picchio muraiolo	<i>Tichodroma muraria</i>	P.d.G.			SB?
14870	Rampichino comune	<i>Certhia brachydactyla</i>	Gir.			SB
15080	Rigogolo	<i>Oriolus oriolus</i>	F.S.			M reg.; W irr.? B
15150	Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>	F.S.; Li.; P.d.G.	X		M reg.; B

15230	Averla capirossa	<i>Lanius senator</i>	F.S.		X	M reg.; B irr.
15390	Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			SB
15490	Gazza	<i>Pica pica</i>	Gir.			SB
15600	Taccola	<i>Corvus monedula</i>	P.d.G.			SB
15671	Cornacchia nera	<i>Corvus corone corone</i>	P.d.G.			M reg.; W irr.; SB
15673	Cornacchia grigia	<i>Corvus corone cornix</i>	P.d.G.; Gir.; Li.			M reg.; W irr.; SB
15720	Corvo imperiale	<i>Corvus corax</i>	P.d.G.; Gir.			SB
15820	Storno	<i>Sturnus vulgaris</i>	F.S.			M reg.; W; SB
15910	Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>	F.S.; Gir.			SB
15980	Passera mattugia	<i>Passer montanus</i>	F.S.			M reg.; W; SB
16360	Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
16380	Peppola	<i>Fringilla montifringilla</i>	F.S.			M reg.; W
16400	Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	F.S.; Li.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
16490	Verdone	<i>Chloris chloris</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
16530	Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	F.S.; Gir.; P.d.G.			M reg.; W; SB
16540	Lucherino	<i>Spinus spinus</i>	F.S.			M reg.; W
17100	Ciuffolotto	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	F.S.			SB.; M irr.
18580	Zigolo nero	<i>Emberiza cirius</i>	Gir.			M reg.; W; SB
18600	Zigolo muciatto	<i>Emberiza cia</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
18660	Ortolano	<i>Emberiza hortulana</i>	F.S.	X		M reg.; B

F.S.= Formulario Standard; P.d.G.= Rilievi propedeutici alla predisposizione del Piano di Gestione (2019-2020); Li.= Banca dati Libioss; Gir.= Dati progetto GIREPAM.

Specie di mammiferi con regime di tutela presenti nella ZSC:

Specie	Fonte	L.R 28/2009	HABITAT AII. 2	ABITAT AII. 4	HAABITAT AII. 5	ENDEMIISMO
<i>Capreolus capreolus</i>	PDG					
<i>Sus scrofa</i>	PDG					
<i>Meles meles</i>	PDG					
<i>Vulpes vulpes</i>	PDG					
<i>Martes foina</i>	PDG					
<i>Hystrix cristata</i>	PDG	X		X		
<i>Mus domesticus</i>	PDG					
<i>Martes martes</i>	FS					
<i>Canis lupus</i>	PDG	X	X			
<i>Nyctalus leisleri</i>	PDG	X		X		
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	PDG	X		X		
<i>Tadarida teniotis</i>	PDG	X		X		
<i>Hypsignathus savii</i>	PDG	X		X		

RILIEVI FITOSOCIOLOGICI

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO					
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041701-subplot 1		
Località:	Rocchette	Data:	17/04/2020		
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio				
Esposizione:	S	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)		6220*	
Altitudine (metri s.l.m.):	160	Localizzazione (UTM WGS84)		X: 535427	
Acclività (°):	2			Y: 4900530	
Tipologia vegetazionale:	formazioni erbacee aride				
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	70		
Altezza vegetazione arbustiva (m):	-	Copertura arborea (%):	-		
Altezza vegetazione erbacea (cm):	20	Copertura arbustiva (%):	-		
Altezza vegetazione muscinale (cm):	1	Copertura erbacea (%):	70		
Superficie rilevata (mq):	1,20x0,80 m	Copertura muscinale (%):	1		
Rocciosità (%):	5	Pietrosità (%):	50		
SPECIE RILEVATA		copertura specie (%) strato:			
		muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Briza maxima L.			60		
Odontites luteus (L.) Clairv. subsp. luteus			+		
Hypochaeris achyrophorus L.			+		
Festuca lachenalii (C.C. Gmel.) Spenn.			10		
Bryum cfr. funckii Schwägr.		1			
Bryum torquescens Bruch & Schimp.		+			
Ceratodon purpureus (Hedw.) Brid.		+			
Note:					

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041701-subplot 2	
Località:	Rocchette	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	S	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)		6220*
Altitudine (metri s.l.m.):	160	Localizzazione (UTM WGS84)		X: 535427
Acclività (°):	2			Y: 4900623
Tipologia vegetazionale:	formazioni erbacee aride			
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	70	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	-	Copertura arborea (%):	-	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	20	Copertura arbustiva (%):	-	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	1	Copertura erbacea (%):	50	
Superficie rilevata (mq):	1x1m	Copertura muscinale (%):	40	

Rocciosità (%):	-	Pietrosità (%):	70		
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:				
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo	
Aira cupaniana Guss.		5			
Festuca myuros L. subsp. myuros		10			
Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult.		5			
Dactylis glomerata L. s.l.		5			
Briza maxima L.		5			
Senecio vulgaris L. subsp. vulgaris		1			
Dittrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa		+			
Hypochaeris achyrophorus L.		5			
Gastridium ventricosum (Gouan) Schinz & Thell.		+			
Cardamine hirsuta L.		5			
Festuca lachenalii (C.C. Gmel.) Spenn.		10			
Odontites luteus (L.) Clairv. subsp. luteus		+			
Bryum cfr. funckii Schwägr.	40				
Bryum torquescens Bruch & Schimp.	1				
Note:					

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO					
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041701-subplot 3		
Località:	Rocchette	Data:	17/04/2020		
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio				
Esposizione:	S	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	6220*		
Altitudine (metri s.l.m.):	160	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 535422		
Acclività (°):	2		Y: 4900623		
Tipologia vegetazionale:	formazioni erbacee aride				
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	30		
Altezza vegetazione arbustiva (m):	-	Copertura arborea (%):	-		
Altezza vegetazione erbacea (cm):	20	Copertura arbustiva (%):	-		
Altezza vegetazione muscinale (cm):	1	Copertura erbacea (%):	25		
Superficie rilevata (mq):	0,40x1m	Copertura muscinale (%):	5		
Rocciosità (%):	5	Pietrosità (%):	60		
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:				
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo	
Cerastium glomeratum Thuill.		5			
Polycarpon tetraphyllum (L.) L. subsp. diphyllum (Cav.) O. Bolòs & Font Quer		1			
Aira cupaniana Guss.		5			
Festuca myuros L. subsp. myuros		10			
Senecio vulgaris L. subsp. vulgaris		+			
Hypochaeris achyrophorus L.		+			
Dittrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa		1			
Bryum cfr. funckii Schwägr.	1				
Bryum torquescens Bruch & Schimp.	5				

Note:

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041702	
Località:	costa di Punta Baffe	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	S	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	5330	
Altitudine (metri s.l.m.):	30	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 535017	
Acclività (°):	10		Y: 4899219	
Tipologia vegetazionale:	gariga termofila			
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	50	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	0,9	Copertura arborea (%):	-	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	20	Copertura arbustiva (%):	35	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	-	Copertura erbacea (%):	25	
Superficie rilevata (mq):	0,40x1m	Copertura muscinale (%):	-	
Rocciosità (%):	5	Pietrosità (%):	45	

SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
<i>Euphorbia dendroides</i> L.			30	
<i>Smilax aspera</i> L.			1	
<i>Dittrichia viscosa</i> (L.) Greuter subsp. <i>viscosa</i>		5		
<i>Teucrium flavum</i> L. subsp. <i>flavum</i>		5		
<i>Hyparrhenia hirta</i> (L.) Stapf		5		
<i>Centaurea aplolepa</i> Moretti subsp. <i>levantina</i> (Arrigoni) Greuter		1		
<i>Oxalis</i> sp.		1		
<i>Crithmum maritimum</i> L.		1		
<i>Daucus carota</i> L. subsp. <i>carota</i>		1		
<i>Jacobaea maritima</i> (L.) Pelser & Meijden subsp. <i>maritima</i>		1		
<i>Reichardia picroides</i> (L.) Roth		1		
<i>Centranthus ruber</i> (L.) DC. subsp. <i>ruber</i>		+		
<i>Sonchus asper</i> (L.) Hill subsp. <i>glaucescens</i> (Jord.) Ball		+		
<i>Helichrysum italicum</i> (Roth) G. Don subsp. <i>italicum</i>			1	
<i>Anisantha madritensis</i> (L.) Nevski subsp. <i>madritensis</i>		5		
<i>Trifolium scabrum</i> L.		+		
<i>Fumaria capreolata</i> L. subsp. <i>capreolata</i>		+		
<i>Parietaria judaica</i> L.		+		
<i>Spartium junceum</i> L.			5	
<i>Oloptum thomasi</i> (Duby) Banfi & Galasso		+		
<i>Medicago</i> sp.		+		
<i>Brassica montana</i> Pourr.		+		

Note:

		RILIEVO FITOSOCIOLOGICO		
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041703	
Località:	costa di Punta Baffe	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	S	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	1240	
Altitudine (metri s.l.m.):	8	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 535036	
Acclività (°):	30		Y: 4899122	
Tipologia vegetazionale:	vegetazione alo-rupicola			
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	10	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	0,2	Copertura arborea (%):	-	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	20	Copertura arbustiva (%):	1	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	-	Copertura erbacea (%):	10	
Superficie rilevata (mq):	20x3m	Copertura muscinale (%):	-	
Rocciosità (%):	80	Pietrosità (%):	10	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
<i>Crithmum maritimum</i> L.			10	
<i>Reichardia picroides</i> (L.) Roth		1		
<i>Dianthus balbisii</i> Ser. subsp. <i>balbisii</i>		+		
<i>Daucus carota</i> L. subsp. <i>carota</i>		+		
<i>Sonchus asper</i> (L.) Hill subsp. <i>glaucescens</i> (Jord.) Ball		+		
<i>Dactylis glomerata</i> L. subsp. <i>hispanica</i> (Roth) Nyman		1		
<i>Helichrysum italicum</i> (Roth) G. Don subsp. <i>italicum</i>			1	
<i>Dittrichia viscosa</i> (L.) Greuter subsp. <i>viscosa</i>		+		
Note:				

		RILIEVO FITOSOCIOLOGICO		
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041705	
Località:	Moneglia	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	est	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	9540	
Altitudine (metri s.l.m.):	15	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 538090	
Acclività (°):	10		Y: 4898390	
Tipologia vegetazionale:	pineta rupicola di Pino d'Aleppo			
Altezza vegetazione arborea (m):	10	Copertura complessiva (%):	95	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	2	Copertura arborea (%):	90	

Altezza vegetazione erbacea (cm):	40	Copertura arbustiva (%):	40	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	-	Copertura erbacea (%):	5	
Superficie rilevata (mq):	100	Copertura muscinale (%):	-	
Rocciosità (%):	20	Pietrosità (%):	60	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Pinus halepensis Mill.			5	90
Quercus ilex L. subsp. ilex			5	
Smilax aspera L.			5	
Rhamnus alaternus L.			10	
Piptatherum coerulescens (Desf.) P. Beauv.		1		
Asparagus acutifolius L.			1	
Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult.		+		
Brassica montana Pourr.		+		
Pistacia terebinthus L.			1	
Teucrium flavum L. subsp. flavum		+		
Note: presenza di campeggio nelle vicinanze				

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041706	
Località:	Masso (Castiglione Chiavarese)	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	SO	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	6210	
Altitudine (metri s.l.m.):	365	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 539959	
Acclività (°):	5		Y: 4900936	
Tipologia vegetazionale:	formazioni erbose secche seminaturali			
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	100	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	1	Copertura arborea (%):	-	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	0,8	Copertura arbustiva (%):	10	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	-	Copertura erbacea (%):	100	
Superficie rilevata (mq):	30	Copertura muscinale (%):	-	
Rocciosità (%):	-	Pietrosità (%):	5	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Anthoxanthum odoratum L.		35		
Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult.		25		
Centaurea jacea L.		5		
Bromopsis erecta (Huds.) Fourr.		15		
Diitrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa		5		

Lotus corniculatus L. subsp. corniculatus		5		
Holcus lanatus L. subsp. lanatus		5		
Agrostis sp.		15		
Galatella sedifolia (L.) Greuter subsp. sedifolia		+		
Achillea ligustica All.		+		
Carex flacca Schreb. subsp. flacca		+		
Spartium junceum L.			5	
Rubus ulmifolius Schott			+	
Cistus salviifolius L.			+	
Rosa agrestis Savi			1	
Lathyrus latifolius L.		5		
Poterium sanguisorba L.		1		
Trifolium pratense L. subsp. pratense		1		
Fraxinus ornus L. subsp. ornus			1	
Ajuga reptans L.		+		
Helianthemum nummularium (L.) Mill. subsp. obscurum (Čelak.) Holub		+		
Ononis sp.			+	
Anisantha diandra (Roth) Tutin ex Tzvelev		+		
Vicia angustifolia L.		+		
Allium sp.		+		
Geranium columbinum L.		+		
Prunus spinosa L. subsp. spinosa			+	
Linaria vulgaris Mill. subsp. vulgaris		+		
Daucus carota L. subsp. carota		+		
Eupatorium cannabinum L. subsp. cannabinum		+		
Bellis perennis L.		+		
Cichorium intybus L.		+		
Oxalis corniculata L.		+		
Leontodon hispidus L.		+		
Hypericum perforatum L. s.l.		+		
Taraxacum officinale Weber in Wiggers s.l.		+		
Plantago lanceolata L.		+		
Sherardia arvensis L.		+		
Ranunculus bulbosus L.		+		
Rumex sp.		+		
Leucanthemum gr. vulgare		+		
Prunella sp.		+		
Note:				

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041707	
Località:	Santuario di Loreto	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	SO	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	9340	
Altitudine (metri s.l.m.):	302	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 538949	
Acclività (°):	15		Y: 4902023	
Tipologia vegetazionale:	lecceta			
Altezza vegetazione arborea (m):	15	Copertura complessiva (%):	100	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	1,5	Copertura arborea (%):	100	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	20	Copertura arbustiva (%):	1	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	-	Copertura erbacea (%):	1	
Superficie rilevata (mq):	200	Copertura muscinale (%):	-	
Rocciosità (%):	10	Pietrosità (%):	40	
SPECIE RILEVATA		copertura specie (%) strato:		

	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
<i>Quercus ilex</i> L. subsp. <i>ilex</i>				90
<i>Erica arborea</i> L.				10
<i>Fraxinus ornus</i> L. subsp. <i>ornus</i>			+	
<i>Smilax aspera</i> L.		+		
<i>Asplenium onopteris</i> L.		+		
<i>Rubia peregrina</i> L.		+		
<i>Cytisus spinosus</i> (L.) Lam.			+	
<i>Asparagus acutifolius</i> L.			+	
<i>Brachypodium rupestre</i> (Host) Roem. & Schult.		+		
Note:				

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020041708	
Località:	Masso	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	NO	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	9260	
Altitudine (metri s.l.m.):	256	Localizzazione (UTM WGS84)		X: 539580
Acclività (°):	5			Y: 4901788
Tipologia vegetazionale:	castagneto			
Altezza vegetazione arborea (m):	12	Copertura complessiva (%):		80
Altezza vegetazione arbustiva (m):	0,6	Copertura arborea (%):		60
Altezza vegetazione erbacea (cm):	30	Copertura arbustiva (%):		5
Altezza vegetazione muscinale (cm):	2	Copertura erbacea (%):		40
Superficie rilevata (mq):	100	Copertura muscinale (%):		15
Rocciosità (%):	-	Pietrosità (%):		5
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
<i>Castanea sativa</i> Mill.				55
<i>Fraxinus ornus</i> L. subsp. <i>ornus</i>			1	
<i>Ruscus aculeatus</i> L.			1	
<i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn subsp. <i>aquilinum</i>		15		
<i>Ostrya carpinifolia</i> Scop.			1	5
<i>Brachypodium rupestre</i> (Host) Roem. & Schult.		15		
<i>Teucrium scorodonia</i> L.		+		
<i>Dactylis glomerata</i> L.		+		
<i>Ranunculus bulbosus</i> L.		1		
<i>Hieracium murorum</i> gr.		+		
<i>Rubia peregrina</i> L.		1		

Hedera helix L. subsp. helix		5		
Sesleria argentea (Savi) Savi		10		
Rubus ulmifolius Schott			1	
Festuca heterophylla Lam.		1		
Cardamine hirsuta L.		+		
Luzula forsteri (Sm.) DC.		5		
Prunus avium L.				5
Hypnum cupressiforme Hedw.	10			
Kindbergia praelonga (Hedw.) Ochyra	5			
Brachythecium sp.	+			
Note:				

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilevo:	2020041709	
Località:	Monte Croce dei Tozzi	Data:	17/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	SO	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	6420	
Altitudine (metri s.l.m.):	285	Localizzazione (UTM WGS84)		X: 537739
Acclività (°):	10			Y: 4901604
Tipologia vegetazionale:	prateria umida mediterranea			
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	95	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	-	Copertura arborea (%):	-	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	90	Copertura arbustiva (%):	+	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	-	Copertura erbacea (%):	95	
Superficie rilevata (mq):	50	Copertura muscinale (%):	-	
Rocciosità (%):	5	Pietrosità (%):	60	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Schoenus nigricans L.		55		
Molinia arundinacea Schrank		40		
Juncus acutus L. subsp. acutus		+		
Knautia sp.		+		
Dittrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa		+		
Genista januensis Viv. subsp. januensis			+	
Note:				

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO					
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020042401		
Località:	San Pietro Frascati	Data:	24/04/2020		
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio				
Esposizione:	SE	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	8220		
Altitudine (metri s.l.m.):	188	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 536959		
Acclività (°):	80		Y: 4902203		
Tipologia vegetazionale:	vegetazione casmofitica				
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	40		
Altezza vegetazione arbustiva (m):	30	Copertura arborea (%):	-		
Altezza vegetazione erbacea (cm):	40	Copertura arbustiva (%):	10		
Altezza vegetazione muscinale (cm):	-	Copertura erbacea (%):	15		
Superficie rilevata (mq):	6x5	Copertura muscinale (%):	20		
Rocciosità (%):	90	Pietrosità (%):	5		
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:				
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo	
Saponaria ocymoides L. subsp. ocymoides		10			
Galium lucidum All. subsp. lucidum		1			
Helichrysum italicum (Roth) G. Don subsp. italicum			1		
Scrophularia canina L.		5			
Cistus salviifolius L.			5		
Thymus vulgaris L. subsp. vulgaris			5		
Festuca robustifolia Markgr.-Dann.		1			
Stachys recta L. subsp. recta		+			
Satureja montana L. subsp. montana			+		
Bryum torquescens Bruch & Schimp.	20				
Note:					

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO					
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020042402		
Località:	pendici Monte Croce dei Tozzi	Data:	24/04/2020		
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio				
Esposizione:	N	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	5210		
Altitudine (metri s.l.m.):	130	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 537513		
Acclività (°):	-		Y: 4901830		
Tipologia vegetazionale:	matorral arborescenti di ginepro				
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	60		
Altezza vegetazione arbustiva (m):	2,5	Copertura arborea (%):	-		
Altezza vegetazione erbacea (cm):	30	Copertura arbustiva (%):	50		
Altezza vegetazione muscinale (cm):	1	Copertura erbacea (%):	30		

Superficie rilevata (mq):	100	Copertura muscinale (%):	15	
Rocciosità (%):	1	Pietrosità (%):	70	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Juniperus oxicedrus L.			30	
Erica arborea L.			20	
Genista desoleana Vals.			5	
Myrtus communis L.			1	
Euphorbia spinosa L.			+	
Thymus vulgaris L. subsp. vulgaris			5	
Helichrysum italicum (Roth) G. Don subsp. italicum			+	
Satureja montana L. subsp. montana			1	
Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult.		15		
Lotus hirsutus L.		+		
Dianthus sylvestris Wulfen subsp. sylvestris		+		
Peucedanum officinale L.		+		
Galium lucidum All. subsp. lucidum		1		
Festuca stricta Host subsp. trachyphylla (Hack.) Patzke ex Pils		15		
Centaurium erythraea Rafn.		+		
Pinus pinaster Aiton			+	
Pistacia terebinthus L.			+	
Schoenus nigricans L.		+		
Smilax aspera L.			+	
Pilosella sp.		+		
Rhamnus alaternus L.			+	
Potentilla pedata Willd. ex Hornem.		+		
Centaurea aplolepa Moretti subsp. lunensis (Fiori) Dostál		+		
Hippocrepis comosa L.		+		
Dittrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa		+		
Iberis umbellata L.		+		
Tortula modica R.H.Zander	10			
Hypnum cfr. vaucheri Lesq.	1			
Campylopus pilifer Brid.	5			
Bryum torquescens Bruch & Schimp.	+			
Note: vegetazione naturale insediata su riempimento a monte di viabilità autostradale				



RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020042403 (Masso 01)	
Località:	Masso cimitero	Data:	24/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	SE	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	4090	
Altitudine (metri s.l.m.):	295	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 539327	
Acclività (°):	15		Y: 4901992	
Tipologia vegetazionale:	gariga a genista desoleana			
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	40	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	0,3	Copertura arborea (%):	-	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	20	Copertura arbustiva (%):	30	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	1	Copertura erbacea (%):	10	
Superficie rilevata (mq):	5x5	Copertura muscinale (%):	1	
Rocciosità (%):	-	Pietrosità (%):	80	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo

Genista desoleana Vals.			30	
Cerastium ligusticum Viv.		5		
Jasione montana L.		1		
Agrostis castellana Boiss. & Reut.		5		
Rumex acetosella L.		1		
Saponaria ocymoides L. subsp. ocymoides		+		
Dicranum scoparium Hedw.	1			
Bryum sp.	+			
Hypnum cupressiforme Hedw. var. cupressiforme	+			
Cephaloziella divaricata (Sm.) Schiffn.	+			
Note: realizzato approfondimento su flora muscinale				

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020042404	
Località:	Peiro (Moneglia)	Data:	24/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	SE	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	91AA*	
Altitudine (metri s.l.m.):	280	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 537766	
Acclività (°):	5		Y: 4900165	
Tipologia vegetazionale:	querceto termofilo			
Altezza vegetazione arborea (m):	20	Copertura complessiva (%):	95	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	3	Copertura arborea (%):	75	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	30	Copertura arbustiva (%):	40	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	1	Copertura erbacea (%):	5	
Superficie rilevata (mq):	100	Copertura muscinale (%):	+	
Rocciosità (%):	-	Pietrosità (%):	5	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Quercus pubescens Willd. subsp. pubescens				70
Crataegus monogyna Jacq.			5	
Asplenium onopteris L.		+		
Asparagus acutifolius L.			+	
Erica arborea L.			35	
Hedera helix L. subsp. helix		1		
Fraxinus ornus L. subsp. ornus		+		
Rubia peregrina L.		+		
Carex depressa Link subsp. basilaris (Jord.) Cif. & Giacom.		1		
Carex distachya Ces.		+		
Allium sp.		+		
Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult		5		
Ostrya carpinifolia Scop.				5
Smilax aspera L.			+	

Note				

RILIEVO FITOSOCIOLOGICO				
Nome rilevatore:	Turcato C., Dagnino D.	Numero Rilievo:	2020042405 (CT01)	
Località:	Ovest Monte Croce dei Tozzi	Data:	24/04/2020	
Area protetta:	Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:	SO	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	4090	
Altitudine (metri s.l.m.):	224	Localizzazione (UTM WGS84)	X: 537295	
Acclività (°):	40		Y: 4901200	
Tipologia vegetazionale:	gariga a genista desoleana			
Altezza vegetazione arborea (m):	-	Copertura complessiva (%):	30	
Altezza vegetazione arbustiva (m):	0,4	Copertura arborea (%):	-	
Altezza vegetazione erbacea (cm):	30	Copertura arbustiva (%):	30	
Altezza vegetazione muscinale (cm):	0,5	Copertura erbacea (%):	1	
Superficie rilevata (mq):	5x5	Copertura muscinale (%):	1	
Rocciosità (%):	30	Pietrosità (%):	60	
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:			
	muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Genista desoleana Vals.			25	
Thymus vulgaris L. subsp. vulgaris			5	
Peucedanum officinale L.		+		
Dianthus sylvestris Wulfen		+		
Festuca sp.		1		
Teucrium montanum L.			1	
Trinia glauca (L.) Dumort. R		+		
Buxus sempervirens L.			+	
Dittrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa		+		
Juniperus oxycedrus L.			+	
Euphorbia spinosa L.			1	
Asperula sp.		+		
Weissia controversa Hedw. var. controversa	1			
Grimmia trichophylla Grev.	+			
Note: realizzato approfondimento su flora muscinale				

		RILIEVO FITOSOCIOLOGICO			
Nome rilevatore:		Turcato C., Dagnino D.		Numero Rilievo: 2020042406 (CT02)	
Località:		Monte Croce dei Tozzi		Data: 24/04/2020	
Area protetta:		Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio			
Esposizione:		SO		Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE) 4090	
Altitudine (metri s.l.m.):		301		Localizzazione (UTM WGS84)	
Acclività (°):		40			
Tipologia vegetazionale:		gariga a genista desoleana			
Altezza vegetazione arborea (m):		-		Copertura complessiva (%): 30	
Altezza vegetazione arbustiva (m):		0,4		Copertura arborea (%): -	
Altezza vegetazione erbacea (cm):		50		Copertura arbustiva (%): 25	
Altezza vegetazione muscinale (cm):		0,5		Copertura erbacea (%): 5	
Superficie rilevata (mq):		5x5		Copertura muscinale (%): 1	
Rocciosità (%):		30		Pietrosità (%): 60	
SPECIE RILEVATA		copertura specie (%) strato:			
		muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Genista desoleana Vals.				20	
Euphorbia spinosa L. subsp. spinosa				5	
Thymus vulgaris L. subsp. vulgaris				1	
Satureja montana L. subsp. montana				5	
Centaurea aplolepa Moretti subsp. lunensis (Fiori) Dostál			1		
Linum trigynum L.			+		
Cuscuta sp.			+		
Festuca sp.			5		
Iberis umbellata L.			+		
Dianthus sylvestris Wulfen			1		
Teucrium montanum L.				1	
Dittrichia viscosa (L.) Greuter subsp. viscosa			+		
Reichardia picroides (L.) Roth			+		
Asperula sp.			+		
Liliacea			+		
Brassicacea			+		
Weissia controversa Hedw. var. controversa		1			
Grimmia trichophylla Grev.		+			
Fissidens dubius P.Beauv. var. dubius		+			
Note: realizzato approfondimento su flora muscinale					

PROPOSTA REVISIONE FORMULARIO STANDARD

A seguito di quanto evidenziato dalle indagini svolte si riporta a seguire la proposta di aggiornamento del Formulario Standard della ZSC.

Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat types									
Code	PF	NP	Cover (ha)	Cave (number)	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative surface	Conservation	Global
1170			3.56			C	C	B	B
1210		x							
1240			3.92			C	C	C	C
3140			0.01			C	C	B	C
4090			33.29			A	C	B	A
5110			0.14			D			
5210			3.47			B	C	B	B
5320			9.06			C	C	B	B
5330			3.61			C	C	C	C
6210			1.66			D			
6220			0.01			C	C	B	B
6420			0.1			B	C	B	B
6430			0.6			C	C	C	C
8220			15.15			C	C	B	B
8330				1		C	C	B	B
91AA			16.19			C	C	C	C
91EO			4.95			C	C	C	C
9260			5.20			D			
9340			175.30			B	C	B	B
9540			63.21			C	C	C	C

Legenda:

Rappresentatività (riferito al grado di rappresentatività del tipo di habitat naturale sul sito): A: rappresentatività eccellente B: buona rappresentatività C: rappresentatività significativa D: presenza non significativa

Superficie Relativa (intesa come superficie del sito coperta dal tipo di habitat naturale rispetto alla superficie totale coperta da questo tipo di habitat naturale sul territorio nazionale. La Superficie Relativa è espressa come percentuale "p"): A= 15% < p ≤ 100%; B = 2% < p ≤ 15%; C = 0% < p ≤ 2%.

Grado di Conservazione: A: conservazione eccellente struttura eccellente indipendentemente dalla notazione degli altri due sottocriteri. Struttura ben conservata ed eccellenti prospettive indipendentemente dalla notazione del terzo sottocriterio. B: buona conservazione struttura ben conservata e buone prospettive indipendentemente dalla notazione del terzo sottocriterio. Struttura ben conservata, prospettive mediocri/forse sfavorevoli e ripristino facile o possibile con un impegno medio. Struttura mediamente o parzialmente degradata, eccellenti prospettive e ripristino facile o possibile con un impegno medio. struttura mediamente/parzialmente degradata, buone prospettive e ripristino facile. C: conservazione media o ridotta = tutte le altre combinazioni.

Valutazione Globale: A: valore eccellente B: valore buono C: valore significativo

Specie flora e fauna

Specie	Non ritrovata	Necessari approfondimenti	Categoria formulario standard v. 2015	Categoria aggiornata	Note
Allegato II direttiva 92/43					
<i>Barbus plebejus</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
Allegato IV direttiva 92/43					
<i>Hystrix cristata</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
Specie ornitiche					
<i>Gulosus aristotelis</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Ardea purpurea</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard,
<i>Pernis apivorus</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Aquila chrysaetos</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Hieraaetus pennatus</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Scolopax rusticola</i>	X	X	P		
<i>Larus melanocephalus</i>	X	X	P		

<i>Larus canus</i>	X	X	P		
<i>Larus argentatus</i>	X	X	P		
<i>Sterna sandvicensis</i>			P		Da aggiornare nome in <i>Thalasseus sandvicensis</i>
<i>Cuculus canorus</i>	X		P		
<i>Tyto alba</i>	X	X	P		
<i>Otus scops</i>	X	X	P		
<i>Athene noctua</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Coracias garrulus</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Motacilla flava</i>	X		P		
<i>Prunella modularis</i>	X		P		
<i>Prunella collaris</i>	X		P		
<i>Luscinia megarhynchos</i>	X		P		
<i>Saxicola rubetra</i>	X		P		
<i>Turdus pilaris</i>	X	X	P		
<i>Turdus iliacus</i>	X	X	P		
<i>Turdus viscivorus</i>	X	X	P		
<i>Hippolais polyglotta</i>	X		P		
<i>Sylvia undata</i>			P		Da aggiornare nome in <i>Sylvia undata undata</i>
<i>Sylvia subalpina</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Regulus regulus</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Muscicapa striata</i>	X		P		
<i>Poecile palustris</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Tichodroma muraria</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Certhia brachydactyla</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Oriolus oriolus</i>	X	X	P		
<i>Lanius senator</i>	X	X	P		
<i>Sturnus vulgaris</i>	X	X	P		
<i>Passer domesticus</i>			P		Da aggiornare nome in <i>Passer italiae</i>
<i>Passer montanus</i>	X		P		
<i>Fringilla montifringilla</i>	X		P		
<i>Carduelis chloris</i>			P		Da aggiornare nome in <i>Chloris chloris</i>
<i>Carduelis spinus</i>	X		P		Da aggiornare nome in <i>Spinus spinus</i>
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	X		P		
<i>Emberiza cirulus</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Emberiza hortulana</i>	X	X	P		
Altre specie					
<i>Anguilla anguilla</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Squalius squalus</i>				P	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Nyctalus leisleri</i>					Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Pipistrellus kuhlii</i>					Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard

<i>Tadarida teniotis</i>					Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Pipistrellus kuhlii</i>					Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard

Specie	Non ritrovata	Necessari approfondimenti	Categoria formulario standard v. 2015	Categoria aggiornata	Note
Allegato V direttiva 92/43					
<i>Galanthus nivalis</i>			V	V	
<i>Ruscus aculeatus</i>				C	
Altre specie di interesse					
<i>Anacamptis morio</i>				R	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Anacamptis pyramidalis</i>	X		R	-	
<i>Anemone trifolia ssp. Brevidentata</i>			R	R	Da aggiornare nome botanico in <i>Anemonoides trifolia subsp. brevidentata</i>
<i>Barlia robertiana</i>	X	X	R	-	
<i>Brassica oleracea ssp. Robertiana</i>			R	R	Da aggiornare nome botanico in <i>Brassica montana</i>
<i>Buxus sempervirens</i>			R	V	Popolazioni decimate a causa di <i>Cydalima perspectalis</i>
<i>Campanula medium</i>			R	R	
<i>Centaurea aplolepa subsp. levantina</i>				C	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Centaurea aplolepa subsp. lunensis</i>			C	C	
<i>Cephalanthera longifolia</i>	X		V		
<i>Cyclamen hederifolium</i>			V	V	
<i>Daphne gnidium</i>				C	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Euphorbia biumbellata</i>			R	R	
<i>Euphorbia dendroides</i>			R	R	
<i>Euphorbia spinosa</i>			R	C	
<i>Euphorbia spinosa subsp. ligustica</i>			C	-	Taxon non più riconosciuto, da eliminare
<i>Festuca robustifolia</i>			C	C	
<i>Fontinalis squamosa</i>				V	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Genista salzmanni</i>			R	R	Da aggiornare nome botanico in <i>Genista desoleana</i>
<i>Hypericum androsaemum</i>			V	V	
<i>Lilium bulbiferum var. croceum</i>	X	X	R	-	Da aggiornare nome botanico in <i>Lilium bulbiferum subsp. croceum</i>
<i>Limodorum abortivum</i>	X	X	R	-	
<i>Ophrys sphecodes</i>	X	X	R	-	
<i>Orchis maculata subsp. fuchsii</i>	X	X	R	-	Da aggiornare nome botanico in <i>Dactylorhiza maculata subsp. fuchsii</i>
<i>Osmunda regalis</i>			R	V	
<i>Paragymnopteris marantae</i>				V	Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard
<i>Pteris cretica</i>	X	X	V	-	
<i>Quercus suber</i>			V	V	
<i>Scabiosa uniseta</i>					Nuovo rinvenimento, si propone inserimento in formulario standard

Specie	Non ritrovata	Necessari approfondimenti	Categoria formulario standard v. 2015	Categoria aggiornata	Note
<i>Serapias cordigera</i>	X	X		-	
<i>Serapias lingua</i>			R	R	
<i>Serapias neglecta</i>			R	R	
<i>Spiranthes spiralis</i>	X	X	R	-	
<i>Ulex europaeus</i>			V	V	
<i>Vitis vinifera subsp. sylvestris</i>			V	V	

Legenda

Popolazione: p = popolazione conteggiata in coppie C, R, V e P = soprattutto per mammiferi, anfibi/rettili e pesci è possibile che non esistano dati numerici relativi alla popolazione, in tal caso, si indica la dimensione/densità della popolazione, specificando se la specie è comune (C), rara (R) o molto rara (V). In assenza di qualsiasi dato relativo alla popolazione, segnalare semplicemente la sua presenza sul sito (P). Valutazione Sito:

Popolazione: rappresenta la dimensione e densità della popolazione presente sul sito rispetto alle popolazioni presenti sul territorio nazionale; la dimensione e la densità della popolazione presente sul sito viene valutata quindi come rapporto tra la popolazione presente sul sito e quella sul territorio nazionale: A= 15% < popolazione sul sito ≤ 100%; B = 2% < popolazione sul sito ≤ 15%; C = 0% < popolazione sul sito ≤ 2%. Conservazione: rappresenta il grado di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per la specie in questione e possibilità di ripristino; viene valutata in questo modo: A (conservazione eccellente) = elementi in condizioni eccellenti indipendentemente dalla notazione relativa alla possibilità di ripristino; B (buona conservazione) = elementi ben conservati indipendentemente dalla notazione relativa alle possibilità di ripristino; C (conservazione media o limitata) = tutte le altre combinazioni.

Isolamento: rappresenta il grado di isolamento della popolazione presente sul sito rispetto all'area di ripartizione naturale della specie; viene valutata in questo modo: A = popolazione (in gran parte) isolata; B = popolazione non isolata, ma ai margini dell'area di distribuzione; C = popolazione non isolata all'interno di una vasta fascia di distribuzione.

Globale: esprime la valutazione globale del valore del sito per la conservazione della specie interessata; viene espressa in questo modo: A = valore eccellente; B = valore buono; C = valore significativo.

Gruppi: B = Birds M = Mammalians A = Amphibians R = Reptiles F = Fishes I = Insects P = Plants

CARTOGRAFIA

Il Piano di Tutela e Gestione della ZSC di Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio si compone di 16 carte tematiche atte a rappresentare le informazioni raccolte per la stesura del piano.

Tutte le informazioni, sia esistenti che appositamente rilevate, sono state organizzate in un progetto GIS appositamente realizzato utilizzando il software open source QGIS 3.10.0.

Il progetto è stato impostato su indicazione regionale utilizzando il sistema di coordinate di riferimento ETRS89/UTM zone 32 N (codice ESPG 25832), seguendo le apposite indicazioni fornite da ARPAL per l'acquisizione delle informazioni e la restituzione delle carte (linee guida scaricabili dal sito istituzionale di ARPAL

<https://www.arpal.liguria.it/homepage/natura/osservatorio-della-biodiversità.html-IOPCAOS-06-AR>

Aggiornamento carta habitat areale /IOP-CAOS-05-AR Aggiornamento carta habitat puntiforme Ed 1 Rev n°01 del 10/03/2020).

In particolare le informazioni riguardanti le **Specie e gli Habitat** della ZSC sono state ordinate nel tracciato record fornito da ARPAL (DGR 681 del 22/07/2005) per il successivo caricamento nella banca dati dell'Osservatorio ligure della biodiversità (LIBIOSS). Essendo tali dati inseriti in un database georeferenziato, è stato possibile realizzare le Carte ma per alcuni temi rimane fondamentale utilizzare la possibilità di interagire con lo strumento GIS, interrogando i punti rilevati, sui quali compaiono diverse specie vegetali ed animali. Nelle tavole di piano relative ai rilevamenti/presenze di specie della flora e della fauna è stato fatto uno sforzo per rendere visibili i contenuti del database, elencando le presenze nei vari punti di rilievo e differenziando i colori in base alle famiglie.

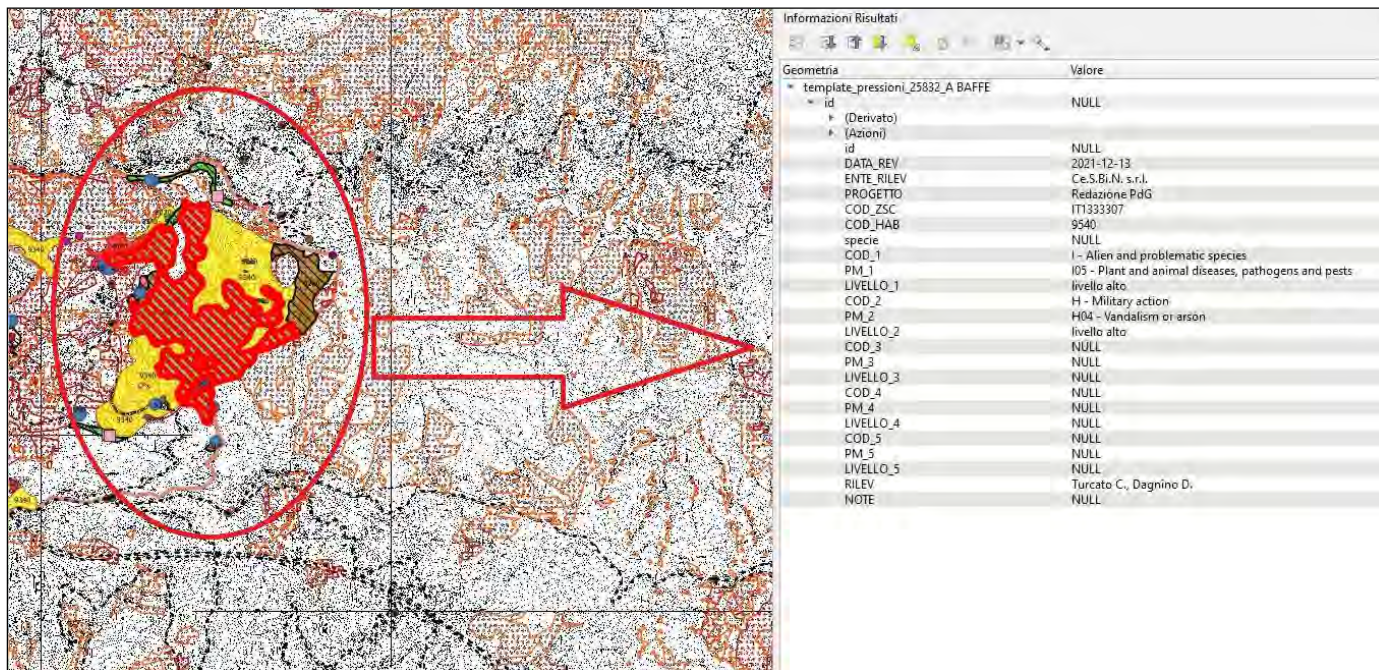
Nella cartografia di Piano sono state utilizzate come sfondo i raster delle Carte Tecniche scaricate dal Geoportale della Regione Liguria. Sono state utilizzate carte alle diverse scale, 1:5.000, 1:10.000, 1:15.000 in base all'approfondimento della tematica trattata. Sono stati inoltre acquisiti dal medesimo Geoportale diversi livelli cartografici utilizzati per l'elaborazione delle carte tematiche.

A seguire l'elenco delle carte prodotte per il Piano a cui si fa riferimento nelle relazioni del Quadro Conoscitivo e del Quadro Interpretativo:

- TAVOLA QC- 1: inquadramento territoriale ZSC (scala 1:25.000)
- TAVOLA QC- 2: Rete Ecologica Regionale (scala 1:25.000)
- TAVOLA QC-3: REL e ciclovia (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-4a: uso suolo (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC 4b: proprietà catastali (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-5a: carta dei vincoli (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC 5b: Suscettività al dissesto (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-6: Habitat (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-7: Tipologie vegetazionali (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-8: carta rilevamenti/presenza specie faunistiche (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-9: carta rilevamenti/presenza specie flora autoctona (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-10: carta rilevamenti/presenza specie flora alloctona (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC 11: carta rilevamenti/presenza flora patrimoniale (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC 12: carta rilevamenti/presenza fauna patrimoniale (scala 1:10.000)
- TAVOLA QI 13: Aree focali (scala 1:10.000)
- TAVOLA QI 14: Pressioni e minacce (scala 1:10.000)

La Tavola 14 **Pressioni e Minacce** è una possibile rappresentazione dei tematismi implementati nel progetto GIS Pressioni e minacce, realizzato come indicato nella D.G.R. 864/2012 e s.m.i., la cui completa significatività si ha solo interrogando il database associato al disegno delle aree e dei punti, le Pressioni, cartograficamente rappresentate.

A seguire, a titolo esemplificativo, una rappresentazione tematica relativa alle potenzialità del database e dello strumento GIS realizzato. A ciascuna area o punto sono associate fino a 5 pressioni o minacce di cui si riporta il codice e il livello.



ANALISI SOCIOECONOMICA

1 Analisi socioeconomica

1.1 Analisi demografica

Come è noto la ZSC Punta Baffe si estende sul territorio di quattro Comuni: Sestri Levante, Casarza, Moneglia e Castiglione Chiavarese. Per comprendere la caratterizzazione sociale e demografica dell'area e delle zone limitrofe sono stati presi in considerazione i dati ISTAT relativi alla popolazione residente dall'anno 2015 all'anno 2019.

La fotografia attuale, secondo i dati ISTAT risalenti al 1° gennaio 2019 e al 1° gennaio 2018, indica che i residenti nei comuni di interesse sono così distribuiti:

- Comune di Sestri Levante: 18.169 residenti dei quali 8.605 maschi e 9.564 femmine, dati lievemente in diminuzione rispetto l'anno 2018, quando risultavano 18.339 residenti.
- Comune di Casarza: 6.868 abitanti di cui 3.366 maschi e 3.502 femmine, stima sostanzialmente invariata confronto l'anno 2018, ove si registravano 6.851 residenti.
- Comune di Castiglione Chiavarese: 1.598 residenti dei quali 761 maschi e 837 femmine, popolazione anche in questo caso stabile rispetto l'anno 2018 dove si contavano 1574 abitanti.
- Comune di Moneglia: 2.763 residenti dei quali 1.306 maschi e 1.457 femmine, orientativamente invariata rispetto l'anno 2018 dove risultavano 2.798 unità.

Popolazione residente al 1° gennaio 2019:

Comune	Maschi	Femmine	Totale
Sestri Levante	8.605	9.564	18.169
Casarza	3.366	3.502	6.868
Moneglia	1.306	1.457	2.763
Castiglione Chiavarese	761	837	1.598
Totale	14.038	15.360	29.398

Come si evince dai dati sopra riportati il Comune di Sestri Levante è il più densamente popolato, seguito da Casarza, Moneglia e Castiglione Chiavarese e il numero complessivo dei residenti dell'intera area risulta essere di 29.398 unità.

L'età media della popolazione, sempre nell'anno 2019, per Comune, risulta essere:

Età media popolazione	
Moneglia	50,68
Sestri Levante	49,48
Castiglione Chiavarese	48,83
Casarza	45,67

Il Comune di Moneglia presenta l'età media della popolazione più alta della zona presa in esame, con un valore di 50,68, seguono il Comune di Sestri Levante con 49,48 e il Comune di Castiglione Chiavarese con 48,83, in ultimo il comune di Casarza con il valore di 45,67.

L'età media invece (totale) della popolazione dei quattro Comuni, è di 48,66 anni, leggermente più alta rispetto alla media della popolazione del Comune di Genova, che è di 48,53, e anche di quella della Liguria, che è di 48,46. Tali dati sono pienamente rappresentativi dell'invecchiamento della popolazione ligure, che presenta un'età media ai livelli massimi di Italia.

È stato poi calcolato l'andamento della popolazione totale dei quattro Comuni dall'anno 2015 all'anno 2019, registrando una progressiva diminuzione della stessa, anche se molto lenta, passando da 29.882 abitanti nell'anno 2015 a 29.398 nell'anno 2019; di seguito la rappresentazione tabellare:

Popolazione residente					
Comune	2015	2016	2017	2018	2019
Sestri Levante	18.626	18.578	18.512	18.339	18.169
Casarza	6.779	6.826	6.920	6.851	6.868
Moneglia	2.874	2.809	2.793	2.798	2.763
Castiglione Chiavarese	1.603	1.616	1.592	1.574	1.598
Totale	29.882	31.845	29.817	29.562	29.398

È stata inoltre calcolata la variabile per sesso (maschi e femmine presenti sul territorio) e, dall'analisi effettuata, sempre su fonti ISTAT, nell'arco temporale compreso tra l'anno 2015 e l'anno 2019, sui quattro comuni di interesse è stato rilevato un calo della popolazione maschile complessiva; si passa infatti da 14.205 uomini nel 2015 a 14.038 nel 2019. Si riporta di seguito la rappresentazione tabellare raffigurante l'andamento descritto:

Popolazione maschile residente					
Comune	2015	2016	2017	2018	2019
Sestri Levante	8.803	8.790	8.800	8.731	8.605
Casarza	3.292	3.320	3.353	3.330	3.366
Moneglia	1.353	1.314	1.311	1.311	1.306
Castiglione Chiavarese	757	764	754	744	761
Totale	14.205	14.188	14.218	14.116	14.038

Anche i dati afferenti alla popolazione femminile presentano una progressiva diminuzione, si passa infatti da 15.677 unità nel 2015 a 15.360 nel 2019, ossia 317 soggetti in meno. La popolazione maschile in tale arco temporale è diminuita dell'1,18% e la popolazione femminile del 2,02%.

Di seguito la tabella di sintesi della popolazione femminile:

Popolazione femminile residente					
Comune	2015	2016	2017	2018	2019
Sestri Levante	9.823	9.788	9.712	9.608	9.564
Casarza	3.487	3.506	3.567	3.521	3.502
Moneglia	1.521	1.495	1.482	1.487	1.457
Castiglione Chiavarese	846	852	838	830	837
Totale	15.677	15.641	15.599	15.446	15.360

Si è inoltre proseguito a studiare i dati della popolazione straniera residente, al 1° gennaio 2019, all'interno dei quattro Comuni, constatando quanto segue:

Popolazione straniera residente al 1° gennaio 2019			
Comune	Maschi	Femmine	Totale
Sestri Levante	695	764	1.459
Casarza	208	222	430
Moneglia	72	121	193
Castiglione Chiavarese	42	61	103
Totale	1.017	1.168	2.185

Il Comune di Sestri Levante essendo il più densamente popolato presenta il numero più alto di residenti stranieri, all'interno di quest'ultimo risiedono infatti il 66,77% della popolazione straniera complessiva.

A seguire il Comune di Casarza dove vi sono il 16,98% di presenze, il Comune di Moneglia con l'8,83% ed infine il Comune di Castiglione Chiavarese con il 4,71%. Di seguito i valori complessivi:

Popolazione straniera residente al 1° gennaio 2019		
Comune	Totale	%
Sestri Levante	1.459	66,77%
Casarza	430	19,68%
Moneglia	193	8,83%
Castiglione Chiavarese	103	4,71%

In aggiunta a tale analisi si presentano i dati riferibili all'età media della popolazione straniera residente:

Età media popolazione straniera	
Moneglia	35,98
Castiglione Chiavarese	34,95
Casarza	34,46
Sestri Levante	34,42

Come emerge dai dati riportati la popolazione straniera residente nei quattro Comuni di interesse presenta una età media notevolmente più bassa (circa 13 anni in meno) rispetto a quella dei residenti italiani, poiché:

- L'età media (totale) dei residenti stranieri è 34,94
- L'età media (totale) dei residenti italiani è 48,66

Sono stati inoltre presi in considerazione, sempre in riferimento ai dati Istat risalenti al 1° gennaio 2019, i paesi di provenienza della popolazione straniera residente nella zona di interesse. Di seguito le tabelle descrittive per Comune, dal più densamente popolato al meno popolato

Sestri Levante			
Paese	Maschi	Femmine	Totale
Romania	200	181	381
Ecuador	91	111	202
Albania	84	89	173
Marocco	54	47	101
Bangladesh	69	23	92
Cina Rep. Popolare	29	29	58
Moldova	19	35	54
Ucraina	5	45	50
Perù	9	22	31
Egitto	10	10	20
Pakistan	11	7	18
Brasile	6	9	15
Nigeria	12	2	14
Francia	5	9	14
Cile	3	10	13
Venezuela	4	8	12
Cuba	3	9	12
Stati Uniti	5	6	11
Germania	4	7	11
Spagna	4	6	10
<i>Altri Paesi</i>	68	99	167
Totale	695	764	1.459

Il Comune di Sestri Levante, come sopra riportato, registra 1.459 residenti stranieri (il numero più alto dei residenti della zona), principalmente di provenienza: romena, ecuadoriana ed albanese.

Nello specifico il 26,11% dei residenti stranieri nel Comune di Sestri Levante sono di origine romena, il 13,85% ecuadoriana e l'11,86% albanese.

Si evidenzia che i residenti provengono da 71 paesi differenti, ma sono state prese in considerazione le percentuali più significative relativamente ai primi paesi indicati.

Di seguito la tabella rappresentativa della popolazione straniera residente nel Comune di Casarza.

Comune di Casarza			
Paese	Maschi	Femmine	Totale
Romania	63	54	117
Albania	35	25	60
Ecuador	26	34	60
Marocco	23	15	38
Moldova	8	16	24
Ucraina	6	13	19
Filippine	4	5	9
Brasile	2	5	7
Egitto	3	4	7
Cina Rep. Popolare	3	4	7
<i>Altri Paesi</i>	35	47	82
Totale	208	222	430

Nel comune di Casarza vi sono 430 residenti di origine straniera anche in questo caso, come nel Comune di Sestri Levante, prevalentemente di provenienza: romena, ecuadoriana ed albanese.

Il 27,21% della popolazione proviene dalla Romania, il 13,95% rispettivamente da Albania ed Ecuador, i paesi di origine complessivamente registrati sono in tal caso 43.

Si prosegue con i dati di dettaglio del Comune di Moneglia:

Comune di Moneglia			
Paese	Maschi	Femmine	Totale
Ecuador	14	19	33
Romania	7	19	26
Repubblica Dominicana	12	10	22
Albania	12	2	14
Brasile	2	7	9
Marocco	4	4	8
Bangladesh	5	2	7
Germania	2	5	7
Russa, Federazione	1	5	6
Moldova	2	2	4
<i>Altri Paesi</i>	11	46	57
Totale	72	121	193

Come si evince dai dati nel Comune di Moneglia il maggior numero di residenti stranieri è di origine ecuadoriana rappresentativa del 17,10%, seguita dalla popolazione romena e dominicana.

La popolazione anche in questo caso proviene da paesi diversi (33 Paesi).

In ultimo la tabella relativa al Comune di Castiglione Chiavarese:

Castiglione Chiavarese			
Paese	Maschi	Femmine	Totale
Romania	18	16	34
Albania	10	9	19
Ucraina	2	7	9
Ecuador	4	5	9
Nigeria	0	6	6
Marocco	3	1	4
Francia	2	2	4
Nepal	0	2	2
Stati Uniti d'America	1	1	2
Polonia	0	2	2
<i>Altri Paesi</i>	2	10	12
Totale	42	61	103

La popolazione straniera, essendo il Comune di Castiglione Chiavarese meno densamente popolato, è meno presente rispetto ai precedenti Comuni e il 33,01% di essa proviene dalla Romania.

Nel complesso, considerati i dati riportati sui quattro comuni, si può dedurre che la popolazione straniera maggiormente presente nell'area di studio sia di origine romena.

1.1.1 Analisi movimenti turistici

L'analisi prosegue con lo studio degli ingressi, all'interno dei comuni presi in considerazione, di turisti italiani e stranieri, negli anni 2018 e 2019. Di seguito la tabella complessiva raffigurante la distribuzione degli stessi nelle strutture ricettive dei comuni di Sestri Levante, Casarza, Moneglia e Castiglione Chiavarese.

I dati sono stati riportati in riferimento ai singoli mesi dell'anno distinguendo tra:

- **Arrivi**, ossia il numero di turisti in "ingresso" registrati presso le diverse strutture turistiche del Comune;
- **Presenze**, ovvero il numero dei pernottamenti presso le stesse.

Si riporta di seguito l'analisi effettuata per il primo comune di interesse, Sestri Levante:

Sestri Levante					
		Arrivi		Presenze	
Mese	Provenienza	2018	2019	2018	2019
Gennaio	Italiani	2.047	2.322	4.559	5.696
	Stranieri	224	221	525	638
	Totale	2.271	2.543	5.084	6.334
Febbraio	Italiani	2.002	2.188	3.582	4.353
	Stranieri	281	259	627	695
	Totale	2.283	2.447	4.209	5.048
Marzo	Italiani	4.289	4.395	8.316	8.711
	Stranieri	1.381	802	3.392	2.014
	Totale	5.670	5.197	11.708	10.725
Aprile	Italiani	8.338	7.720	20.258	20.684
	Stranieri	3.656	3.588	11.782	9.994
	Totale	11.994	11.308	32.040	30.678
Maggio	Italiani	6.342	5.510	14.652	12.084
	Stranieri	6.655	4.989	22.524	16.167
	Totale	12.997	10.499	37.176	28.251
Giugno	Italiani	11.543	11.935	33.653	33.876
	Stranieri	5.938	6.449	22.048	22.296
	Totale	17.481	18.384	55.701	56.172
Luglio	Italiani	10.359	10.551	53.456	51.073

	Stranieri	8.453	7.615	33.007	28.882
	Totale	18.812	18.166	86.463	79.955
Agosto	Italiani	10.070	12.397	75.450	76.613
	Stranieri	6.750	6.901	30.819	28.203
	Totale	16.820	19.298	106.269	104.816
Settembre	Italiani	7.102	7.401	23.993	23.129
	Stranieri	7.102	7.011	25.829	25.645
	Totale	14.204	14.412	49.822	48.774
Ottobre	Italiani	3.579	3.788	8.226	8.393
	Stranieri	3.001	3.830	10.330	12.438
	Totale	6.580	7.618	18.556	20.831
Novembre	Italiani	1.411	1.452	2.943	3.267
	Stranieri	294	364	741	1.081
	Totale	1.705	1.816	3.684	4.348
Dicembre	Italiani	2.192	1.967	4.296	4.341
	Stranieri	246	257	449	623
	Totale	2.438	2.224	4.745	4.964
Italiani somma		69.274	71.626	253.384	252.220
Stranieri somma		43.981	42.286	162.073	148.676
Totale complessivo		113.255	113.912	415.457	400.896

Dallo studio eseguito si rileva che il numero degli arrivi registrati risulta sostanzialmente stabile, riscontrando un lieve incremento nell'anno 2019 imputabile sostanzialmente ad un maggior numero di ingressi di turisti italiani.

Nell'anno 2019 la diminuzione degli ingressi è principalmente riferibile a turisti di origine straniera, quantificabili nell' 1,04% in meno (ossia una diminuzione di 1.695 arrivi). Per quanto riguarda invece i valori relativi alle presenze si evince un calo complessivo dell'1,03%, anche in tal caso per di più riconducibile ad una minore presenza del turismo straniero.

Si è proceduto inoltre a studiare l'andamento del flusso turistico evidenziando i mesi di maggior affluenza, riportando il numero di ingressi e presenze registrate nell'anno 2019. Di seguito i dati in formato tabellare:

Sestri Levante			
Arrivi 2019		Presenze 2019	
Agosto	19.298	Agosto	104.816
Giugno	18.384	Luglio	79.955
Luglio	18.166	Giugno	56.172
Settembre	14.412	Settembre	48.774
Aprile	11.308	Aprile	30.678
Maggio	10.499	Maggio	28.251
Ottobre	7.618	Ottobre	20.831
Marzo	5.197	Marzo	10.725
Gennaio	2.543	Gennaio	6.334
Febbraio	2.447	Febbraio	5.048
Dicembre	2.224	Dicembre	4.964
Novembre	1.816	Novembre	4.348
Totale	113.912	Totale	400.896

Consultando i valori si evidenzia che i mesi di maggior affluenza turistica siano nettamente quelli estivi, ossia principalmente il mese di agosto seguito dai mesi di luglio e giugno, condizione sostanzialmente speculare sia per gli arrivi che per le presenze. In entrambi i casi si registra infatti un maggior flusso turistico nella stagione estiva, seguita da quella primaverile/autunnale e infine da quella invernale, i mesi di novembre e dicembre sono infatti quelli con un minor numero sia di arrivi che di presenze.

Si propongono inoltre delle tabelle di confronto tra i dati riferibili al turismo italiano e straniero registrato nell'anno 2019, la prima rispetto agli arrivi e la seconda rispetto alle presenze rilevate sul territorio:

Sestri Levante
Arrivi 2019

Italiani		Stranieri	
Agosto	12.397	Luglio	7.615
Giugno	11.935	Settembre	7.011
Luglio	10.551	Agosto	6.901
Aprile	7.720	Giugno	6.449
Settembre	7.401	Maggio	4.989
Maggio	5.510	Ottobre	3.830
Marzo	4.395	Aprile	3.588
Ottobre	3.788	Marzo	802
Gennaio	2.322	Novembre	364
Febbraio	2.188	Febbraio	259
Dicembre	1.967	Dicembre	257
Novembre	1.452	Gennaio	221
Totale	71.626	Totale	42.286

Dalla lettura della tabella si evince che i turisti italiani prediligono il mese di agosto e orientativamente la stagione estiva seguita da quella primaverile, i turisti stranieri sono molto presenti invece anche nel mese di settembre, frequentando dunque l'area non solo nel periodo estivo ma anche in quello autunnale.

Di seguito la tabella relativa alle presenze di turisti italiani e stranieri dell'anno 2019:

Sestri Levante			
Presenze 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	76.613	Luglio	28.882
Luglio	51.073	Agosto	28.203
Giugno	33.876	Settembre	25.645
Settembre	23.129	Giugno	22.296
Aprile	20.684	Maggio	16.167
Maggio	12.084	Ottobre	12.438
Marzo	8.711	Aprile	9.994
Ottobre	8.393	Marzo	2.014
Gennaio	5.696	Novembre	1.081
Febbraio	4.353	Febbraio	695
Dicembre	4.341	Gennaio	638
Novembre	3.267	Dicembre	623
Totale	252.220	Totale	148.676

Nel complesso si rileva che il turismo straniero, nell'anno 2019, rappresenti il 37% del turismo complessivo dell'area, percentuale sostanzialmente invariata sia in riferimento agli arrivi che alle presenze registrate.

I dati relativi alle presenze rilevano infatti, con valori più alti, le medesime variabili osservate nell'analisi riferibili agli arrivi, registrando in ugual modo una presenza del turismo straniero nel periodo estivo, ma anche nelle stagioni autunnale e primaverile.

Si prosegue il medesimo studio anche per il secondo comune dell'area, Casarza:

Casarza					
Mese	Provenienza	Arrivi		Presenze	
		2018	2019	2018	2019
Gennaio					
	Italiani	17	15	126	89
	Stranieri	0	2	0	8
	Totale	17	17	126	97
Febbraio					
	Italiani	23	25	114	118
	Stranieri	4	6	73	21
	Totale	27	31	187	139
Marzo					
	Italiani	76	55	217	167
	Stranieri	30	9	132	145
	Totale	106	64	349	312

Aprile					
	Italiani	115	155	309	429
	Stranieri	91	134	242	380
	Totale	206	289	551	809
Maggio					
	Italiani	81	86	176	265
	Stranieri	189	161	574	417
	Totale	270	247	750	682
Giugno					
	Italiani	152	183	340	403
	Stranieri	185	204	603	647
	Totale	337	387	943	1.050
Luglio					
	Italiani	143	190	317	520
	Stranieri	267	258	879	919
	Totale	143	143	1.196	1.439
Agosto					
	Italiani	159	258	535	872
	Stranieri	175	288	813	1.158
	Totale	334	546	1.348	2.030
Settembre					
	Italiani	78	116	175	443
	Stranieri	193	228	681	783
	Totale	271	344	856	1.226
Ottobre					
	Italiani	30	33	133	179
	Stranieri	34	92	104	400
	Totale	64	125	237	579
Novembre					
	Italiani	45	11	163	124
	Stranieri	6	11	13	155
	Totale	51	22	176	279
Dicembre					
	Italiani	25	44	161	163
	Stranieri	5	7	27	160
	Totale	30	51	188	323
	Italiani somma	944	1.171	2.766	3.772
	Stranieri somma	1.179	1.400	4.141	5.193
	Totale complessivo	2.123	2.571	6.907	8.965

Dall'analisi svolta si rileva un incremento sia degli arrivi che delle presenze, in particolar modo le presenze registrate nell'anno 2019 risultano essere il 22,96% in più rispetto l'anno precedente.

Il maggiore afflusso registrato, sia negli arrivi che nelle presenze, è imputabile a turisti sia italiani che stranieri. Si prosegue lo studio analizzando il trend turistico relativi ai mesi dell'anno 2019:

Casarza			
Arrivi 2019		Presenze 2019	
Agosto	546	Agosto	2.030
Giugno	387	Luglio	1.439
Settembre	344	Settembre	1.226
Aprile	289	Giugno	1.050
Maggio	247	Aprile	809
Luglio	143	Maggio	682
Ottobre	125	Ottobre	579
Marzo	64	Dicembre	323
Dicembre	51	Marzo	312
Febbraio	31	Novembre	279
Novembre	22	Febbraio	139
Gennaio	17	Gennaio	97
Totale	2.571	Totale	8.965

Come si evince dalla tabella i mesi che riportano un maggior numero di ingressi sono prevalentemente quelli estivi, in particolar modo il mese di agosto ove si realizzano il 22,64% delle presenze dell'anno.

Seguono il mese di luglio e settembre e successivamente i mesi primaverili, come per il precedente Comune di Sestri Levante, i periodi con una minore afflusso turistico sono quelli autunnali ed invernali.

Di seguito lo studio effettuato sull'andamento del turismo straniero nella zona di interesse:

Casarza			
Arrivi 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	258	Agosto	288
Luglio	190	Luglio	258
Giugno	183	Settembre	228
Aprile	155	Giugno	204
Settembre	116	Maggio	161
Maggio	86	Aprile	134
Marzo	55	Ottobre	92
Dicembre	44	Novembre	11
Ottobre	33	Marzo	9
Febbraio	25	Dicembre	7
Gennaio	15	Febbraio	6
Novembre	11	Gennaio	2
Totale	1.171	Totale	1.400

Per l'anno 2019 si registra un maggior numero di partecipazione dei turisti stranieri rispetto a quelli italiani che risultano il 16,36% in più.

In tal caso i mesi di maggiore scelta sono, per entrambe le categorie, sono i mesi estivi e primaverili.

La medesima analisi è stata effettuata anche per i dati relativi alle presenze:

Casarza	
Presenze 2019	
Italiani	Stranieri

Agosto	872	Agosto	1.158
Luglio	520	Luglio	919
Settembre	443	Settembre	783
Aprile	429	Giugno	647
Giugno	403	Maggio	417
Maggio	265	Ottobre	400
Ottobre	179	Aprile	380
Marzo	167	Dicembre	160
Dicembre	163	Novembre	155
Novembre	124	Marzo	145
Febbraio	118	Febbraio	21
Gennaio	89	Gennaio	8
Totale	3.772	Totale	5.193

Per le quali si evidenzia un maggior numero dei turisti stranieri rispetto a quelli italiani, corrispondenti al 27,36% in più.

A seguire la tabella dei dati complessivi afferenti al comune di Moneglia:

Moneglia					
Mese	Provenienza	Arrivi		Presenze	
		2018	2019	2018	2019
Gennaio					
	Italiani	168	77	819	412
	Stranieri	46	39	103	143
	Totale	214	116	922	555
Febbraio					
	Italiani	86	93	313	214
	Stranieri	69	49	143	111
	Totale	155	142	456	325
Marzo					
	Italiani	761	312	1.274	737
	Stranieri	818	150	2.448	329
	Totale	1.579	462	3.722	1.066
Aprile					
	Italiani	2.981	2.478	7.029	6.207
	Stranieri	2.219	2.420	8.442	8.557
	Totale	5.200	4.898	15.471	14.764
Maggio					
	Italiani	2.138	1.548	4.119	3.021
	Stranieri	4.819	2.924	19.205	11.040
	Totale	6.957	4.472	23.324	14.061
Giugno					
	Italiani	4.440	4.234	11.234	12.101
	Stranieri	3.303	3.865	13.552	16.618
	Totale	7.743	8.099	24.786	28.719
Luglio					
	Italiani	3.494	3.421	16.048	16.691
	Stranieri	5.217	4.423	23.605	20.693
	Totale	3.494	3.494	39.653	37.384
Agosto					

	Italiani	4.154	4.674	23.480	26.961
	Stranieri	4.243	3.916	21.504	18.760
	Totale	8.397	8.590	44.984	45.721
Settembre					
	Italiani	2.341	2.181	7.585	8.295
	Stranieri	4.271	3.937	18.528	17.215
	Totale	6.612	6.118	26.113	25.510
Ottobre					
	Italiani	617	676	1.368	1.479
	Stranieri	1.704	1.878	8.264	8.118
	Totale	2.321	2.554	9.632	9.597
Novembre					
	Italiani	179	166	529	446
	Stranieri	85	69	334	316
	Totale	264	235	863	762
Dicembre					
	Italiani	238	329	686	846
	Stranieri	110	170	268	450
	Totale	348	499	954	1.296

	Italiani somma	21.597	20.189	74.484	77.410
	Stranieri somma	26.904	23.840	116.396	102.350
	Totale complessivo	48.501	44.029	190.880	179.760

A differenza dei precedenti comuni, nell'anno 2019, si rileva un leggero calo sia rispetto agli ingressi che alle presenze registrate nell'anno 2018.

In particolar modo, in maniera più evidente, negli arrivi che risultano essere il 9,22% in meno.

Si prosegue con l'analisi dei dati relativi agli arrivi ed alle presenze registrate nell'anno 2019 con l'indicazione dei mesi di maggior afflusso turistico:

Moneglia			
Arrivi 2019		Presenze 2019	
Agosto	8.590	Agosto	45.721
Giugno	8.099	Luglio	37.384
Luglio	7.844	Giugno	28.719
Settembre	6.118	Settembre	25.510
Aprile	4.898	Aprile	14.764
Maggio	4.472	Maggio	14.061
Ottobre	2.554	Ottobre	9.597
Dicembre	499	Dicembre	1.296
Marzo	462	Marzo	1.066
Novembre	235	Novembre	762
Febbraio	142	Gennaio	555
Gennaio	116	Febbraio	325
Totale	44.029	Totale	179.760

Il mese di agosto si conferma, anche in questo caso, il mese con un maggior numero sia di arrivi che di presenze, queste ultime infatti nel solo mese di agosto corrispondono al 25,43% delle presenze complessive dell'anno.

Seguono in ordine di importanza il mese di giugno, luglio e settembre, si rimarca per cui, anche per questo comune, una presenza di turisti più intensa nel periodo estivo e primaverile.

Come per il comune di Casarza, anche per il comune di Moneglia, il turismo degli stranieri risulta maggiore rispetto al turismo italiano, variabile rilevata sia negli arrivi che alle presenze dell'anno 2019.

Moneglia			
Arrivi 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	4.674	Luglio	4.423
Giugno	4.234	Settembre	3.937
Luglio	3.421	Maggio	3.924
Aprile	2.478	Agosto	3.916
Settembre	2.181	Giugno	3.865
Maggio	1.548	Aprile	2.420
Ottobre	676	Ottobre	1.878
Dicembre	329	Dicembre	170
Marzo	312	Marzo	150
Novembre	166	Novembre	69
Febbraio	93	Febbraio	49
Gennaio	77	Gennaio	39
Totale	20.189	Totale	24.840

I turisti stranieri risultano essere il 18,72% in più e le presenze di questi maggiormente distribuite nel corso dei mesi dell'anno, infatti oltre che i mesi estivi, prediligono anche i mesi primaverili ed autunnali.

Moneglia			
Presenze 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	26.961	Luglio	20.693
Luglio	16.691	Agosto	18.760
Giugno	12.101	Settembre	17.215
Settembre	8.295	Giugno	16.618
Aprile	6.207	Maggio	11.040
Maggio	3.021	Aprile	8.557
Ottobre	1.479	Ottobre	8.118
Dicembre	846	Dicembre	450
Marzo	737	Marzo	329
Novembre	446	Novembre	316
Gennaio	412	Gennaio	143
Febbraio	214	Febbraio	111
Totale	77.410	Totale	102.350

Dall'analisi svolta emerge che il numero dell'affluenza dei turisti stranieri, a paragone di quelli italiani, è sensibilmente maggiore anche per quel che concerne le presenze, che per gli stranieri risultano essere il 24,37% in più, dato ancora più incisivo rispetto agli arrivi.

Si riportano in ultimo i valori riguardanti il comune di Castiglione Chiavarese:

Castiglione Chiavarese

Mese	Provenienza	Arrivi		Presenze	
		2018	2019	2018	2019
Gennaio					
	Italiani	38	25	132	70
	Stranieri	0	0	0	4
	Totale	38	25	132	74
Febbraio					
	Italiani	18	5	24	8
	Stranieri	0	0	0	0
	Totale	18	5	24	8
Marzo					
	Italiani	191	268	394	523
	Stranieri	12	0	39	0
	Totale	203	268	433	523
Aprile					
	Italiani	594	493	1.745	1.513
	Stranieri	22	22	100	84
	Totale	616	515	1.845	1.597
Maggio					
	Italiani	397	240	1.044	572
	Stranieri	50	36	215	177
	Totale	447	276	1.259	749
Giugno					
	Italiani	791	720	2.367	2.158
	Stranieri	34	57	214	292
	Totale	825	777	2.581	2.450
Luglio					
	Italiani	749	803	3.453	3.731
	Stranieri	64	79	485	574
	Totale	749	749	3.938	4.305
Agosto					
	Italiani	706	861	5.577	6.275
	Stranieri	101	169	494	895
	Totale	807	1.030	6.071	7.170
Settembre					
	Italiani	444	339	1.524	1.517
	Stranieri	52	43	260	211
	Totale	496	382	1.784	1.728
Ottobre					
	Italiani	200	233	693	652
	Stranieri	14	20	85	97
	Totale	214	253	778	749
Novembre					
	Italiani	134	91	363	351
	Stranieri	2	0	12	0
	Totale	136	91	375	351
Dicembre					
	Italiani	122	89	330	246

	Stranieri	4	0	24	0
	Totale	126	89	354	246

	Italiani somma	4.384	4.167	17.646	17.616
	Stranieri somma	355	426	1.928	2.334
	Totale complessivo	4.739	4.593	19.574	19.950

Come indicato i dati relativi sia agli ingressi che alle presenze risultano sostanzialmente in linea, ossia non si rilevano sostanziali variazioni rispetto all'anno 2018.

Come per i precedenti comuni si indicano di seguito i mesi, nell'anno 2019, con maggior partecipazione turistica:

Castiglione Chiavarese			
Arrivi 2019		Presenze 2109	
Agosto	1.030	Agosto	7.170
Giugno	777	Luglio	4.305
Luglio	749	Giugno	2.450
Aprile	515	Settembre	1.728
Settembre	382	Aprile	1.597
Maggio	276	Maggio	749
Marzo	268	Ottobre	749
Ottobre	253	Marzo	523
Novembre	91	Novembre	351
Dicembre	89	Dicembre	246
Gennaio	25	Gennaio	74
Febbraio	5	Febbraio	8
Totale	4.593	Totale	19.950

Si può notare che, nell'intera area presa in esame, i mesi di maggior turismo corrispondono a quelli estivi e primaverili, mentre i mesi invernali sono per di più poco frequentati.

Castiglione Chiavarese			
Arrivi 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	861	Agosto	169
Luglio	803	Luglio	79
Giugno	720	Giugno	57
Aprile	493	Settembre	43
Settembre	339	Maggio	36
Marzo	268	Aprile	22
Maggio	240	Ottobre	20
Ottobre	233	Gennaio	0
Novembre	91	Febbraio	0
Dicembre	89	Marzo	0
Gennaio	25	Novembre	0
Febbraio	5	Dicembre	0
Totale	4.167	Totale	426

È indicativo osservare come il numero degli arrivi dei turisti stranieri sia in questo caso sensibilmente inferiore rispetto a quello dei turisti italiani, gli arrivi dei turisti stranieri che sono stati registrati sono infatti unicamente il 10,22% di quelli complessivi.

Castiglione Chiavaresi			
Presenza 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	6.275	Agosto	895
Luglio	3.731	Luglio	574
Giugno	2.158	Giugno	292
Settembre	1.517	Settembre	211
Aprile	1.513	Maggio	177
Ottobre	652	Ottobre	97
Maggio	572	Aprile	84
Marzo	523	Gennaio	4
Novembre	351	Febbraio	0
Dicembre	246	Marzo	0
Gennaio	70	Novembre	0
Febbraio	8	Dicembre	0
Totale	17.616	Totale	2.334

Caratteristica confermata anche per le presenze dove i turisti stranieri rappresentano unicamente il 13,25% del dato complessivo.

1.2 Comparti produttivi

In base alle rilevazioni effettuate dalla Camera di Commercio di Genova negli ultimi 10 anni si è proceduto ad effettuare uno studio atto a comprendere quali siano le principali attività produttive dell'area vasta della ZSC Punta Baffe. Si riporta di seguito l'analisi dei comparti produttivi, in riferimento ai Settori Ateco, dei quattro comuni presi in esame, andando a dettagliare:

- il **numero delle imprese** ossia le sedi legali delle singole aziende che possono avere locazione anche al di fuori del comune considerato.
- il **numero delle unità locali** presenti sul territorio, ovvero le singole unità produttive all'interno del comune.
- il **numero degli addetti** che corrispondono al numero dei lavoratori attivi presso le sedi delle unità locali del comune di interesse.

Si riportano di seguito i dati relativi al comune di Sestri Levante:

Sestri Levante	Imprese				Unità locali				Addetti unità locali		
	2009	2014	2018	2019	2009	2014	2018	2019	2014	2018	2019
A Agricoltura, silvicoltura pesca	90	74	77	79	92	76	85	88	88	125	133
B Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6
C Attività manifatturiere	123	112	121	116	156	165	165	158	1.308	1.443	1.444
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	4	2	4	4	8	7	11	11	31	84	85
F Costruzioni	294	294	270	265	336	330	305	300	475	406	413
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	460	453	439	431	688	654	641	626	1.136	1.227	1.236
H Trasporto e magazzinaggio	37	29	24	21	51	44	44	41	186	229	244
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	213	225	237	232	292	316	354	360	1.293	1.617	1.623

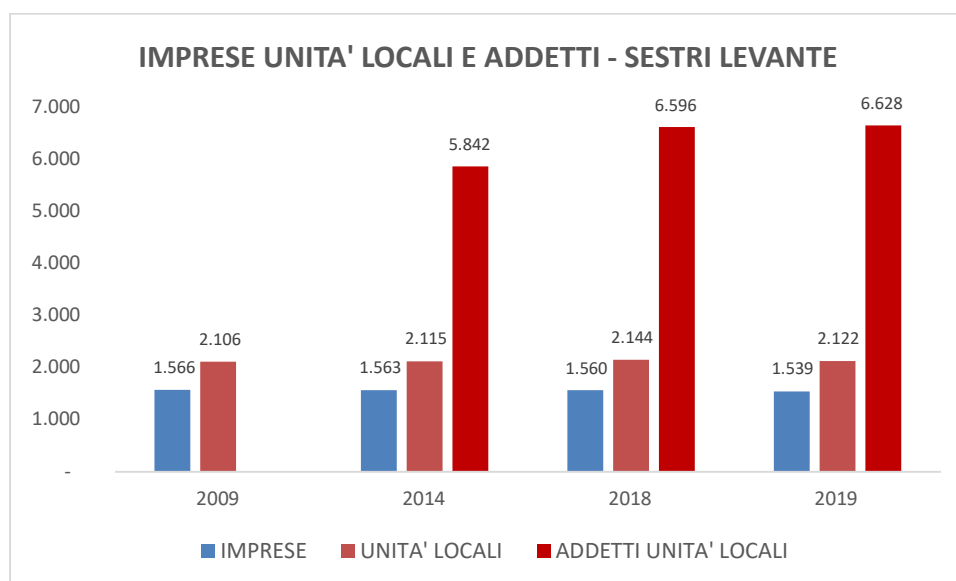
J Servizi di informazione e comunicazione	20	20	22	23	32	32	36	40	58	68	66
K Attività finanziarie e assicurative	39	46	43	45	64	73	70	67	171	168	168
L Attività immobiliari	67	71	74	76	74	75	78	80	59	82	86
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	26	32	30	32	46	53	45	45	50	74	86
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	66	75	76	77	74	89	98	98	255	254	239
P Istruzione	7	8	6	6	10	15	15	15	22	18	15
Q Sanità e assistenza sociale	10	10	13	11	14	14	19	17	286	290	266
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	24	32	37	35	48	62	71	69	149	200	216
S Altre attività di servizi	85	79	86	85	92	91	95	94	233	261	252
X Imprese non classificate	-	-	-	-	28	18	11	12	36	44	50
TOTALI	1.566	1.563	1.560	1.539	2.106	2.115	2.144	2.122	5.842	6.596	6.628

Dalla lettura della tabella si evince un calo non significativo delle imprese, il cui numero nell'arco di dieci anni è rimasto orientativamente stabile, passando da 1.566, nell'anno 2009, a 1.539 nell'anno 2019. In tale periodo il numero delle imprese è calato di 27 unità.

Ai fini di tale analisi è utile osservare il numero delle unità locali attive all'interno del comune. Tale definizione è rappresentativa di qualsiasi unità produttiva presente sul territorio, identificabile in un negozio, officina, stabilimento o altro.

È rilevante notare che, nel medesimo arco temporale, ossia dall'anno 2009 all'anno 2019, questo valore è invece lievemente aumentato, si registra infatti un incremento delle unità locali da 2.106 nell'anno 2009 a 2.122 nell'anno 2019, ossia un aumento di 16 unità. Indicativo di una crescita costante delle attività economiche della zona. Proseguendo l'analisi si evidenzia infatti che è in crescita anche il numero degli addetti delle unità locali, che da 5.842 addetti nell'anno 2014 passa a 6.628 nell'anno 2019, con un incremento dell'12%.

Di seguito la rappresentazione grafica raffigurante i dati descritti:



Come si evince dal grafico, l'analisi del comune di Sestri Levante si caratterizza per una conservazione delle unità locali e una crescita lieve ma progressiva dei posti di lavoro.

Si prosegue lo studio andando ad analizzare quali siano i comparti produttivi relativi all'anno 2019, emergenti nel territorio del comune, disponendo in ordine decrescente il numero di **unità locali** presenti:

SESTRI LEVANTE	Imprese	Unità locali	Addetti
	2019		
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	431	626	1.236
I - Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	232	360	1.623

F - Costruzioni	265	300	413
C - Attività manifatturiere	116	158	1.444
N - Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	77	98	239
S - Altre attività di servizi	85	94	252
A - Agricoltura, silvicoltura pesca	79	88	133
L - Attività immobiliari	76	80	86
R - Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	35	69	216
K - Attività finanziarie e assicurative	45	67	168
M - Attività professionali, scientifiche e tecniche	32	45	86
H - Trasporto e magazzinaggio	21	41	244
J - Servizi di informazione e comunicazione	23	40	66
Q - Sanità e assistenza sociale	11	17	266
P - Istruzione	6	15	15
X - Imprese non classificate	-	12	50
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	4	11	85
B - Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	6
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-
TOTALI	1.539	2.122	6.628

Come si evince dalla tabella il comparto produttivo raffigurante il più alto numero di unità locali è quello del “Commercio all’ingrosso e al dettaglio” rappresentativo del 29% delle unità locali. Tale settore è poi seguito da quello di “Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione” indicativo del 17% e dall’ambito delle “Costruzioni”, che consta il 14% delle unità totali.

Il numero più alto di addetti è invece occupato nel settore delle “Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione” ove lavorano il 24% dei soggetti complessivi, seguito dall’ambito manifatturiero, ove sono impiegati il 22% dei lavoratori.

Di seguito i dati del Comune di **Casarza Ligure** relativi alle imprese, alle unità locali e agli addetti delle stesse:

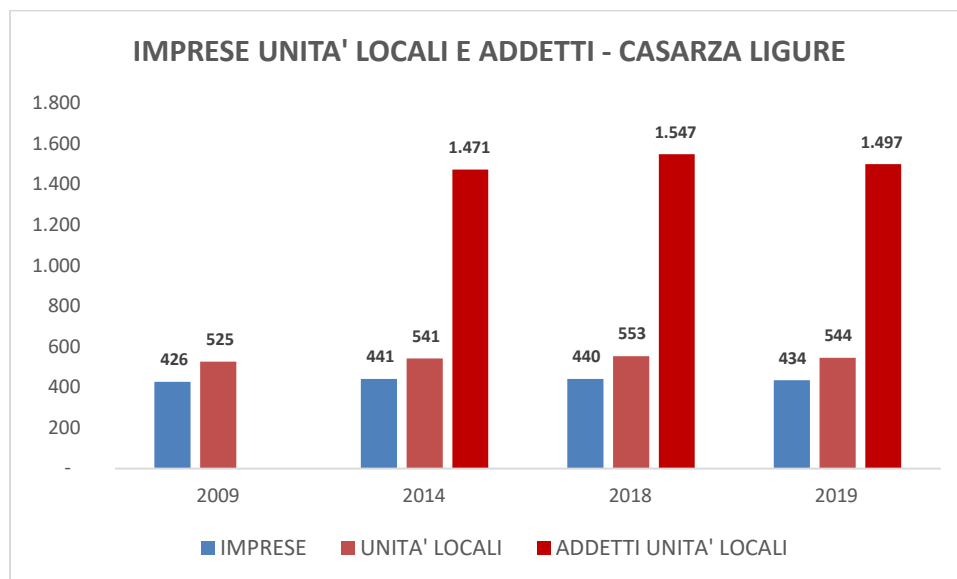
Casarza Ligure	Imprese				Unità locali				Addetti unità locali		
	2009	2014	2018	2019	2009	2014	2018	2019	2014	2018	2019
A Agricoltura, silvicoltura pesca	31	25	21	23	32	28	23	24	9	8	8
B Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	1	-	2	2	2	82	-	-	-
C Attività manifatturiere	51	55	57	60	72	71	83	2	456	513	433
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	1	1	1	1	3	1	2	-	5	3	3
F Costruzioni	158	165	151	149	172	178	162	159	268	216	219
G Commercio all’ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	97	85	94	84	127	118	133	123	217	240	236
H Trasporto e magazzinaggio	14	13	8	9	18	18	16	17	33	26	26
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	25	25	28	28	26	28	30	34	71	69	82
J Servizi di informazione e comunicazione	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	-
K Attività finanziarie e assicurative	2	4	5	5	5	7	8	9	13	19	16
L Attività immobiliari	6	10	9	9	6	12	12	11	8	5	5
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	3	8	9	9	6	11	12	12	24	24	25
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	14	24	27	29	22	31	32	35	146	185	194
P Istruzione		1	1	1	1	3	3	3	6	2	2
Q Sanità e assistenza sociale	6	7	6	7	10	11	10	10	131	153	161

R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	5	2	1	1	5	2	1	1	11	11	14
S Altre attività di servizi	9	12	18	18	11	13	20	20	20	40	63
X Imprese non classificate	-	-	-	-	4	4	1	1	50	31	10
TOTALI	426	441	440	434	525	541	553	544	1.471	1.547	1.497

Come indicato dai valori espressi il numero delle imprese, rispetto all'anno 2009, è in lieve crescita, nell'anno 2019 si registrano infatti un maggior numero sia di imprese che di unità locali, si evidenzia infatti un leggero aumento, identificabile in 8 imprese e 9 unità locali.

Tale dato è correlato anche ad un conseguente aumento di addetti che nell'anno 2019 risultano essere 26 in più rispetto all'anno 2014. Anche per il Comune di Casarza Ligure si registra dunque un leggero incremento del livello occupazionale.

Si riportano di seguito i medesimi dati in rappresentazione grafica:



Come per il Comune di Sestri Levante sono stati inoltre analizzati anche per il Comune di Casarza Ligure, i comparti produttivi emergenti nel territorio, sempre in relazione all'anno 2019, disponendo in ordine decrescente il numero delle **unità locali** presenti:

CASARZA LIGURE	Imprese	Unità locali	Addetti
	2019		
F Costruzioni	149	159	219
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	84	123	236
B Estrazione di minerali da cave e miniere	-	82	-
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	29	35	194
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	28	34	82
A Agricoltura, silvicoltura pesca	23	24	8
S Altre attività di servizi	18	20	63
H Trasporto e magazzinaggio	9	17	26
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	9	12	25
L Attività immobiliari	9	11	5
Q Sanità e assistenza sociale	7	10	161
K Attività finanziarie e assicurative	5	9	16
P Istruzione	1	3	2
C Attività manifatturiere	60	2	433
J Servizi di informazione e comunicazione	1	1	-
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	1	1	14

X Imprese non classificate	-	1	10
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	1	-	3
TOTALE	434	544	1.497

Il settore maggiormente rappresentativo del Comune di Casarza Ligure è quello delle “Costruzioni” tale ambito raffigura infatti il 29% del numero complessivo delle unità locali, seguito da quello del “Commercio all’ingrosso e al dettaglio” che ne costituisce il 23%.

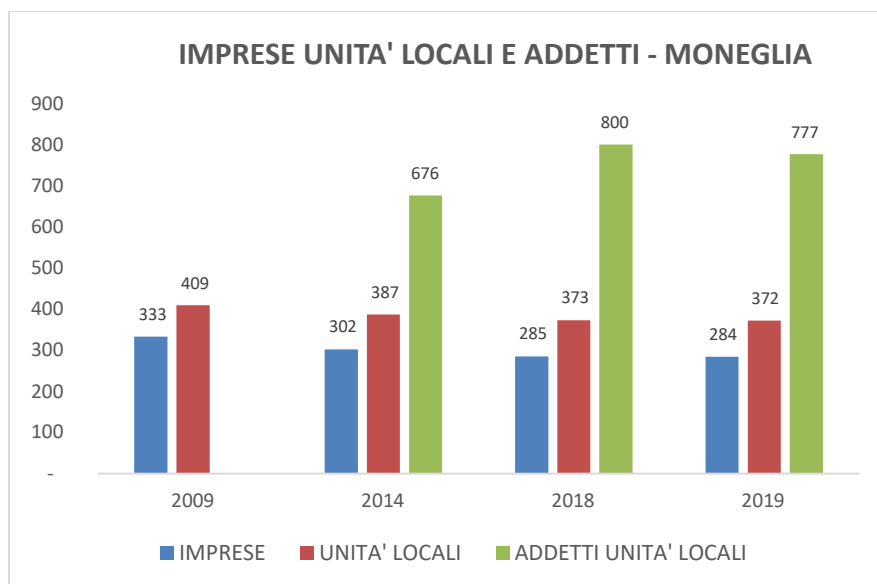
A differenza invece del Comune di Sestri Levante dove il maggior numero di addetti locali era impegnato nell’ambito del “Commercio all’ingrosso e al dettaglio”, nel Comune di Carasco è occupato nel settore delle “Attività manifatturiere” ove lavorano il 29% degli addetti complessivi, seguito dal settore del “Commercio all’ingrosso” ove sono impegnati il 16% dei lavoratori.

Si prosegue il medesimo studio con la presentazione dei dati riguardanti il **Comune di Moneglia**:

Moneglia	Imprese				Unità locali				Addetti unità locali		
	2009	2014	2018	2019	2009	2014	2018	2019	2014	2018	2019
A Agricoltura, silvicoltura pesca	50	35	29	31	51	36	32	34	23	18	20
B Estrazione di minerali da cave e miniere	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C Attività manifatturiere	13	13	9	10	16	15	14	15	27	27	25
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	-	-	-	-	-	1	1	1	-	2	2
F Costruzioni	92	73	62	64	99	77	65	67	87	87	89
G Commercio all’ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	66	61	57	52	88	92	87	81	113	123	112
H Trasporto e magazzinaggio	4	3	6	5	11	9	10	10	4	15	14
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	57	61	69	70	82	84	96	96	302	375	371
J Servizi di informazione e comunicazione	1	1	2	2	1	2	3	3	5	5	5
K Attività finanziarie e assicurative	3	6	6	5	6	9	8	8	15	17	16
L Attività immobiliari	15	16	12	11	16	17	13	12	9	12	13
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	3	3	2	3	3	3	2	3	-	-	-
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	8	10	10	11	9	10	11	12	17	18	15
P Istruzione	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-
Q Sanità e assistenza sociale	1	2	2	2	1	3	3	3	5	20	22
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	10	10	10	11	14	17	18	19	55	67	61
S Altre attività di servizi	9	7	8	6	11	9	9	7	14	14	12
X Imprese non classificate	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
TOTALI	333	302	285	284	409	387	373	372	676	800	777

Come si evince dalla tabella il numero delle imprese è lievemente in calo rispetto l’anno 2009, nell’anno 2019 si registrano infatti il 14% di imprese in meno. Si evidenzia anche una riduzione delle unità locali identificabile in una differenza di 37 unità, correlata però ad una crescita degli addetti, che nell’anno 2018 raggiunge il livello più alto e che nell’anno 2019 registra una crescita, rispetto all’anno 2014, del 13% (101 addetti in più).

Si riporta di seguito la rappresentazione grafica dei dati:



Come si evince dal grafico sia i livelli di crescita (numero addetti) che i livelli decrescita (numero di imprese e di unità locali) sono sostanzialmente di lieve entità.

Di seguito l'analisi dei comparti produttivi del **Comune di Moneglia** relativi all'anno 2019, disposti in ordine decrescente rispetto al numero di **unità locali** presenti sul territorio:

Moneglia	Imprese	Unità locali	Addetti
	2019		
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	70	96	371
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	52	81	112
F Costruzioni	64	67	89
A Agricoltura, silvicoltura pesca	31	34	20
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	11	19	61
C Attività manifatturiere	10	15	25
L Attività immobiliari	11	12	13
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	11	12	15
H Trasporto e magazzinaggio	5	10	14
K Attività finanziarie e assicurative	5	8	16
S Altre attività di servizi	6	7	12
J Servizi di informazione e comunicazione	2	3	5
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	3	3	-
Q Sanità e assistenza sociale	2	3	22
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	-	1	2
P Istruzione	1	1	-
B Estrazione di minerali da cave e miniere	-	-	-
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-
X Imprese non classificate	-	-	-
Totale	284	372	777

Come si evince dalla tabella il comparto emergente con anche il più ampio numero di addetti è in questo caso quello delle "Attività di servizi di alloggio e ristorazione" che raffigura il 26% delle unità locali ove sono impiegati il 48% degli addetti complessivi. Segue il settore del "Commercio all'ingrosso e al dettaglio" e quello delle "Costruzioni".

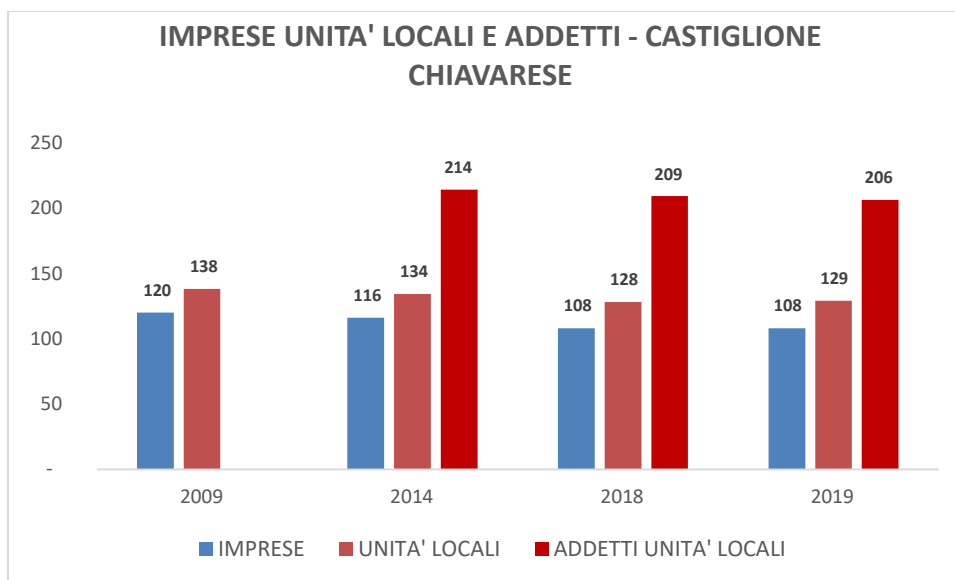
Si analizzano in ultimo i dati relativi al Comune di **Castiglione Chiavarese**:

Castiglione Chiavarese	Imprese				Unità locali				Addetti unità		
	2009	2014	2018	2019	2009	2014	2018	2019	2014	2018	2019
A Agricoltura, silvicoltura pesca	33	27	27	27	34	28	29	29	23	25	22
B Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1
C Attività manifatturiere	8	8	5	5	10	11	10	10	16	16	17
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
F Costruzioni	47	54	47	46	49	56	48	47	79	60	58
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	15	13	14	14	19	16	18	18	12	17	16
H Trasporto e magazzinaggio	5	3	3	3	7	5	5	5	5	5	5
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	6	6	6	7	6	6	7	8	15	16	15
J Servizi di informazione e comunicazione	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
K Attività finanziarie e assicurative	-	-	-	-	1	1	1	2	2	-	1
L Attività immobiliari	-	-	-	1	-	-	-	1	-	-	-
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	4	3	4	4	4	3	4	4	6	8	7
P Istruzione	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
Q Sanità e assistenza sociale	-	-	-	-	2	3	3	3	52	59	64
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
S Altre attività di servizi	1	1	1	-	2	2	-	-	2	-	-
X Imprese non classificate	-	-	-	-	2	1	-	-	-	-	-
TOTALI	120	116	108	108	138	134	128	129	214	209	206

Anche per il Comune di Castiglione Chiavarese i dati relativi ai numeri delle imprese e delle unità locali, per l'intero arco temporale di studio, rimangono sostanzialmente costanti così come il numero degli addetti. Essendo il comune meno densamente popolato il numero di imprese e di unità locali risultano essere notevolmente inferiori rispetto quelli dei precedenti comuni.

Nell'arco temporale di dieci anni si registra una riduzione di 12 imprese e di 10 unità locali.

Si propone la rappresentazione grafica degli stessi:



Come descritto sopra si evince una sostanziale stabilità di tutti i valori presi in considerazione.

Come ultima analisi si riportano i comparti produttivi, sempre relativi all'anno 2019, del Comune di Castiglione Chiavarese, disposti in ordine decrescente rispetto al numero di **unità locali** presenti sul territorio:

Castiglione Chiavarese	Imprese	Unità locali	Addetti
	2019		
F Costruzioni	46	47	58
A Agricoltura, silvicoltura pesca	27	29	22
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	14	18	16
C Attività manifatturiere	5	10	17
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	7	8	15
H Trasporto e magazzinaggio	3	5	5
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	4	4	7
Q Sanità e assistenza sociale	-	3	64
B Estrazione di minerali da cave e miniere	1	2	1
K Attività finanziarie e assicurative	-	2	1
L Attività immobiliari	1	1	-
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	-	-	-
J Servizi di informazione e comunicazione	-	-	-
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	-	-	-
P Istruzione	-	-	-
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	-	-	-
S Altre attività di servizi	-	-	-
X Imprese non classificate	-	-	-
TOTALE	108	129	206

Ne consegue che nel Comune di Castiglione Chiavarese il comparto produttivo emergente è quello delle "Costruzioni", il 36% delle unità locali appartengono infatti a questo settore.

Il numero più alto invece degli addetti presenti sul territorio sono occupati nell'ambito della "Sanità e dell'assistenza sociale" ove sono occupati il 31% dei lavoratori locali.

PERCORSO PARTECIPATO

Il percorso partecipato

Il presente Piano di tutela e gestione della ZSC “Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio” ha previsto lo sviluppo di un percorso partecipato atto a coinvolgere le comunità locali delle zone di interesse, con l’obiettivo di trasmettere loro conoscenze sui temi e contenuti dello stesso ed acquisire contributi sulle potenzialità e criticità del territorio oggetto di studio.

A tal fine sono stati coinvolti in un processo di dialogo, conoscenza e confronto i referenti istituzionali dell’area e i diversi portatori di interesse quali imprese, associazioni di categoria o altro, e i singoli cittadini. In particolar modo si è cercato di sensibilizzare la popolazione coinvolgendola attivamente nell’elaborazione del Piano di Gestione.

Il percorso nel suo complesso si è svolto in **tre macro fasi**:

La **prima** atto a presentare alle amministrazioni locali l’oggetto di studio, per poter definire un ambito conoscitivo esistente ed evidenziare i principali punti di forza e di debolezza dell’area e della gestione in essere. Ciò ha permesso di svolgere una prima disamina delle problematiche e dei suggerimenti migliorativi, sostanzialmente espressi in termini di potenzialità della ZSC

La **seconda** diretta ad ascoltare, conoscere e attivare le comunità e il territorio, contattando portatori di interesse e cittadini locali. Gli incontri a riguardo sono stati organizzati in una prima fase presso le sedi territoriali dei Comuni e successivamente, a causa delle restrizioni introdotte per l’emergenza COVID -19 che ha reso impossibile gli incontri in presenza, sono stati condotti telematicamente contattando i singoli soggetti e somministrando loro un questionario appositamente realizzato.

La **terza** tesa ad informare, comunicare e condividere con la cittadinanza e tutti i soggetti interessati le risultanze delle analisi effettuate per la redazione del quadro conoscitivo, le conseguenti azioni individuate e la normativa stabilita. Mettendo a disposizione dei cittadini i documenti ufficiali e rendendo trasparente il processo che ha visto il coinvolgimento dei diversi soggetti, l’esito del lavoro in itinere e la conclusione dello stesso.

Prima fase: presentazione ai Comuni e focus group

In considerazione del fatto che la sottomisura 7.1 “Piani di tutela e Gestione dei Siti Natura 2000” del Piano di Sviluppo Rurale 2014/2020 ha finanziato la redazione in prima stesura dei Piani di Gestione di siti territorialmente vicini e al fine di coordinare al meglio le azioni e le risposte a esigenze trasversali ai siti stessi, si è, proceduto con incontri collegiali con i Comuni interessati da:

- IT1332717 – Foce e Medio Corso del Fiume Entella;
- IT1333307 – Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio;
- IT1333308 – Punta Manara;
- IT1333336 – Rocche S. Anna – Valle del Fico.

In particolare il percorso partecipato è stato avviato organizzando un primo incontro di presentazione sulle tematiche del Piano e un successivo focus group atto a rilevare le principali istanze di quest’ultimi.

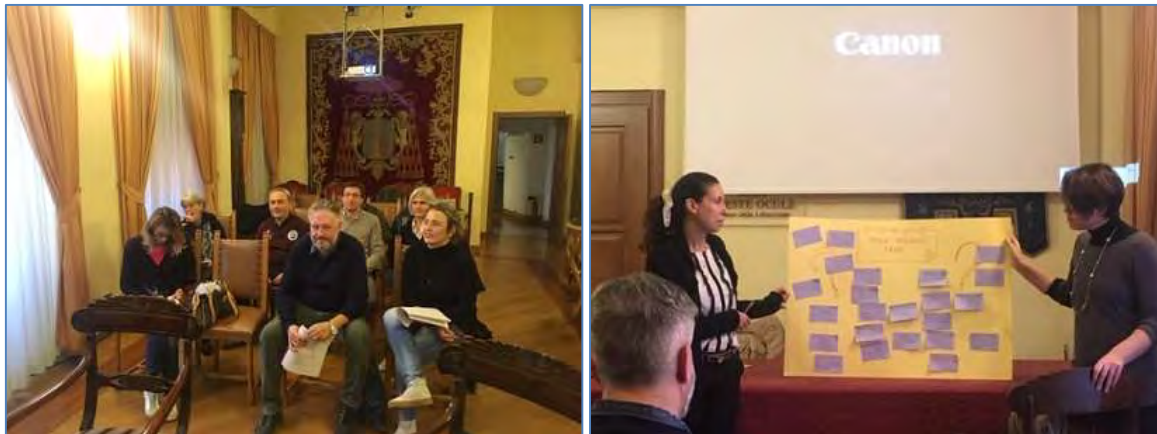
Nello specifico in data **26 novembre 2019** Atene, soggetto attuatore per Città Metropolitana di Genova della redazione dei Piani di gestione, ha organizzato presso il Comune di Sestri Levante un **incontro di presentazione** dei piani in corso di redazione ad oggetto **“PSR 2014 - 2020 sottomisura 7.1 Piani di tutela e di gestione dei siti natura 2000”** rivolto ai referenti dei Comuni delle 4 ZSC.



In tale sede sono stati presentati i principali contenuti della normativa di riferimento in tema di ZSC con l’obiettivo di salvaguardia della biodiversità, illustrando le misure di conservazione, predisposte in misure positive e preventive.

Successivamente, in data **12 dicembre 2019**, è stato organizzato, sempre presso il Comune di Sestri Levante, un **primo tavolo di partecipazione**, al quale sono stati invitati tutti i Comuni ricadenti nelle 4 ZSC oggetto dei Piani di gestione (Carasco, Casarza Ligure, Castiglione Chiavarese, Chiavari, Cogorno, Lavagna, Moneglia e Sestri Levante).

Nell'incontro sono state presentate le diverse fasi previste per la redazione dei Piani di gestione e l'illustrazione delle tappe del percorso di partecipazione che si stava avviando, che avrebbe previsto nei mesi di gennaio - marzo l'individuazione degli stakeholder, ossia dei principali portatori di interesse e, successivamente, la realizzazione di incontri con gli stessi per poter verificare le potenzialità e le criticità delle zone di appartenenza.



A tale incontro hanno partecipato i funzionari tecnici referenti dei Comuni di:

- Casarza Ligure;
- Castiglione Chiavarese;
- Lavagna;
- Sestri Levante.

e i referenti del progetto di Città Metropolitana di Genova.

Per la conduzione del focus group sono stati posti ai partecipanti tre quesiti chiedendo loro di contestualizzarli, sia in termini generali, a livello regionale e nazionale, sia in termini specifici in riferimento alle ZSC di proprio interesse. Nello specifico è stato domandato:

- Quali potrebbero essere le potenzialità inespresse o da sviluppare di tali aree?
- Quali sono le criticità ad oggi rilevate?
- Considerate le potenzialità e le criticità riscontrate, cosa si potrebbe fare grazie al Piano di Gestione?

Di seguito si riporta una breve sintesi dei contributi conoscitivi forniti dai soggetti partecipanti, organizzati in tabelle relative alle potenzialità, generali e specifiche per ciascuna ZSC, e alle criticità, sempre con una visione generale e poi specifica per ciascuna ZSC.

Potenzialità generali

Turismo

Turismo naturalistico: trekking, birdwatching.
Turismo legato alle peculiarità naturalistiche delle ZSC.

Fruibilità da parte dei cittadini per attività e sport all'aria aperta.

Sviluppo di attività economiche legate al turismo di nicchia soprattutto per ospitalità.

Conoscenza e valorizzazione del territorio

Valorizzazione del territorio anche per la presenza di una rete regionale ed europea.

Valorizzazione del territorio tramite attività educative con le scuole.

Sfruttare opportunità di valorizzazione già presenti come Centri di educazione Ambientale.

Finanziamenti

Canalizzazione di finanziamenti per la conservazione e lo sviluppo del territorio in quanto siti dentro una rete europea.

Potenzialità specifiche

Foce e medio corso fiume Entella

Ciclovia

Fruizione attiva come parco urbano.

Birdwatching - oasi naturalistica.

Valorizzazione delle coltivazioni.

Punta Manara

Valorizzazione di un territorio già di per sé significativo per la localizzazione.

Rocche Sant'Anna Valle del Fico

Fruizione di un paesaggio con visuali particolari sul mare.

Presenza di ponti romani.

Punta Baffe Punta Moneglia Val Petronio

Opportunità turistica costa entroterra.

Birdwatching

Manutenzione del territorio ai fini antincendio e per rischio idrogeologico.

Criticità generali

Percezione e comunicazione

Scarsa o nessuna conoscenza degli habitat e delle specie tutelate.

Disinformazione e carenza culturale.

Azione di divulgazione attuata in modo discontinuo.

Poco rispetto per la zona tutelata e per i beni comuni (spazzatura, installazioni informative).

Mancanza di collegamenti tra le varie ZSC, mancanza di una visione di insieme.

Gestionali

Scarsa manutenzione dei sentieri.

Dissesto idrogeologico.

Abbandono del territorio.

Mancanza di personale e di misure di vigilanza.

Eccesso di pressione per attività umane (per esempio pressione turistica), attività economiche presenti non coerenti con l'attività di tutela.

Specie invasive

Mancanza di collegamenti tra le varie ZSC, mancanza di una visione di insieme.

Amministrative istituzionali

Coordinamento e coinvolgimento dei diversi organi istituzionali: es. difformità tra i diversi livelli di pianificazione.

Appesantimento delle procedure autorizzative.

Interpretazione allegati D e D.G.R. 30.

Criticità specifiche

Foce e medio corso fiume Entella

Zona di esondazione - Piani di Bacino

Inquinamento chimico per scarichi

Inquinamento acustico e luminoso.

Opere per difesa spondale e dotazione servizi di rete.

Rocche Sant'Anna - Valle del Fico

Dissesto idrogeologico

Pressione turistica

Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio

Attività antropiche di alto impatto (Attività estrattiva).

Pressione turistica per escursionisti.

Attività di tiro al piattello.

Come si evince da quanto riportato sono state evidenziate delle tematiche trasversali a tutte le ZSC, nello specifico per la ZSC "Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Patronio" vengono percepite tre criticità:

- impatto dovuto alle attività antropiche (con particolare riferimento all'attività estrattiva);
- impatto dovuto alla pressione turistica da parte degli escursionisti;

- criticità puntuale legata alla richiesta di un sito per tiro al piattello.

Per quanto concerne le tematiche trasversali, i diversi contributi si sono incentrati su alcune aree tematiche ben riconoscibili che si possono schematizzare nel seguente modo:

- l'aspetto socio - economico riscontrabile nell'accentuata attenzione per il **comparto turistico**, che si auspica possa svilupparsi in modo ecosostenibile facendo leva sulle peculiarità naturalistiche del sito.
- La mancanza di **comunicazione e informazione** sulle ZSC e sul loro pregio naturalistico che si concretizza sia in un potenziale turistico ancora inespresso sia in una scorretta percezione delle aree viste dalla cittadinanza solo in termini vincolistici. I soggetti partecipanti si auspicano infatti che la comunicazione possa svilupparsi su più target dai turisti, ai cittadini, agli studenti.
- La necessità di una programmazione atta ad individuare delle **fonti di finanziamento** per la realizzazione delle azioni.
- Il favorire lo sviluppo di una **collaborazione sinergica tra le amministrazioni**, sia per la corretta manutenzione e vigilanza del territorio, sia per evitare sovrapposizioni o difformità tra le diverse pianificazioni. In riferimento a ciò sono apparse significative le problematiche relative all'abbandono del territorio, al rischio incendi ed al rischio idrogeologico.
- La facilitazione e lo snellimento delle **procedure amministrative** riferite alle prevalutazioni di incidenza, grazie ad un'analisi ed una cartografia di dettaglio dei siti e ad un regolamento concertato e condiviso.

Successivamente a tale focus sono stati ricontattati i tecnici referenti dei comuni non partecipanti (ovvero Carasco, Chiavari, Cogorno e Moneglia), organizzando presso le diverse sedi comunali degli eventi a cui sono stati invitati, oltre che tecnici ed amministratori comunali, anche alcuni stakeholder del territorio individuati in parte dagli stessi e in parte dai referenti di Città Metropolitana di Genova.

In particolare, come si evince dalla tabella successiva, sono stati svolti i primi tre incontri programmati presso il Comune di Cogorno, di Chiavari e Moneglia e l'ultimo evento previsto nella sede del Comune di Carasco è stato invece annullato e gestito telematicamente per via dei noti divieti imposti dall'emergenza legata al CO-VID-19.

Di seguito l'elenco degli incontri:

Comune di Cogorno
In data: 31 Gennaio 2020 - c/o la sala Consigliare della sede comunale
Comune di Chiavari
In data: 20 febbraio 2020 - c/o l'ufficio tecnico della sede comunale
Comune di Moneglia
In data: 4 marzo 2020 - c/o l'ufficio tecnico della sede comunale

Il 4 marzo 2020 è stato condotto un incontro presso il **comune di Moneglia** ove, in premessa, si è proceduto ad illustrare i principali obiettivi del Piano di Gestione, così come definiti dalla normativa comunitaria e nazionale e dalle Linee Guida regionali, con l'intento di attivare uno specifico percorso di conoscenza e condivisione.

In tale sede i partecipanti hanno sostanzialmente presentato tre problematiche, di seguito sintetizzate:

Possibili danni agli ambiti professionali
Necessità di comprendere quali siano gli impatti causati dalla regolamentazione della ZSC sull'attività di ambiti professionali, quali ad esempio il taglio dei boschi o attività similari in relazione a professioni sensibili alle restrizioni.
Fauna selvatica (ungulati)
Presenza molto importante di caprioli, cinghiali e tassi nelle aree collinari e non solo, tale fauna risulta ingestibile tanto da rappresentare un pericolo sia dal punto di vista idrogeologico, causa di forti danni alle colture, che di viabilità, poiché gli animali escono dall'area della ZSC entrando in paese senza controllo. Si segnala infatti che i sistemi di caccia, fino ad ora messi in atto, non risultano efficaci in quanto gli ungulati proliferano in maniera esponenziale risultando ingestibili e rappresentando un problema per la fauna. Si denuncia inoltre la presenza del lupo nella zona, specificando che nell'estate dell'anno 2019 sono state

ritrovate quattro carcasse di cuccioli di cinghiali in mare e, analizzandone i resti, si ipotizza si siano indirizzati verso l'acqua per fuggirgli.

Incendi

È stato evidenziato che nel corso dell'anno 2014, si è realizzato un incendio a confine dell'area della ZSC causando un ingente danno alla vegetazione, che ha causato un pericolo di dissesto idrogeologico poiché le piante, essendo bruciate, non riescono più a trattenere acqua.

Seconda fase: coinvolgimento degli stakeholder del territorio

La seconda fase prevista nella primavera 2020 si è dovuta confrontare con l'inizio delle restrizioni legate alla pandemia.

Come anticipato in premessa, il proseguimento del percorso partecipato che prevedeva un ultimo incontro con il Comune di Carasco e dei successivi incontri con la cittadinanza e gli stakeholder locali, considerate le modifiche introdotte dal CO-VID-19, è stato condotto con modalità differenti.

A conclusione di tali eventi, nel mese di giugno 2020, era stata infatti ipotizzata, all'interno della ZSC l'organizzazione di una passeggiata partecipata con cittadini e stakeholder, a conclusione della quale era prevista una discussione conclusiva dove poter cogliere i principali contributi conoscitivi della cittadinanza. Nel mese di settembre era stata inoltre calendarizzata la presentazione di una prima restituzione delle linee conoscitive del Piano di gestione.

Tali attività sono state però sospese o comunque procrastinate a causa dell'emergenza coronavirus, che ha reso virtualmente impossibili gli incontri in presenza, specialmente quando questi dovevano coinvolgere un numero elevato di partecipanti.

L'11 marzo 2020 era inoltre stato convocato un incontro presso il Comune di Sestri Levante con numerosi stakeholder, tra cui referenti di aziende, associazioni ed esercenti con i quali gli addetti al lavoro del Comune frequentemente interloquiscono.

L'emergenza legata al CO-VID-19 e le restrizioni del lockdown hanno impedito che tale incontro si potesse realizzare, così come gli eventi successivi con i restanti Comuni e le fasi di programmazione con gli stakeholder e la cittadinanza.

In alternativa ai percorsi prima ipotizzati, si è pertanto deciso di proseguire le attività contattando singolarmente i referenti comunali e gli stakeholder individuati dagli stessi e dagli operatori di Città Metropolitana di Genova.

Il personale di Atene, in collaborazione con i referenti di Città Metropolitana di Genova, ha per cui predisposto degli strumenti per proseguire il percorso partecipato con modalità alternative, realizzando:

- Una presentazione, per i non addetti ai lavori, ove sono stati descritti la natura del progetto e le definizioni delle ZSC e le motivazioni della realizzazione del Piano di gestione in quanto strumento di pianificazione del territorio che ha come obiettivo la salvaguardia della struttura e della funzione degli habitat.
- Un questionario diretto ai portatori di interesse elaborato in sei quesiti a risposta chiusa con un relativo campo aperto per coloro che avessero voluto argomentare la risposta in modo più approfondito.
- Un inquadramento territoriale dove sono state definite le ZSC sopracitate interessate dal contributo regionale tramite cartine geografiche localizzate e foto delle stesse.

Il materiale citato è stato trasmesso via mail con note esplicative che ne descrivevano il contenuto e ne motivavano le modalità, di seguito i modelli delle copie trasmesse:

Spett.le _____

Alla cortese attenzione _____

Siamo a richiedere un vostro contributo per la realizzazione di un progetto della Città Metropolitana di Genova, che prevede l'elaborazione di piani, piani di gestione e tutela, per alcune aree di particolare valore presenti sul nostro territorio denominate Z.S.C. (Zone Speciali di Conservazione).

Per vostra conoscenza le aree che saranno oggetto di pianificazione sono quattro e si trovano a Levante della Provincia di Genova:

- *Foce e medio corso del fiume Entella*
- *Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio*
- *Punta Manara*
- *Rocche Sant'Anna - Valle del Fico*

Nello specifico i comuni interessati delle quattro aree sono: Carasco, Casarza, Castiglione Chiavarese, Chiavari, Cogorno, Favale di Malvaro, Moconesi, Lavagna, Moneglia e Sestri Levante.

Chi siamo?

La Città Metropolitana di Genova (ex Provincia di Genova) ha il compito di redigere i Piani di Gestione di queste quattro Z.S.C. di cui è anche Ente Gestore, e per fare ciò ha ottenuto un finanziamento dalla Regione Liguria sulla sottomisura 7.1 del PSR (Piano di Sviluppo Rurale). Per la redazione di questi piani Città Metropolitana si avvale della propria società in house Atene s.r.l.

Di cosa si tratta?

*Il progetto si sviluppa nell'ambito di Natura 2000, la rete ecologica europea istituita dalla direttiva 43/1992/CEE, conosciuta come "Direttiva Habitat"; il suo obiettivo principale è la **conservazione delle specie selvatiche, vegetali e animali, e degli ambienti in cui vivono, gli habitat, naturali e seminaturali**. Questa direttiva individua habitat e specie che gli stati membri sono tenuti a "proteggere per la salvaguardia della biodiversità".*

Le indicazioni della direttiva europea sono state recepite dalla Legge della Regione Liguria n. 28 del 10/07/2009 "Disposizioni in materia di tutela e valorizzazione della biodiversità" e dalle circolari regionali emanate successivamente.

Che cosa sono le Z.S.C.?

*Le ZSC sono zone speciali di conservazione, ossia aree del territorio europeo dove sono presenti elementi della flora e della fauna ritenute di importanza comunitaria, all'interno delle quali vengono applicate **misure di conservazione** necessarie al mantenimento o al ripristino degli habitat naturali e delle popolazioni delle specie designate dalla Commissione Europea. Lo scopo principale di tali azioni è la salvaguardia della biodiversità.*

Perché la biodiversità è così preziosa?

*La biodiversità rappresenta la **ricchezza della vita sulla Terra**. Comprende non solo gli esseri umani e le specie animali, ma anche altre forme di vita, dai vegetali ai microrganismi, compreso il materiale genetico. Essa è un elemento centrale nello sviluppo di un'area, di un habitat o di un ecosistema, quindi anche di un territorio, e offre agli esseri umani le risorse di cui hanno bisogno per sviluppare l'economia, l'agricoltura, o più semplicemente il proprio fabbisogno nutritivo.*

Quali sono le misure di conservazione per preservare la biodiversità?

Gli Stati membri hanno stabilito misure positive e preventive di conservazione: le misure positive implicano, dove occorre, dei Piani di Gestione, specifici o integrati ad altri piani di sviluppo, e opportune misure regolamentari, amministrative o contrattuali, conformi alle esigenze ecologiche dei tipi di habitat naturali e delle specie presenti in queste aree. Le misure preventive adottano invece il principio di prevenzione, ossia si definiscono le regolamentazioni prima che si verifichi un degrado o una perturbazione.

Che cosa è il Piano di Gestione?

È uno strumento di pianificazione del territorio che ha come obiettivo la salvaguardia della struttura e della funzione degli habitat (ambienti) e la conservazione a lungo termine delle specie (animali e vegetali), tenendo al contempo in adeguata considerazione i fattori socio-economici che insistono in ambito locale. È infatti atto a garantire nel tempo la conservazione di quei valori eccezionali sui quali si basa l'esistenza del sito, esaminarne le forze di cambiamento presenti tanto nel campo culturale quanto in quello socio-economico e, attraverso il coinvolgimento dei diversi soggetti portatori di interesse, definire le strategie che devono essere intraprese per garantire il suo sviluppo durevole, insieme alla tutela e valorizzazione del suo patrimonio.

Perché vi chiediamo di compilare il questionario?

Con il presente questionario siamo a chiedervi una collaborazione fondamentale e un contributo conoscitivo per la stesura del quadro conoscitivo del Piano di Gestione poiché, in qualità di portatori di interesse locali, possedete le conoscenze e le competenze sull'area interessata che ci occorrono per meglio definire in modo condiviso le scelte strategiche del piano.

Perché partecipare e collaborare con le amministrazioni è un diritto e un'opportunità?

Il fine della presente richiesta è rispettare il principio di partecipazione cui l'elaborazione del Piano di Gestione sottende; la consultazione degli stakeholder locali (ossia i portatori di interesse) garantisce il diritto all'informazione e alla partecipazione alle decisioni che verranno adottate nel Piano. In particolare, con tale azione si assicura il diritto di far esprimere pareri e osservazioni e trasmettere una informazione il più possibile completa e accessibile; l'intento principale è infatti quello di confrontarsi con il territorio nell'ottica di uno sviluppo realmente sostenibile, instaurando un dialogo con la cittadinanza poiché comprende e possa essere partecipe alle direttive e ai miglioramenti che verranno adottati.

Grazie per il Vostro aiuto

Atene s.r.l.

Come si evince dal testo riportato, si è optato di strutturare l'introduzione al tema delle ZSC articolandola in F.A.Q. per poter illustrare agli interlocutori, in una modalità semplice e sintetica, quali fossero i soggetti dell'azione e i contenuti del progetto.

A tal fine è stata elaborata una presentazione delle 4 ZSC per le quali Città Metropolitana di Genova ha redatto i Piani di gestione, illustrando la normativa di riferimento e l'acronimo che le definisce, per introdurre successivamente il concetto di "biodiversità" e le misure positive e preventive atte alla conservazione dell'area.

Doverosa è stata inoltre la presentazione del Piano di gestione quale strumento di pianificazione del territorio e il chiarimento in merito all'utilità del contributo conoscitivo offerto dalla cittadinanza al fine di sviluppare un dialogo con la popolazione locale.

Per poter cogliere le principali conoscenze degli stakeholder è stato inviato loro, in accompagnamento a tale introduzione, un questionario di rilevazione articolato in sei domande chiuse, **la prima** delle quali verteva ad inquadrare la ZSC di riferimento lasciando ai fruitori la possibilità di indicare più zone di pertinenza sulle quali poter offrire un contributo conoscitivo:

1) Per quale delle seguenti Z.S.C. può offrire un contributo conoscitivo in quanto portatore di interesse, cittadino, conoscitore del territorio o altro? (È possibile selezionare anche più opzioni)

Foce e medio corso del fiume Entella	<input type="checkbox"/>
Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio	<input type="checkbox"/>
Punta Manara	<input type="checkbox"/>
Rocche Sant'Anna - Valle del Fico	<input type="checkbox"/>

2) Secondo lei, chi vive nelle aree limitrofe alla Z.S.C. ne conosce l'esistenza? E se sì, a quale livello di conoscenza?

Non ne è a conoscenza	<input type="checkbox"/>
Sa che esiste una ZSC, ma non ne conosce i confini e la regolamentazione	<input type="checkbox"/>
Conosce la ZSC la regolamentazione e l'intento ma in modo superficiale	<input type="checkbox"/>
Conosce la ZSC e ha una buona consapevolezza delle regole e dell'intento	<input type="checkbox"/>

Se reputa che l'area della ZSC sia poco conosciuta, quali potrebbero essere gli strumenti e i mezzi più efficaci per renderla nota (ad esempio convegni pubblici, pubblicazione di guide, percorsi itineranti in tali zone, comunicazione/informazione attraverso istituzioni locali, ...).

3) L'attuale gestione operativa di manutenzione e conservazione della Z.S.C. del suo territorio, secondo lei, può essere considerata:

Insufficiente	<input type="checkbox"/>
Sufficiente	<input type="checkbox"/>
Buona	<input type="checkbox"/>
Ottima	<input type="checkbox"/>

Se la considera carente, come potrebbe essere migliorata (per esempio grazie a una maggior cura delle potature, alla pulizia dei sentieri, ad una nuova cartellonistica, ...)?

4) La regolamentazione ad oggi vigente per l'accesso la fruizione e le possibili azioni (in termini di attività consentite e permessi) all'interno dell'area Z.S.C. a suo avviso è:

Decisamente inadeguata	<input type="checkbox"/>
Inadeguata	<input type="checkbox"/>
Adeguate	<input type="checkbox"/>
Più che adeguate	<input type="checkbox"/>

Che cosa secondo lei dovrebbe essere consentito fare in queste zone, ossia quali potrebbero essere le azioni per offrire un beneficio naturalistico e/o socio-economico all'area:

5) Secondo lei le potenzialità della Z.S.C., in termini di valore ambientale e impatto socio-economico, sono adeguatamente prese in considerazione dalle amministrazioni (locali e non)?

Non sono assolutamente prese in considerazione	<input type="checkbox"/>
Non sono sufficientemente prese in considerazione	<input type="checkbox"/>
Sono prese in considerazione ma solo a livello teorico	<input type="checkbox"/>
Sono prese in considerazione sia a livello teorico che pratico	<input type="checkbox"/>

Nello specifico, quali sono le potenzialità inesprese della Z.S.C. che potrebbero essere sviluppate?

6) Che cosa si aspetta dal nuovo Piano di Gestione?

Basse aspettative, rimarrà tutto invariato	<input type="checkbox"/>
Che possa risolvere delle criticità come per es. snellire procedure burocratiche	<input type="checkbox"/>
Che possa offrire opportunità per attrarre risorse economiche per queste aree	<input type="checkbox"/>
Che possa aumentare la comunicazione tra istituzioni e cittadini	<input type="checkbox"/>

Essendo un portatore di interesse di tali aree e possedendo conoscenza del territorio, può indicarci ulteriori suggerimenti su ciò che secondo lei dovrebbe contenere un valido Piano di Gestione:

I questionari sono stati inoltrati a una settantina di stakeholder. L'elenco degli stakeholder, compilato con l'aiuto dei Comuni, e in particolare di quello di Sestri Levante, comprendeva tutte le principali associazioni culturali e ambientali del territorio, ma anche soggetti economici rilevanti, come i sindacati, le associazioni di categoria (industriali, artigiani, albergatori, commercianti, agricoltori, ecc.) nonché la Camera di commercio e alcune aziende rilevanti segnalate dagli stessi Comuni.

Dopo numerosi rinforzi telefonici alla mail di invito alla compilazione dei questionari ne sono stati restituiti in tutto 24. Questo è l'elenco completo degli stakeholder che hanno risposto ai questionari relativi alle 4 ZSC di interesse:

N°	Ragione sociale
1	Vigilanza volontaria venatoria ambientale
2	Associazione Camping Sestri Levante
3	Cantiere verde Legambiente
4	Cna Servizi - Chiavari
5	Collegio Geometri - Genova
6	Confederazione italiana agricoltori di Chiavari
7	Confesercenti Tigullio
8	Consorzio forestale Sestri Levante
9	Consorzio rurale di Missano
10	FIAB Tigullio Vivinbici
11	I Pulin - Società Semplice Agricola
12	Kart Carasco
13	Labter Tigullio
14	LIPU Tigullio
15	Musel - Sistema Museale di Sestri Levante e Castiglione Chiavarese
16	NoiHandiamo - Associazione Sestri Levante
17	Nua Natua
18	Pietre parlanti Lavagna
19	Sant'Anna Beach - Camping Sestri Levante
20	Sentieri a Levante
21	Società economica di Chiavari

Si specifica che i soggetti risultano 21 poiché i referenti della società Labter Tigullio hanno compilato 4 questionari, ovvero uno per ogni ZSC di interesse, i restanti stakeholder hanno invece compilato un unico documento indicando, in risposta alla prima domanda, la o le ZSC di riferimento argomentando le diverse risposte nel medesimo elaborato.

Come anticipato sono stati posti sei quesiti e per ognuno di essi è stata elaborata una domanda di approfondimento offrendo la possibilità agli intervistati di argomentare ogni singolo punto in un apposito “campo aperto”. A seguire una breve sintesi delle domande successive:

Il secondo quesito verteva a comprendere il livello di conoscenza della cittadinanza in merito a tali zone, con l'intento di appurare se gli stessi fossero al corrente dell'esistenza e della delimitazione di tali aree e se possano esistere degli strumenti efficaci per divulgarne la corretta consapevolezza.

La terza domanda era volta a comprendere il giudizio dell'interlocutore in merito alla gestione operativa di manutenzione e conservazione delle ZSC, chiedendo di indicare le possibili modalità di miglioramento.

Seguiva poi una domanda sulla regolamentazione in essere per capire se gli stakeholder percepiscono le indicazioni imposte come troppo restrittive o meno, cercando di rilevare dei suggerimenti in merito alle potenzialità di tali aree, sia in termini di valore ambientale che di impatto socio-economico, atti a migliorarne la gestione.

Come anticipato, l'intento del questionario è stato quello di cogliere il livello di conoscenza dei possibili stakeholder per renderli parte attiva nella costruzione di un percorso partecipato e poter rilevare suggerimenti atti ad elaborare possibili linee di azione, instaurando un dialogo con la popolazione.

Sulla base di tale intento è stato in ultimo chiesto ai portatori di interesse cosa si aspettassero dall'elaborazione del Piano di gestione e quali contenuti, a loro avviso, avrebbe dovuto riportare.

Si descrivono di seguito i risultati dei 10 questionari compilati, specificatamente in riferimento alla ZSC Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio, in relazione ai singoli quesiti:

Chi vive nelle aree limitrofe della ZSC ne conosce l'esistenza? E se sì a quale livello di conoscenza?

Dalle risposte raccolte emerge che, secondo la percezione comune, la maggior parte delle persone residenti è a conoscenza dell'esistenza della ZSC, ma perlopiù non è al corrente della regolamentazione vigente o lo è ma ad un livello superficiale.

La sensazione che ne deriva è che la popolazione sia consapevole della presenza di un'area perimetrale protetta, ma non sappia esattamente come venga gestita né quale sia la dimensione valoriale della stessa, poiché non si ha conoscenza dei contenuti naturalistici dei siti.

Al quesito di approfondimento in merito al quale si è chiesto quali potrebbero essere gli strumenti e i mezzi più efficaci per far conoscere il più possibile ai cittadini queste aree, gli intervistati hanno risposto nel modo seguente:

“Sicuramente attraverso una buona comunicazione dei mass media ed una adeguata informazione delle diverse amministrazioni di pertinenza.”

“Convegni pubblici, percorsi itineranti, attività nelle scuole, campi di volontariato, maggiore comunicazione massmediale. Sarebbe a riguardo auspicabile non utilizzare esclusivamente gli acronimi per definire tali aree, come ad esempio ZSC piuttosto che SIC, ma utilizzare una terminologia il più possibile accessibile anche ai non addetti ai lavori.”

“Tra le soluzioni proposte suggeriamo l'elaborazione di guide e percorsi itineranti pubblicizzati dalle istituzioni locali.”

“La promozione delle aree, oltre che su base internazionale e nazionale, dovrebbe avvenire a livello locale, nelle scuole, nelle assise pubbliche e in tutti gli esercizi commerciali e strutture turistiche, senza distinzione di settore. Promuovendone la conoscenza sui web, social e sui canali di informazione in modo da coinvolgere diversi livelli della popolazione.” Confesercenti.

“Tale zona, come le altre ZSC della Val Petronio erano state oggetto, da parte della scomparsa Comunità Montana, di studi e attività divulgative, tra cui una collana di guide ancora molto valide. La promozione dell'area e la sua conoscenza sono molto utili ed interessanti soprattutto se visti in funzione di un sistema di ZSC che riguarda tutta la Val Petronio, andando a configurarsi come la promozione di un intero territorio con un'elevata geo-biodiversità che si intrecciano con un fitto passato di preistoria e storia.”

Da parte degli stakeholder e della cittadinanza emerge quindi un chiaro desiderio di promuovere tali aree attraverso una comunicazione sinergica dei vari soggetti interessati favorendo una conoscenza consapevole delle aree di interesse. Si rileva la necessità di una maggior partecipazione e presenza delle istituzioni pubbliche locali per offrire una corretta informazione per la valorizzazione, la promozione turistica e la tutela delle zone di interesse.

L'attuale gestione operativa di manutenzione e conservazione della ZSC del suo territorio come può essere considerata?

La maggior parte degli intervistati ha risposto che la gestione operativa di manutenzione e conservazione della ZSC risulta al momento insufficiente, indicando diversi suggerimenti e criticità, come per esempio la necessità di una buona e costante pulizia dei sentieri e una adeguata indicazione dei percorsi.

Si riportano di seguito, a carattere esemplificativo, alcuni contributi espressi dagli intervistati in merito a come la gestione attuale potrebbe essere migliorata:

“Riteniamo che la gestione del territorio sia insufficiente poiché il tempo dedicato alla cura dell'area, anche da noi volontari, non è adeguata a contrastare quella che è una naturale crescita della macchia mediterranea che dovrebbe essere gestita in modo maggiormente opportuno dalle istituzioni locali.”

“Risulta necessaria una migliore pulizia dei sentieri, una nuova cartellonistica ed un maggior controllo sanzionatorio.”

“Si auspica che possa realizzarsi una maggior cura delle potature e della pulizia dei sentieri di modo che possano essere fruibili anche a persone con mobilità ridotta, cartellonistica leggibile anche da non vedenti.”

“Dal punto di vista normativo non vi sono grosse lacune, i problemi infatti riguardano essenzialmente una scarsa manutenzione, che avviene spesso con interventi nulli o tardivi, con tempistiche troppo lunghe e scarsa comunicazione, fattore da non sottovalutare è anche lo scarso senso civico delle persone, a questo si potrebbe ovviare, rendendo i giovani edotti alla bellezza e all'importanza del nostro territorio.”

“Sarebbe auspicabile l'aggiornamento degli studi sulla distribuzione di habitat e specie e l'integrazione della valorizzazione delle particolarità naturalistiche con le emergenze storiche che sono abbondanti in quest'area.”

“È essenziale che gli interventi svolti vengano mantenuti nel tempo”.

La corralità dei soggetti intervistati chiede che la gestione delle aree venga presa in carico, non solo nei momenti emergenziali quando sia necessario un intervento tempestivo ma che rientri in un programma di azione distribuito negli anni. *“La gestione secondo la domanda formulata, è a nostro avviso da intendersi come potenzialità di fruizione; sarebbe infatti sufficiente il mantenimento delle azioni basi, quali: accessi, conoscenza, norme di comportamento”.*

È richiesta inoltre una maggior presenza delle autorità amministrative che tutelino e definiscano le regole di fruizione dell'area, la capacità gestionale viene infatti percepita come attuazione di una adeguata regolamentazione. Aspetto affrontato più specificatamente nel prossimo punto.

La regolamentazione ad oggi vigente per l'accesso, la fruizione e le possibili azioni all'interno della ZSC, a suo avviso è?

La percentuale maggiore degli intervistati ha riportato che la regolamentazione ad oggi vigente risulta adeguata, ed in particolare alla richiesta di indicare quali potrebbero essere le azioni per offrire un beneficio naturalistico e/o socio-economico all'area, hanno risposto che la valorizzazione dovrebbe avvenire attraverso una maggiore cura e tutela delle stesse, anche a rischio di una regolamentazione più severa.

Ciò significa che la popolazione riconosce che attualmente esista una adeguata regolamentazione ma che non venga sufficientemente osservata. Si riportano alcuni contributi esplicativi delle opinioni della cittadinanza:

“La regolamentazione dovrebbe definire in modo più puntuale le modalità di fruizione delle aree, esigenza ancor più necessaria a seguito della pubblicizzazione dei presenti Piani di Gestione, che presumibilmente ne aumenteranno la conoscenza, creando le condizioni per lo sviluppo di un turismo consapevole.”

“Tali ZSC risultano essere zone difficili, in quanto “delimitate” da aree densamente abitative. La pressione e la vicinanza dell'uomo sono molto elevati e si scontrano con l'alto degrado delle zone agricole. Occorrerebbe quindi semplificare le modalità di intervento in tali aree, soprattutto se si tratta di azioni leggere quali sfalci e rimozione di piante deperite.”

È inoltre stato rilevato che sarebbe interessante creare, tramite la collaborazione di istituzioni scolastiche, gruppi di lavoro formati da studenti e docenti che operino nel settore dell'ambiente, al fine di studiare in loco le caratteristiche dei vari siti, creando gruppi di studio mirati a soluzioni ambientaliste, alla fauna e alle nozioni storiche dei territori di interesse, attivando anche camminate partecipate per osservare le peculiarità di tali zone per fini di studio e ricerca storici, archeologici e naturalistici.

“Per la regolamentazione della fruizione, considerato che si tratta di aree sicuramente attrattive per il loro valore paesaggistico e naturale, ne consentirei e favorirei la frequentazione con moderazione e con adeguata informazione, sia cartacea (guide, cartine)”.

“Necessita una migliore regolamentazione al fine di eliminare le postazioni fisse di caccia agli uccelli di passo; e che definisca strumenti di avviso più incisivi della presenza di battute di caccia al cinghiale per motivi di sicurezza: questo anche poiché l'area è frequentata durante tutta la settimana da gruppi di studenti ed escursionisti.”

Secondo lei le potenzialità della ZSC, in termini di valore ambientale e impatto socio economico, sono adeguatamente prese in considerazione dalle amministrazioni (locali e non)?

Al quesito la quasi totalità degli intervistati ha risposto che non sono sufficientemente prese in considerazione, illustrando alcune potenzialità inesprese quali per esempio il favorire una economia circolare, l'organizzare visite guidate, il valorizzare gli spazi incolti e la promozione dei prodotti agricoli locali.

Le principali potenzialità inesprese sono, per la maggior parte degli intervistati, da ricollegarsi all'ambito turistico e ad i servizi ad essi collegati. Si chiede che vengano attivati percorsi e sentieri diversificati e percorribili a secondo delle capacità e degli interessi dei rispettivi turisti, associati alla pubblicizzazione dei prodotti locali venduti nella zona, quali per esempio vino, olio e ortaggi.

L'uso responsabile del territorio è evidenziato come una importante necessità che possa condurre ad una promozione consapevole della zona, affinché ciò avvenga è necessario l'ausilio delle pubbliche amministrazioni. Non solo del Comune di Sestri Levante ma anche di Città Metropolitana di Genova e Regione Liguria, che possono contribuire a creare nel territorio un centro di sviluppo ambientale, come ipotizzato in passato.

“Il territorio oggetto di studio è molto ricco, comprende: mare, colline, monti e verde a non finire, serve solamente una seria volontà che metta in pratica le direttive, non solo come spesso accade a livello teorico ma anche pratico e regolamentare.”

Si riporta in conclusione la seguente citazione come rappresentativa della sensibilità della popolazione al tema: *“Aver individuato, in un comune, una zona di pregio naturalistico e paesaggistico, e averla denominata ZSC è, di fatto, un motivo di sviluppo territoriale del comune stesso”*.

Che cosa si aspetta dal nuovo Piano di Gestione?

La risposta prevalente a tale quesito è stata che ci si auspica che il Piano di Gestione possa offrire opportunità per attrarre risorse economiche per tali aree, suggerendo di semplificarne i contenuti per renderlo uno strumento di facile interpretazione e applicazione. Si auspica infatti che alla pubblicazione segua una valida attuazione di quanto definito.

Gran parte degli intervistati si augura che, grazie al presente Piano di Gestione, possa essere migliorata la comunicazione tra istituzioni e cittadini e che si possano creare associazioni di volontariato che contribuiscano al controllo delle aree rivestendo anche ruolo di guide turistiche ed ambientali.

“Ci si augura che vengano coinvolti tutti i soggetti che insistono sul territorio che si occupano di sentieri, storia, arte, natura, archeologia, per contribuire collettivamente ad una maggiore tutela e valorizzazione della zona”.

Si spera dunque che possa realizzarsi un maggior coinvolgimento degli stakeholder e che vengano attivati progetti di cura del territorio tramite cofinanziamento di fondi pubblici.

“Per far questo è essenziale che il Piano di Gestione sia il più possibile uno strumento di semplice applicazione, al fine che possa essere di facile utilizzo ed interpretazione.”

Più specificatamente gli stakeholder auspicano che a seguito del presente operato possono essere svolti monitoraggi più puntuali al fine di valorizzare la biodiversità.

Si auspica possa realizzarsi un attento monitoraggio della fauna selvatica in particolare sui predatori (lupo) e ungulati.

Un monitoraggio attento e periodico delle forme parassitarie che a causa di inverni miti vanno a interessare vaste parcelle procurando moria di querce, bosso, corbezzolo e pini, cercando strategie che limitino i danni con interventi anche su piccole porzioni.

Si chiede in ultimo che vengano segnalati e tutelati i siti di nidificazione di alcuni rapaci quali per esempio il gufo reale o il falco pellegrino, affinché siano tutelati dal passaggio dei turisti nei periodi di cova.

La risposta del Piano alle esigenze evidenziate dagli stakeholder

Come evidenziato precedentemente, le aspettative degli stakeholder riguardano diverse tematiche che per Punta Baffe-Punta Moneglia-Val Petronio si possono riassumere nei seguenti punti:

- Inserire azioni per comunicazione e miglioramento conoscenza ZSC. Per la Val Petronio viene richiesta anche una promozione integrata delle tre ZSC ricadenti sul Comune.
- Manutenzione costante del territorio e degli interventi realizzati e valorizzazione dei percorsi pedonali ed escursionistici.
- Coinvolgimento dei volontari per contribuire collettivamente alla tutela e valorizzazione.
- Valutazione impatti causati dalla regolamentazione della ZSC sull'attività di ambiti professionali, quali ad esempio il taglio dei boschi o attività similari in relazione a professioni sensibili alle restrizioni.
- Migliore segnalazione delle battute di caccia all'interno della ZSC, eliminazione di alcune postazioni.

- Monitoraggio fauna selvatica e indicazioni per la gestione, in particolare di cinghiali e lupo. I cinghiali sono causa di molte problematiche per agli abitanti e il territorio.
- Porre attenzione al tema incendi ed al dissesto idrogeologico.
- Semplificazione dei contenuti per rendere accessibili i piani ai cittadini.

Come si potrà meglio approfondire nei contenuti del Quadro Interpretativo del Piano, i temi evidenziati dagli stakeholder sono stati fatti propri dal Piano e sono diventati anche fondanti in particolare dell’Obiettivo generale 2 “Miglioramento della gestione, fruizione e valorizzazione del Sito, nel rispetto delle esigenze economiche, sociali e culturali locali. Rafforzamento della consapevolezza della comunità attraverso azioni di formazione e di divulgazione naturalistica”.

Da detto obiettivo discendono diverse azioni proposte dal Piano per conseguirlo, attraverso il miglioramento e l’organizzazione della governance del territorio, la creazione di tavoli di concertazione tra le pubbliche amministrazioni, la partecipazione attiva e la formazione della comunità, proprio incentrati sulla soluzione condivisa delle tematiche sollevate.

In particolare, il coinvolgimento attivo della comunità con azioni di formazione, comunicazione e sensibilizzazione permetterà una gestione più efficace dell’area, una maggiore consapevolezza dei valori che tutela, concorrendo a una migliore accettazione delle norme e alla valorizzazione di ciò che si possiede.

Dal punto di vista normativo il Piano non ha aggiunto ulteriori norme a quanto già presente con le vigenti Misure di Conservazione. Il tema della caccia è normato dal Piano faunistico venatorio regionale.

Nella redazione del Piano è stata posta attenzione nel rendere il più possibile accessibile e semplificata la materia trattata, pur in molti aspetti molto specialistica, e comprensibili a tutti le azioni e le norme di Piano.

1.3 Terza Fase: disseminazione e restituzione dei risultati

Da giugno a ottobre 2021, grazie ad un finanziamento relativo all’Agenda 2030, la Città Metropolitana di Genova ha programmato in tutta l’area metropolitana di Genova diversi eventi per approfondire 6 temi della sostenibilità scelti tra i 30 obiettivi dell’Agenda 2030: la biodiversità, l’energia rinnovabile, l’economia circolare, la mobilità sostenibile e la sicurezza stradale.

Tali attività sono state progettate e realizzate dai Centri di Educazione Ambientale grazie al contributo di Città Metropolitana di Genova nell’ambito della rete “scuole di sostenibilità”, progetto legato agli obiettivi dell’Agenda 2030.

Nel Tigullio il tema principale trattato è stato quello della biodiversità. Il Centro di Educazione Ambientale Labter Tigullio ha organizzato una serie di attività (incontri divulgativi, mostre, camminate) alla scoperta delle Zone Speciali di Conservazione della zona (ZSC Foce e Medio corso fiume Entella, ZSC Punta Manara, ZSC Rocche Sant’Anna – Valle del Fico, ZSC Punta Buffa – Punta Moneglia – Val Petronio) e delle loro peculiarità naturalistiche.

Tali attività hanno dato una prima risposta alla esigenza di una maggiore conoscenza delle aree tutelate espresse dai portatori di interesse nella prima fase del percorso partecipato.

A seguire i volantini con il programma delle attività svolte, sia conferenze (i martedì) che escursioni (le domeniche).

20 Luglio ore 21
Auditorium Società Filarmonica Largo Pessagno, 1 Chiavari
FABRIZIO ONETO naturalista
La Rete Natura2000: biodiversità e gestione del territorio
Saluti e introduzione a cura della Città Metropolitana di Genova

27 Luglio ore 21
Sala Bo, Palazzo Fascie Corso Colombo, 50 Sestri Levante
FILIPPO DEMICHELI naturalista
Bat conferenza con bat escursione

MARTEDI OASI INGRESSO GRATUITO
Posti limitati Prenotazione obbligatoria
LabTer Tigullio 349 4040278 labter@comune.sestri-levante.ge.it

03 Agosto ore 21
Sala Consiliare, Palaz. Comunale Piazza della Libertà, 47 Lavagna
LUCA CIUFFARDI naturalista
I pesci del bacino del Fiume Entella

10 Agosto ore 21
Sala Consiliare, Palaz. Comunale Piazza della Libertà, 47 Lavagna
CLAUDIA TURCATO botanica
Aspetti floristici e vegetazionali nelle aree protette tra Chiavari e Moneglia

17 Agosto ore 18
Viale Tito Groppo c/o fontana del Lido Chiavari
VIVIANA BOBBIO naturalista
MARCO VEIRANA **Conferenza a pedali lungo l'Entella, tra aspetti naturalistici e mobilità dolce**
- CON BICI PROPRIA -

24 Agosto ore 21
Sala Bo, Palazzo Fascie Corso Colombo, 50 Sestri Levante
DANIELE DURADONI zoologo
I grandi mammiferi in Liguria

31 Agosto ore 21
Auditorium Società Filarmonica Largo Pessagno, 1 Chiavari
FEDERICA BISANTI resp. Lipu Tigullio
Sulla rotta degli uccelli migratori: tappa sul fiume Entella
in collaborazione con

07 Settembre ore 21
Sala Consiliare, Palaz. Comunale Corso Longhi, 25 Moneglia
FRANCESCA ASSANDRI geologa
Il perché del paesaggio: la geologia che c'è sotto

05 Settembre ore 9
Piazzetta Matteotti, Sestri Levante
Anello di Punta Manara: sentiero che fai habitat che trovi

12 Settembre ore 9
Giardini di Via del Devoto Lavagna
Oasi dell'Entella: osservazioni naturalistiche
in collaborazione con

19 Settembre ore 9
Piazzetta della Pro Loco Moneglia
ZSC Punta Baffe Punta Moneglia: la geologia vista da vicino
in collaborazione con

26 Settembre ore 9
Via A. Rom. Occidentale angolo sottopasso di Pietra Calante Sestri Levante
Anello della ZSC della Valle del Fico
in collaborazione con

SERATA DOCUMENTARIO
24 Settembre ore 21
Sala Bo, Palazzo Fascie Corso Colombo, 50 Sestri Levante
PAOLO ROSSI Documentario (e conferenza) sul fantasma dei nostri monti
FELIS Gatto salvaggio

LE MOSTRE
dal **24** Agosto al **05** Settembre
Sala Bo, Palazzo Fascie Corso Colombo, 50 Sestri Levante
MOSTRA FOTOGRAFICA Lun-Mar-Gio-Ven ore 9-13 e 14-17
Biodiversità e paesaggio
in collaborazione con

EVENTO SPECIALE ON LINE
17 Settembre ore 21
Corso di formazione Le ZSC: istruzioni per l'uso. Come arrivarci, come visitarle, cosa si può fare di interessante

dal **11** al **24** Settembre
Comune di Moneglia c/o Pro Loco
MOSTRA FOTOGRAFICA DIGITALE Di selva e di scogliera: ritratti di uccelli
in collaborazione con

AGENDA 2030 GENOVA CITTÀ METROPOLITANA

1.4 Quarta Fase: presentazione al Comune stesura avanzata del Piano di Gestione

A conclusione del percorso partecipato per la redazione del Piano di Gestione della ZSC Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio in data 16/12/2021 è stato realizzato un incontro di presentazione dei seguenti piani ai quali sono stati invitati i Comuni interessati, per Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio i Comuni di Sestri Levante e Castiglione Chiavarese:

- IT1333307 - Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio
- IT1333308 - Punta Manara
- IT1333336 - Rocche S. Anna - Valle del Fico

In previsione dell'incontro è stata inviata ai partecipanti una bozza del Piano invitando i Comuni a prenderne visione al fine di rilasciare un primo parere formale.

Durante l'incontro il Comune di Sestri Levante, pur riservandosi di valutare in maggior dettaglio la documentazione fornita, ha espresso una sostanziale aderenza del Piano con quanto da loro espresso durante la fase di avvio e di redazione.

Il Comune di Sestri Levante ha confermato con nota del 20/01/2022 di non rilevare osservazioni ai Piani di Gestione delle ZSC, tra cui quello di Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio, e che la documentazione risponde agli obiettivi prefissati e discussi durante i vari incontri di coordinamento.



COMUNE DI SESTRI LEVANTE

Città Metropolitana di Genova
AREA IV
Lavori Pubblici e Manutenzione -
Ambiente e Gestione Discarica - Demanio Marittimo
Servizio Ambiente

**Spett.le Città Metropolitana di Genova
Direzione Ambiente**

pec@cert.cittametropolitana.genova.it

c.a. Dott. Gianluca Bertucci

**e p.c. Area 5
Servizio Urbanistica
Arch. Rita Muradore**

OGGETTO: Osservazioni Piani di Gestione delle ZSC "Punta Manara", "Punta Baffe" e "Rocche S. Anna".

In riferimento all'oggetto si comunica che, anche a seguito di confronto con il Servizio Urbanistica comunale, non si rilevano osservazioni ai Piani di Gestione delle ZSC in oggetto.

La documentazione prodotta è dettagliata e rispondente agli obiettivi prefissati, come discusso durante gli incontri effettuati; i piani di gestione presentati diventano così uno strumento messo a disposizione degli enti e dei cittadini, che fissa gli obiettivi di conservazione e i relativi vincoli, correlandoli alle valutazioni delle criticità e minacce presenti in ogni singola ZSC, rilevate in seguito ad uno studio approfondito, dimostrato anche dalle cartografie e dagli allegati.

L'occasione è gradita per porgere cordiali saluti

Sestri Levante, 20/01/2022

Il Dirigente Area 4
Ing. Annalisa Fresia
*Documento firmato digitalmente
(ai sensi del D.Lgs 07/03/2005 n. 82 e s.m.l.)*

FRESIA
ANNALISA

Firmato digitalmente
da FRESIA ANNALISA
Data: 20/01/2022
125456-10100

COMUNE DI SESTRI LEVANTE - C.A.P. 16039 - Piazza Matteotti, 3 - Centralino 0185 4781
C.F. 00787810100 - P.I. 00171390990 - <http://www.comune.sestri-levante.ge.it>
SERVIZIO AMBIENTE - Via Salvi, 4 - FAX 0185 478462
Ufficio.Ambiente@comune.sestri-levante.ge.it - PEC protocollo@pec.comune.sestri-levante.ge.it