



ARPAL

Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente Liguria



Programma di Sviluppo Rurale 2014-2020

«Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale: l'Europa investe nelle zone rurali»
Sottomisura 7.1– Piani di Tutela e Gestione dei siti natura 2000

Ente di Gestione

Città Metropolitana di Genova - Direzione Ambiente

Redazione Piano

Atene s.r.l.

Supporto tecnico -scientifico

ATI Nemo s.r.l. - Arch. Marianna Amendola



Piano di Gestione Zona Speciale di Conservazione Rocche di Sant'Anna - Valle del Fico. IT 1333316

Coordinamento generale

Gianluca Bertucci (Atene)
Mauro Bruzzone (Città Metropolitana)
Agostino Ramella (Città Metropolitana)
Ornella Rizzo (Città Metropolitana)
Franca Stragapede (Città Metropolitana)

Coordinamento tecnico-operativo

Susanna Feltri (Città Metropolitana)
Tatiana Parodi (Atene)



QO

QI

QC-QI-QO



ZSC ROCHE S. ANNA
VALLE DEL FICO
ZONA SPECIALE DI CONSERVAZIONE
GENOVA CITTÀ METROPOLITANA

Doc R4

Allegati di Piano

Aspetti naturalistici (Nemo s.r.l.)

Cristina Castelli (coordinamento componente biologica e GIS),
Fabrizio Bartolini e Paolo Posimo (fauna), Lorenzo Lazzaro e
Leonardo Lombardi (vegetazione e flora), Michele Angelo Giunti
(aspetti forestali)

Quadro geologico

Linda Lomeo (Atene)

Inquadramento storico-architettonico

Gianluca Bertucci (Atene)

Cartografia e GIS

Susanna Feltri (Città Metropolitana)

Tatiana Parodi (Atene)

Cristina Castelli (Nemo s.r.l.)

Aspetti pianificatori, urbanistici, valutazione di incidenza

Cristiana Arzà, Elisabetta Bosio, Piero Garibaldi,

Maria Giovanna Lonati (Città Metropolitana)

Tatiana Parodi (Atene)

Marianna Amendola, Francesca Barelli

Quadro economico e percorsi partecipativi

Rossana Leo (Atene)



Adottato con delibera dell'Ente di Gestione Città Metropolitana di Genova n. del
Allegato n. alla DGR n. del

ELENCO ALLEGATI

Check-list.....	p. 3
Proposta di revisione del Formulario Standard	p. 9
Cartografia	p. 18
Analisi socioeconomica.....	p. 20
Percorso partecipato	p. 31

CHECK-LIST

Specie segnalate nel Formulario Standard 2019, origine delle segnalazioni allo stato attuale delle conoscenze.

SPECIE	Origine del Dato
Anacamptis pyramidalis	FS
Anemone trifolia brevidentata	FS, PdG (limitrofa)
Brassica oleracea ssp. robertiana (Brassica montana)	FS, Libioss, GIREPAM, PdG
Campanula medium	FS, GIREPAM
Centaurea aplolepa ssp. lunensis	FS, GIREPAM, PdG
Euphorbia dendroides	FS, Libioss, GIREPAM
Euphorbia spinosa	FS
Genista salzmännii (Genista desoleana)	FS
Ophrys sphegodes	FS
Ruscus aculeatus	FS

FS = Formulario Standard 2019; Libioss = banca dati Osservatorio ligure della biodiversità della Regione Liguria; GIREPAM = Progetto GIREPAM "Gestione integrata delle reti ecologiche attraverso i parchi e le aree marine; PdG = rilievi per la

Specie di flora di interesse conservazionistico presenti nella ZSC

TAXON	FAMIGLIA	NOME NEL FORMULARIO [ed eventuali modifiche da apportare]	All. Dir. 92/43	CITES	Lista Rossa 2013/2020_IT	L.R. 28/2009	Endemismo o areale ristretto
<i>Anacamptis pyramidalis</i> (L.) Rich.	Orchidaceae	<i>Anacamptis pyramidalis</i>		x		B	
<i>Anemonoides trifolia</i> (L.) Holub subsp. <i>brevidentata</i> (Ubaldi & Puppi) Galasso, Banfi & Soldano	Ranunculaceae	<i>Anemone trifolia brevidentata</i> [aggiornare nome]					x
<i>Brassica montana</i> Pourr.	Brassicaceae	<i>Brassica oleracea ssp. robertiana</i> [aggiornare nome]			VU		x
<i>Campanula medium</i> L.	Campanulaceae	<i>Campanula medium</i>					x
<i>Centaurea aplolepa</i> Moretti subsp. <i>lunensis</i> (Fiori) Dostál	Asteraceae	<i>Centaurea aplolepa ssp. lunensis</i>					x
<i>Euphorbia biumbellata</i> Poir.	Euphorbiaceae	[aggiungere]				B	x
<i>Euphorbia spinosa</i> L.	Euphorbiaceae	[non ritrovata]					
<i>Genista desoleana</i> Vals.	Fabaceae	<i>Genista salzmännii</i> [correggere – Non Ritrovata]			LC	B	x
<i>Ophrys sphegodes</i> Mill.	Orchidaceae	<i>Ophrys sphegodes</i>		x		A	
<i>Orchis provincialis</i> Balb. ex Lam. & DC.	Orchidaceae	[aggiungere]		x	LC	B	
<i>Ruscus aculeatus</i> L.	Asparagaceae	<i>Ruscus aculeatus</i>	V		LC	B	
<i>Serapias lingua</i>	Orchidaceae	[aggiungere]		x	LC	B	

V: specie inclusa nell' Allegato V della Direttiva Habitat 92/43 CE; ;#: specie inclusa nella normativa CITES; LC; VU: specie inclusa nella Lista Rossa Nazionale, con categoria di rischio 'a minor rischio' (LC) o 'vulnerabile' (VU); A, B: specie inclusa nei rispettivi Allegati della L.R. 28/2009, delle quali è vietata la raccolta X: specie endemica o con areale ristretto

Lista delle specie di invertebrati note per la ZSC

Gruppo	Famiglia	Codice Natura 2000	Specie	Origine del dato
Coleotteri	Cerambycidae	1089	<i>Cerambyx cerdo</i> (Linnaeus, 1758)	FS; Libioss
Coleotteri	Lucanidae	1083	<i>Lucanus cervus</i> (Linnaeus, 1758)	FS; Libioss
Lepidotteri	Lycaenidae	-	<i>Celastrina argiolus</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Lycaenidae	-	<i>Lycaena tityrus</i> (Poda, 1761)	Pdg
Lepidotteri	Lycaenidae	-	<i>Polyommatus hispanus</i> (Herrich-Schäffer, 1852)	FS
Lepidotteri	Nymphalidae	-	<i>Charaxes jasius</i> (Linnaeus, 1767)	Pdg
Lepidotteri	Nymphalidae	-	<i>Melitaea didyma</i> (Esper, 1778)	Pdg
Lepidotteri	Nymphalidae (Satyrinae)	-	<i>Coenonympha arcania</i> (Linnaeus, 1760)	Pdg
Lepidotteri	Nymphalidae (Satyrinae)	-	<i>Lasiommata megera</i> (Linnaeus, 1767)	Pdg
Lepidotteri	Nymphalidae (Satyrinae)	-	<i>Maniola jurtina</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Nymphalidae (Satyrinae)	-	<i>Melanargia galathea</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Nymphalidae (Satyrinae)	-	<i>Pararge aegeria</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Papilionidae	-	<i>Iphiclides podalirius</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Papilionidae	-	<i>Papilio machaon</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Pieridae	-	<i>Colias crocea</i> (Geoffroy, 1785)	Pdg
Lepidotteri	Pieridae	-	<i>Gonepteryx cleopatra</i> (Linnaeus, 1767)	FS, Pdg
Lepidotteri	Pieridae	-	<i>Gonepteryx rhamni</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Pieridae	-	<i>Pieris napi</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Lepidotteri	Pieridae	-	<i>Pieris rapae</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
Odonati	Lestidae		<i>Chalcolestes viridis</i>	Pdg
Odonati	Gomphidae	-	<i>Onychogomphus uncatatus</i> (Charpentier, 1840)	Pdg
Odonati	Cordulegastridae		<i>Cordulegaster boltonii</i>	Pdg
Odonati	Aeshnidae		<i>Aeshna sp.</i>	Pdg
Molluschi	Argnidae	-	<i>Argna bourguignatiana</i> (Nevill, 1880)	FS
Molluschi	Clausiliidae	-	<i>Cochlodina bidens</i> (Linnaeus, 1758)	FS; Pdg

FS = Formulario Standard 2019; Libioss = banca dati Osservatorio ligure della biodiversità della Regione Liguria; Pdg = rilievi per la redazione del presente Pdg.

Lista delle specie di anfibi e rettili note per la ZSC

Gruppo	Famiglia	Codice Natura 2000	Specie	Origine del dato
Anfibi	Bufo	2362	<i>Bufo bufo</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM, Pdg
Anfibi	Ranidae	1207	<i>Rana italica</i> (Dubois, 1985)	Pdg
Rettili	Lacertidae	5180	<i>Lacerta bilineata</i> (Daudin, 1802)	FS, GIREPAM, Pdg
Rettili	Lacertidae	1257	<i>Podarcis muralis</i> (Laurenti, 1768)	FS, GIREPAM, Pdg
Rettili	Phyllodactylidae	2387	<i>Tarentola mauritanica</i> (Linnaeus, 1758)	FS, GIREPAM, Pdg
Rettili	Colubridae	5671	<i>Hierophis viridiflavus</i> (Lacépède, 1789)	GIREPAM, Pdg
Rettili	Colubridae	6092	<i>Zamenis longissimus</i> (Laurenti, 1768)	Pdg

FS = Formulario Standard 2019; Libioss = banca dati Osservatorio ligure della biodiversità della Regione Liguria; GIREPAM = Progetto GIREPAM "Gestione integrata delle reti ecologiche attraverso i parchi e le aree marine; Pdg = rilievi per la redazione del presente Pdg.

Lista delle specie di uccelli nidificanti, di passo e svernanti note per la ZSC

Codice Natura 2000	Specie	Origine del dato
A018	<i>Phalacrocorax carbo</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM
A027	<i>Egretta garzetta</i> (Linnaeus, 1766)	FS
A081	<i>Circaetus gallicus</i> (Gmelin, 1788)	Pdg
A087	<i>Accipiter nisus</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM
A088	<i>Buteo buteo</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM, Pdg
A097	<i>Falco tinnunculus</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM
A104	<i>Falco peregrinus</i> (Tunstall, 1771)	GIREPAM
A180	<i>Larus ridibundus</i> (Linnaeus, 1766)	FS
A185	<i>Larus argentatus</i> (Pontoppidan, 1763)	FS
A604	<i>Larus michahellis</i> (Naumann, 1840)	GIREPAM
A192	<i>Sterna sandvicensis</i> (Latham, 1787)	FS
A213	<i>Cuculus canorus</i> (Linnaeus, 1758)	FS
A215	<i>Otus scops</i> (Linnaeus, 1758)	FS
A225	<i>Caprimulgus europaeus</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM
A231	<i>Merops apiaster</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM
A234	<i>Jynx torquilla</i> (Linnaeus, 1758)	FS
A236	<i>Picus viridis</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
A238	<i>Dendrocopos major</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM, Pdg
A252	<i>Hirundo rustica</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM
A266	<i>Troglodytes troglodytes</i> (Linnaeus, 1758)	FS, GIREPAM
A270	<i>Erithacus rubecula</i> (Linnaeus, 1758)	FS, GIREPAM, Pdg
A272	<i>Luscinia megarhynchos</i> (Brehm, 1831)	FS
A274	<i>Phoenicurus ochruros</i> (Gmelin, 1774)	FS, GIREPAM
A282	<i>Monticola solitarius</i> (Linnaeus, 1758)	FS, Libioss, GIREPAM
A284	<i>Turdus merula</i> (Linnaeus, 1758)	FS, GIREPAM
A286	<i>Turdus philomelos</i> (Brehm, 1831)	FS
A301	<i>Hippolais polyglotta</i> (Vieillot, 1817)	FS
A303	<i>Sylvia undata</i> (Boddaert, 1783)	GIREPAM, Pdg
(A305)	<i>Sylvia subalpina</i> (Temminck, 1820)	GIREPAM, Pdg
A306	<i>Sylvia melanocephala</i> (Gmelin, 1789)	FS, GIREPAM, Pdg
A312	<i>Sylvia atricapilla</i> (Linnaeus, 1758)	FS, GIREPAM, Pdg
A316	<i>Phylloscopus collybita</i> (Vieillot, 1817)	FS, GIREPAM, Pdg
A319	<i>Regulus ignicapillus</i> (Temminck, 1820)	FS, Pdg
A325	<i>Aegithalos caudatus</i> (Linnaeus, 1758)	FS, GIREPAM, Pdg
A328	<i>Periparus ater</i> (Linnaeus 1758)	FS
A329	<i>Cyanistes caeruleus</i> (Linnaeus 1758)	FS
A331	<i>Parus major</i> (Linnaeus 1758)	FS, GIREPAM, Pdg
A333	<i>Sitta europaea</i> (Linnaeus, 1758)	Pdg
A336	<i>Certhia brachydactyla</i> (Brehm, 1820)	Pdg
A617	<i>Corvus cornix</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM
A351	<i>Corvus corax</i> (Linnaeus, 1758)	GIREPAM, Pdg
A360	<i>Fringilla coelebs</i> (Linnaeus, 1758)	FS
A362	<i>Serinus serinus</i> (Linnaeus, 1766)	FS, GIREPAM
A364	<i>Chloris chloris</i> (Linnaeus, 1758)	FS
A365	<i>Carduelis carduelis</i> (Linnaeus, 1758)	FS, GIREPAM, Pdg
-	<i>Leiothrix lutea</i> (Scopoli, 1786)	GIREPAM, Pdg

FS = Formulario Standard 2019; Libioss = banca dati Osservatorio ligure della biodiversità della Regione Liguria; GIREPAM = Progetto GIREPAM "Gestione integrata delle reti ecologiche attraverso i parchi e le aree marine; PdG = rilievi per la redazione del presente PdG.

Lista delle specie di mammiferi note per la ZSC

Gruppo	Codice Natura 2000	Specie	Fonte
Mammiferi	2632	<i>Meles meles</i> (Linnaeus, 1758)	PdG
Mammiferi	5862	<i>Sus scrofa</i> (Linnaeus, 1758)	PdG

Invertebrati di interesse comunitario e/o conservazionistico noti per la ZSC

Specie	Presenza	IUCN Red List	All.II-CEE	All.IV-CEE	Liste Rosse Italia	L.R. 28/2009	Endemismo o areale ristretto
MOLLUSCHI GASTEROPODI							
<i>Cochlodina bidens</i>	Certa (rilievi PdG)						X
<i>Argna bourguignatiana</i>	Bibliografica	VU					X
INSETTI ODONATI							
<i>Onycogomphus uncatus</i>	Certa (rilievi PdG)				LC	X	
INSETTI COLEOTTERI							
<i>Cerambyx cerdo</i>	Certa (dati Libioss)	VU	X		LC		
<i>Lucanus cervus</i>	Certa (dati Libioss)	NT	X		LC		
INSETTI LEPIDOTTERI							
<i>Polyommatus hispanus</i>	Bibliografica	LC			LC		X

LC = a minor rischio; NT = prossima alla minaccia; VU = vulnerabile

Anfibi di interesse comunitario e/o conservazionistico noti per la ZSC

Specie	Presenza	IUCN Red List	II.II-CEE	All.IV-CEE	Liste Rosse Italia	L.R. 28/2009	Endemismo o areale ristretto
<i>Rana italica</i>	Certa (rilievi PdG)	LC		X	LC		X
<i>Bufo Bufo</i>	Certa (rilievi GIREPAM e PdG)	LC			VU	X	

LC = a minor rischio; VU = vulnerabile

Rettili di interesse comunitario e/o conservazionistico noti per la ZSC

Specie	Presenza	IUCN Red List	II.II-CEE	All.IV-CEE	Liste Rosse Italia	L.R. 28/2009	Endemismo o areale ristretto
<i>Tarentola mauritanica</i>	Certa (rilievi GIERPAM e PdG)	LC			LC	X	
<i>Podarcis muralis</i>	Certa (rilievi GIERPAM e PdG)	LC		X	LC		
<i>Lacerta bilineata</i>	Certa (rilievi GIERPAM e PdG)	LC		X	LC		
<i>Hierophis viridiflavus</i>	Certa (rilievi GIERPAM e PdG)	LC		X	LC		
<i>Zamenis longissimus</i>	Certa (rilievi PdG)	LC		X	LC		

LC = a minor rischio

Uccelli di interesse comunitario e/o conservazionistico noti per la ZSC

Specie	Nome italiano	Fenologia	Normative			Stato europa		Stato Italia
			All. I UE	Art. 4.2	L.R. 28/09	SPEC	EPS	Cons. Ita
<i>Caprimulgus europaeus</i>	Succiacapre	M reg, B	X	X		3	De	I
<i>Circaetus gallicus</i>	Biancone	M reg, B	X	X				I
<i>Carduelis carduelis</i>	Cardellino	M reg, W, SB		X				I
<i>Chloris chloris</i>	Verdone	M reg, W, SB		X				I
<i>Egretta garzetta</i>	Garzetta	M reg, W, E	X	X				I
<i>Falco peregrinus</i>	Falco pellegrino	M irr, W irr, SB	X					F
<i>Falco tinnunculus</i>	Gheppio	M reg, SB		X		3	D	F
<i>Hirundo rustica</i>	Rondine	M reg, W irr, B		X		3	D	I*
<i>Jynx torquilla</i>	Torcicollo	M reg, W irr, B		X	X	3	De	I*
<i>Otus scops</i>	Assiolo	M reg, W irr, B		X	X	2	De	F*
<i>Thalasseus sandvicensis (Sterna sandvicensis)</i>	Beccapesci	M reg, W	X	X				I
<i>Sylvia undata</i>	Magnanina comune	SB	X	NO		1	NT	I

Fenologia Fenologia in Liguria (Baghino et al, 2012); M reg: migratore regolare; M irreg: migratrice irregolare; W: Svernante; E: estivante; B: nidificante; S: sedentaria

All I/UE Allegato I della Direttiva 2009/147/CE

Art. 4.2 articolo 4.2 della Direttiva 2009/147/EC

L.R. 28/09 Allegato C alla Legge Regionale 28/2009

SPEC specie di interesse conservazionistico in Europa (BirdLife International, 2017); 4: areale concentrato in Europa, specie non minacciata; 3: areale non concentrato in Europa, specie minacciata; 2: areale concentrato in Europa, specie minacciata; 1: specie minacciata, di interesse conservazionistico mondiale

EPS Stato di conservazione a livello europeo (European Population Status; BirdLife International, 2017): D: popolazione in declino, De: popolazione indebolita , NT: quasi minacciata, VU: vulnerabile

Cons. Ita Stato di conservazione complessivo per le specie nidificanti in Italia (Gustin et al. 2016); F: favorevole, I: inadeguato, C: cattivo, * sottoregione mediterranea

PROPOSTA REVISIONE FORMULARIO STANDARD

A seguito di quanto evidenziato dalle indagini svolte si riporta a seguire la proposta di aggiornamento del Formulario Standard della ZSC.

Habitat types present on the site and assessment for them [tabella 3.1 del formulario]

[in grassetto le proposte di nuovo inserimento, barrate le proposte di eliminazione; nelle colonne contrassegnate con * i dati per la proposta di modifica del FS, affiancati ai dati dell'attuale FS]

Annex I Habitat types								Site assessment							
CODE	PF	NP	Cover [HA]	Cover [HA] (prop osta)	Cave	Data quality	Data quality*	Represent ativity	Represen tativity *	Relative Surface	Relative Surface *	Conserva tion	Conserva tion *	Global	Global *
1170			1.27	0,72		P	G	C		C		C		C	
1240			1.27	0,02		P	M	C		C		C		C	
5320			1.27	0,67		P	G	C		B	C	C	B	B	
5330			1.27	2,17		P	G	B		C		B		B	
6110			1.27	0,01		P		C	D	€		B		B	
6210	-	-	1.27		-	P		€		€		€		€	
6220			1.27	2,87		P	M	C		C		C		C	
8220			6.35	0,31		P	M	C		C		B		B	
91E0			1.27	0,53		P	G	B	C	C		C		B	C
9260			12.7	1,74		P		C		C		B	C	C	
9340				3,62			G		B				B		B
9540			63.5	31,08		P	G	B	C	C		C		C	

- **Data quality:** G = 'Good' (e.g. based on surveys); M = 'Moderate' (e.g. based on partial data with some extrapolation); P = 'Poor' (e.g. rough estimation)

- **Rappresentatività:** A. eccellente, B. Buona, C: significativa, D: presenza non significativa

- **Superficie relativa:** A: $100 \geq p > 15 \%$, B: $15 \geq p > 2 \%$, C: $2 \geq p > 0 \%$

- **Conservazione** (in base ai sottocriteri: Grado di conservazione della struttura, Grado di conservazione delle funzioni, Possibilità di ripristino): **A: conservazione eccellente** (= struttura eccellente indipendentemente dalla notazione degli altri due sottocriteri, o = struttura ben conservata ed eccellenti prospettive indipendentemente dalla notazione del terzo sottocriterio); **B: buona conservazione** (= struttura ben conservata e buone prospettive indipendentemente dalla notazione del terzo sottocriterio, o = struttura ben conservata, prospettive mediocri/forse sfavorevoli e ripristino facile o possibile con un impegno medio o = struttura mediamente o parzialmente degradata, eccellenti prospettive e ripristino facile o possibile con un impegno medio, o = struttura mediamente/parzialmente degradata, buone prospettive e ripristino facile); **C: conservazione media o limitata** = tutte le altre combinazioni

- **Globale:** A: valore eccellente; B: valore buono; C: valore significativo

B	A364	<i>Carduelis carduelis</i>					w							P		DD		D								
B	A363	<i>Carduelis chloris</i>	<i>Chloris chloris</i>				p							P		DD		D								
B	A179	<i>Larus ridibundus</i>	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>				w							P		DD		D								
B	A080	<i>Circaetus gallicus</i>					c								R		DD		D							
B	A615	<i>Corvus cornix</i>					w								P		DD		D							
B	A212	<i>Cuculus canorus</i>					r							P		DD		D								
B	A212	<i>Cuculus canorus</i>					c								P		DD		D							
B	A329 A483	<i>Cyanistes caeruleus</i>					w							P		DD	DD	D								
B	A026	<i>Egretta garzetta</i>					c							P		DD	DD	D								
B	A269	<i>Erithacus rubecula</i>					w							P		DD	DD	D	C		B		C		C	
B	A269	<i>Erithacus rubecula</i>					r								P		DD		C		C		C		C	
B	A269	<i>Erithacus rubecula</i>					c								P		DD		C		B		C		C	
B	A103	<i>Falco peregrinus</i>					w		1		1				P			M		C		B		C		C
B	A103	<i>Falco peregrinus</i>					r		1		1				P			M		C		B		C		C
B	A103	<i>Falco peregrinus</i>					c								P			DD		C		B		C		C
B	A096	<i>Falco tinnunculus</i>					w								P			DD		C		B		C		C
B	A096	<i>Falco tinnunculus</i>					r								P			DD		C		B		C		C
B	A096	<i>Falco tinnunculus</i>					c								P			DD		C		B		C		C
B	A359	<i>Fringilla coelebs</i>					p							P		DD		D								
B	A300	<i>Hippolais polyglotta</i>					r							P		DD		D								
B	A300	<i>Hippolais polyglotta</i>					c								P			DD		D						
B	A251	<i>Hirundo rustica</i>					c								P			DD		D						
B	A233	<i>Jynx torquilla</i>					r							P		DD		D								

B	A233	<i>Jynx torquilla</i>					c							P		DD	D	D						
B	A184	<i>Larus argentatus</i>				w								P		DD		D						
B	A184	<i>Larus argentatus</i>					c							P			DD		D					
B	A604	<i>Larus michahellis</i>					c							P			DD		D					
B	A604	<i>Larus michahellis</i>					w							P			DD		D					
B	A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>					r							P		DD		D						
B	A271	<i>Luscinia megarhynchos</i>					c							P			DD		D					
B	A230	<i>Merops apiaster</i>					c							P			DD		C		B	C	C	
B	A281	<i>Monticola solitarius</i>				p	w							P		DD	DD	D	C		A	C	C	
B	A281	<i>Monticola solitarius</i>					c							P			DD		C		A	C	C	
B	A214	<i>Otus scops</i>					r							P		DD		D						
B	A214	<i>Otus scops</i>					c							P			DD		D					
B	A330	<i>Parus major</i>				p	w							P		DD	DD	D	D					
B	A330	<i>Parus major</i>					r							P			DD		D					
B	A330	<i>Parus major</i>					c							P			DD		D					
B	A328 A473	<i>Periparus ater</i>					w							P		DD		D						
B	A328 A473	<i>Periparus ater</i>					c							P			DD		D					
B	A017	<i>Phalacrocorax carbo</i>					w							P			DD		D					
B	A017	<i>Phalacrocorax carbo</i>					c							P			DD		D					
B	A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>					w							P		DD	DD	D	C		B	C	C	
B	A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>					r							P			DD		C		B	C	C	

B	A273	<i>Phoenicurus ochruros</i>					c								P		DD		C		B		C		C	
B	A315 A572	<i>Phylloscopus collybita</i>					p	w							P	R	DD	DD	D	C		B		C		C
B	A315 A572	<i>Phylloscopus collybita</i>					r									R		DD		C		B		C		C
B	A315 A572	<i>Phylloscopus collybita</i>					c									R		DD		C		B		C		C
B	A318	<i>Regulus ignicapillus</i>	<i>Regulus ignicapilla</i>				w								P	R	DD		D	C		C		C		C
B	A318	<i>Regulus ignicapillus</i>	<i>Regulus ignicapilla</i>				r									R		DD		C		C		C		C
B	A318	<i>Regulus ignicapillus</i>	<i>Regulus ignicapilla</i>				c									R		DD		C		C		C		C
B	A361	<i>Serinus serinus</i>					p	w							P		DD		D							
B	A361	<i>Serinus serinus</i>					r									P		DD		D						
B	A361	<i>Serinus serinus</i>					c									P		DD		D						
B	A191 A863	<i>Sterna sandvicensis</i>	<i>Thalasseus sandvicensis</i>				w								P		DD		D							
B	A191 A863	<i>Thalasseus sandvicensis</i>					c									P		DD		D						
B	A311	<i>Sylvia atricapilla</i>					p	w							P	C	DD	DD	D	C		B		C		C
B	A311	<i>Sylvia atricapilla</i>					r									C		DD		C		B		C		C
B	A311	<i>Sylvia atricapilla</i>					c									C		DD		C		B		C		C
B	A305	<i>Sylvia melanocephala</i>					p	w							P	C	DD	DD	D	C		B		C		C
B	A305	<i>Sylvia melanocephala</i>					r									C		DD		C		B		C		C
B	A305	<i>Sylvia melanocephala</i>					c									C		DD		C		B		C		C
B	A907	<i>Sylvia subalpina</i>					r									C		DD		C		B		C		C
B	A907	<i>Sylvia subalpina</i>					c									C		DD		C		B		C		C

GROUP	CODE	Scientific NAME	Scientific NAME*	S NP	SIZE_MIN	SIZE_MAX	UNIT	Cat. (C/R/V/P)	Cat. C/R/V/ P*	MOTIVATION IV/V/A/B/C/D	MOTIVATION IV/V/A/B/C/ D*
P		<i>Anacamptis pyramidalis</i>						R		C	
P		<i>Ophrys sphecodes</i>						R		C	
P		<i>Brassica oleracea ssp. robertiana</i>	<i>Brassica montana</i>					V	C	B	A, B
P		<i>Centaurea aplolepa ssp. lunensis</i>						C		B	
P		<i>Campanula medium</i>						R		B	
P		<i>Genista salzmannii</i>	<i>Genista desoleana</i>					R	P	B	
P		<i>Euphorbia spinosa</i>						R	P	B	
P		<i>Anemone trifolia brevidentata</i>	<i>Anemonoides trifolia</i> subsp. <i>brevidentata</i>					P	V	B	
P	1849	<i>Ruscus aculeatus</i>				20			V	All. V	
P		<i>Euphorbia dendroides</i>				20			C	D	
P		<i>Euphorbia biumbellata</i>							C		D
P		<i>Orchis provincialis</i>							C		C
P		<i>Serapias lingua</i>							C		C
I		<i>Argna bourguignatiana</i>						P		B	
I		<i>Charaxes jasius</i>							C		D
I		<i>Cochlodina bidens</i>						R		B	
I		<i>Gonepteryx cleopatra</i>						P	C	D	
I		<i>Polyommatus hispanus</i>						P		D	
A		<i>Bufo Bufo</i>							R		A
A	1206	<i>Rana italica</i>							R		All.IV
R	5670	<i>Hierophis viridiflavus</i>							C		All.IV
R	5179	<i>Lacerta bilineata</i>						C		C	All.IV
R	1256	<i>Podarcis muralis</i>						C		All. IV	
R	2386	<i>Tarentola mauritanica</i>						P	C	C	
R	6091	<i>Zamenis longissimus</i>							P		All.IV
B		<i>Certhia brachydactyla</i>							R		D
B		<i>Dendrocopos major</i>							R		D
B		<i>Picus viridis</i>							R		D

B		<i>Sitta europaea</i>								R		D
----------	--	-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	----------	--	----------

Categoria: C: comune, R: rara, V: molto rara, P: presente

Motivazione: A. Dati provenienti dall'elenco del Libro rosso nazionale, B. specie endemiche, C. Convenzioni internazionali, D. Altri motivi.

CARTOGRAFIA

Il Piano di Tutela e Gestione della ZSC di Rocche S. Anna – Valle del Fico si compone di **23 carte tematiche** atte a rappresentare le informazioni raccolte per la stesura del piano.

Tutte le informazioni, sia esistenti che appositamente rilevate, sono state organizzate in un progetto GIS appositamente realizzato utilizzando il software open source QGIS 3.10.0.

Il progetto è stato impostato su indicazione regionale utilizzando il sistema di coordinate di riferimento ETRS89/UTM zone 32 N (codice ESPG 25832), seguendo le apposite indicazioni fornite da ARPAL per l'acquisizione delle informazioni e la restituzione delle carte (linee guida scaricabili dal sito istituzionale di ARPAL

<https://www.arpal.liguria.it/homepage/natura/osservatorio-della-biodiversita.html-IOPCAOS-06-AR> Aggiornamento carta habitat areale /IOP-CAOS-05-AR Aggiornamento carta habitat puntiforme Ed 1 Rev n°01 del 10/03/2020).

In particolare, le informazioni riguardanti le **Specie e gli Habitat** della ZSC sono state ordinate nel tracciato record fornito da ARPAL (DGR 681 del 22/07/2005) per il successivo caricamento nella banca dati dell'Osservatorio ligure della biodiversità (LIBIOSS). Essendo tali dati inseriti in un database georeferenziato, è stato possibile realizzare le Carte ma per alcuni temi rimane fondamentale utilizzare la possibilità di interagire con lo strumento GIS, interrogando i punti rilevati, sui quali compaiono diverse specie vegetali e animali. Nelle tavole di piano relative ai rilevamenti/presenze di specie della flora e della fauna è stato fatto uno sforzo per rendere visibili i contenuti del database, elencando le presenze nei vari punti di rilievo e differenziando i colori in base alle famiglie.

Nella cartografia di Piano sono state utilizzate come sfondo i raster delle Carte Tecniche scaricate dal Geoportale della Regione Liguria. Sono state utilizzate carte alle diverse scale (1:5.000 o 1:25.000) in base all'approfondimento della tematica trattata. Sono stati inoltre acquisiti dal medesimo Geoportale diversi livelli cartografici utilizzati per l'elaborazione delle carte tematiche.

La cartografia è stata organizzata in due "Atlanti", il primo relativo ai dati generali sul sito (tavole 1-5), il secondo agli habitat e alle specie animali e vegetali presenti (tavole 6-17). A seguire l'elenco delle carte prodotte per il Piano, a cui si fa riferimento nelle relazioni del Quadro Conoscitivo e del Quadro Interpretativo.

ATLANTE S. ANNA

- TAVOLA QC- 1: Inquadramento territoriale ZSC (scala 1:25.000)
- TAVOLA QC- 2: Rete Ecologica Regionale (scala 1:25.000)
- TAVOLA QC-3: REL e ciclovie (scala 1:25.000)
- TAVOLA QC-4a: Uso del suolo (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 4b: Proprietà catastali (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-5a: Vincoli normativi (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-5b: Vincoli paesaggistici (scala 1:5.000)

ATLANTE S. ANNA BIO

- TAVOLA QC-6: Habitat (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-7: Tipologie vegetazionali (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-8: Rilievi flora autoctona (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-9: Rilievi flora autoctona/Specie (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-10: Rilievi flora alloctona (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-11: Rilievi flora alloctona/Specie (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 12: Rilievi fauna (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 13: Rilievi Avifauna/Specie (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 13bis: Rilievi Fauna/Specie (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 13ter: Rilievi Insetti/Specie (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 14: Specie patrimoniali flora (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 15: Specie patrimoniali fauna (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 15bis: Specie patrimoniali avifauna (scala 1:5.000)
- TAVOLA QI 16: Revisione aree focali (scala 1:5.000)
- TAVOLA QI 17: Pressioni e minacce (scala 1:5.000)

ANALISI SOCIOECONOMICA

1.1 Analisi socio-demografica

La ZSC Valle del Fico si estende sul territorio di due Comuni: Lavagna e Sestri Levante, per comprendere la caratterizzazione sociale e demografica dell'area e delle zone limitrofe sono stati presi in considerazione i dati ISTAT relativi alla popolazione degli stessi, dall'anno 2015 all'anno 2019.

La fotografia attuale, secondo i dati ISTAT risalenti al 1° gennaio 2019 e al 1° gennaio 2018, indica che i residenti nei comuni di interesse sono così distribuiti:

- Comune di Lavagna: 12.566 residenti, dei quali 5.828 maschi e 6.738 femmine, popolazione in diminuzione confronto l'anno 2018, quando si registravano 12.617 unità.
- Comune di Sestri Levante: 18.169 residenti dei quali 8.605 maschi e 9.564 femmine, anche in questo caso valore in diminuzione rispetto l'anno 2018, ove si conteggiavano 18.339 residenti.

Di seguito i dati relativi alla popolazione residente di entrambi i Comuni negli anni 2018 e 2019:

Lavagna			
Anno	Maschi	Femmine	Totale
2018	5.837	6.780	12.617
2019	5.828	6.738	12.566

Sestri Levante			
Anno	Maschi	Femmine	Totale
2018	8.731	9.608	18.339
2019	8.605	9.564	18.169

Come si evince dalla lettura dei dati il comune di Sestri Levante risulta essere il più densamente popolato, riportando, nell'anno 2019, il 30% in più di residenti rispetto al Comune di Lavagna.

Sempre per l'anno 2019 si è proceduto a studiare l'età media della popolazione che è di 49,38 per il Comune di Lavagna e 49,48 per il Comune di Sestri Levante.

L'analisi evidenzia che all'interno del Comune di Sestri Levante l'età media sia lievemente più alta del Comune di Lavagna e nel complesso maggiore rispetto la media della popolazione del Comune di Genova, che è di 48,53 e dell'intera regione ligure, che è di 48,46 anni.

Tali dati sono pienamente rappresentativi dell'invecchiamento della popolazione ligure, che presenta un'età media ai livelli massimi in Italia.

È stato inoltre studiato l'andamento della popolazione di entrambi i comuni, nell'arco temporale di cinque anni, dall'anno 2015 all'anno 2019, riscontrando quanto segue:

Lavagna – Popolazione residente					
Anno	2015	2016	2017	2018	2019
N° residenti	12.834	12.791	12.692	12.617	12.566

Sestri Levante – Popolazione residente					
Anno	2015	2016	2017	2018	2019
N° residenti	18.626	18.578	18.512	18.339	18.169

Come si può dedurre dalla lettura delle tabelle, in entrambi i comuni si registra una progressiva diminuzione della popolazione:

- Nel comune di Lavagna si valuta un lieve calo, identificabile in una percentuale del 2,09%.
- Nel comune di Sestri Levante una diminuzione invece del 2,45%, leggermente più alta rispetto al precedente.

Nell'area non si registrano per cui livelli di crescita bensì lenti movimenti di decrescita della popolazione.

Si è proseguito ad analizzare la variabile per sesso (maschi e femmine presenti sul territorio) e, dall'analisi effettuata, sempre su fonti ISTAT, relativi al medesimo arco temporale, sono stati rilevati i seguenti dati:

Popolazione maschile residente					
Anno	2015	2016	2017	2018	2019
Lavagna	5.961	5.957	5.828	5.837	5.828
Sestri Levante	8.803	8.790	8.800	8.731	8.605
Totale	14.764	14.747	14.628	14.568	14.433

Popolazione femminile residente					
Anno	2015	2016	2017	2018	2019
Lavagna	6.873	6.834	6.826	6.780	6.738
Sestri Levante	9.823	9.788	9.712	9.608	9.564
Totale	16.696	16.622	16.538	16.388	16.302

Sia nel comune di Lavagna che di Sestri Levante la popolazione femminile risulta essere, per l'intero arco temporale, dall'anno 2015 all'anno 2019, numericamente superiore rispetto la popolazione maschile.

In particolare:

- Nel Comune di Lavagna per l'anno 2019, la popolazione femminile si caratterizza per essere il 13,51% in più rispetto quella maschile.
- Nel Comune di Sestri Levante sempre per l'anno 2019, la popolazione femminile invece è il 10,03% in più di quella maschile.

Si è inoltre proseguito a studiare i dati della popolazione straniera residente dell'area presa in esame, constatandone quanto segue:

Popolazione straniera residente al 1° gennaio 2019			
Comune	Maschi	Femmine	Totale
Lavagna	406	481	887
Sestri Levante	695	764	1.459
Totale	1.101	1.245	2.346

La popolazione straniera rappresenta il 7,63% della popolazione complessiva dell'area di studio, una presenza dunque sufficientemente marginale.

Sempre in riferimento ai dati Istat riferibili al 31 dicembre 2019, sono stati presi in considerazione i paesi di provenienza della popolazione straniera residente nell'area dei due Comuni, si riportano di seguito le tabelle descrittive degli stessi:

Lavagna				
N°	Paese	Maschi	Femmine	Totale
1	Albania	119	104	223
2	Romania	46	78	124
3	Ecuador	52	61	113
4	Cina Rep. Popolare	33	25	58
5	Marocco	34	16	50
6	Ucraina	7	39	46
7	Perù	14	19	33
8	Moldova	9	21	30
9	Rep. Dominicana	7	11	18
10	Polonia	3	13	16
	<i>Altri Paesi</i>	82	94	176
	TOTALE	406	481	887

Nel Comune di Lavagna il 25,14% della popolazione residente è di origine albanese, seguono per numerosità i cittadini provenienti da Romania ed Ecuador.

Successivamente i dati riferibili al comune di Sestri Levante:

Sestri Levante				
N°	Paese	Maschi	Femmine	Totale
1	Romania	208	190	398
2	Ecuador	82	97	179
3	Albania	84	88	172
4	Bangladesh	89	32	121
5	Marocco	49	40	89
6	Cina Rep. Popolare	30	30	60
7	Moldova	17	28	45
8	Ucraina	4	40	44
9	Brasile	16	21	37
10	Perù	9	21	30
	<i>Altri Paesi</i>	106	155	261
	TOTALE	694	742	1.436

Nel Comune di Sestri Levante la maggior parte della popolazione straniera residente è invece originaria della Romania rappresentando il 27,72% della stessa. Seguono residenti provenienti dal paese dell'Ecuador e dell'Albania, per di più in linea con le tipologie dei paesi indicati nel Comune di Lavagna.

1.2 Analisi movimenti turistici

Al fine di comprendere l'entità dell'attività turistica dell'area sono stati presi in considerazione due aspetti:

- I valori riguardanti le abitazioni registrate come seconde case, che orientativamente possono essere utilizzate come alloggi a scopo turistico, o altro, per persone non residenti.
- Il flusso degli ingressi e dei pernottamenti, all'interno di entrambi i comuni, di turisti italiani e stranieri, negli anni 2018 e 2019.

In particolare dagli studi svolti è emerso che all'interno del Comune di Lavagna, nell'anno 2019, vi sono all'incirca 11.000 alloggi complessivi classificabili ad uso abitativo, dei quali 4.000 risultano a disposizione di soggetti non residenti, siano essi proprietari o locatari, e di questi 350 sono classificabili come case vacanze poiché per esse viene versata l'imposta di soggiorno.

A riguardo si può dunque dedurre che il 36% delle abitazioni presenti nel comune di Lavagna siano configurabili come seconde case e che il 9% di esse siano certamente utilizzate per fini turistici.

Per quanto riguarda il comune di Sestri Levante gli alloggi complessivi classificabili ad uso abitativo sono, sempre nell'anno 2019, circa 15.000, dei quali 6.000 abitazioni possono, a vario titolo, essere considerate appartamenti a disposizione, oppure affittati a persone non residenti poiché non configurabili come prime case.

Ciò significa che il 40% delle abitazioni presenti nel comune di Sestri Levante potrebbero essere considerate abitazioni a scopo turistico e di villeggiatura. Tali dati in correlazione all'analisi successiva sui movimenti turistici conferma che l'intera area, favorita dalla posizione, poiché distribuita sulla costa, possa a pieno titolo essere classificata come località turistica.

Si specifica che tali valori, essendo dedotti da stime sul calcolo di imposte e tributi, possono contenere un errore dal 5% al 10%, ci si è per cui attenuti a riportare una indicazione orientativa e non precisa delle cifre.

Come anticipato è stato inoltre studiato il flusso degli ingressi, sia all'interno del Comune di Sestri Levante che del Comune di Lavagna, di turisti italiani e stranieri, negli anni 2018 e 2019.

Si propongono a riguardo i dati di afflusso turistico relativi ai diversi mesi dell'anno distinguendo tra:

Arrivi, ossia il numero di turisti in "ingresso" registrati presso le diverse strutture turistiche del Comune e **Presenze**: il numero dei pernottamenti presso le stesse.

Di seguito la prima tabella raffigurante la distribuzione degli arrivi e delle presenze nelle strutture ricettive del Comune di Lavagna:

Lavagna					
Mese	Provenienza	Arrivi		Presenze	
		2018	2019	2018	2019
Gennaio	Italiani	1.083	729	4.185	3.336
	Stranieri	15	84	125	132
	Totale	1.098	813	4.310	3.468
Febbraio	Italiani	874	731	2.843	2.938
	Stranieri	24	47	111	73
	Totale	898	778	2.954	3.011
Marzo	Italiani	3.901	3.341	7.996	7.356
	Stranieri	121	225	261	323
	Totale	4.022	3.566	8.257	7.679
Aprile	Italiani	8.308	6.578	17.257	15.271
	Stranieri	724	813	1.813	2.044
	Totale	9.032	7.391	19.070	17.315
Maggio	Italiani	7.901	7.111	19.062	16.915
	Stranieri	1.081	803	2.266	1.781
	Totale	8.982	7.914	21.328	18.696
Giugno	Italiani	8.476	8.003	20.308	20.463
	Stranieri	2.328	2.267	6.888	7.798
	Totale	10.804	10.270	27.196	28.261
Luglio	Italiani	7.315	7.006	25.770	22.892

	Stranieri	2.019	2.133	14.635	15.806
	Totale	9.334	9.139	40.405	38.698
Agosto	Italiani	6.458	6.837	27.780	26.925
	Stranieri	2.038	1.914	22.343	23.074
	Totale	8.496	8.751	50.123	49.999
Settembre	Italiani	6.632	6.268	19.869	18.853
	Stranieri	880	1.132	5.140	5.181
	Totale	7.512	7.400	25.009	24.034
Ottobre	Italiani	3.052	3.409	9.579	9.605
	Stranieri	95	377	204	670
	Totale	3.147	3.786	9.783	10.275
Novembre	Italiani	578	808	2.387	2.881
	Stranieri	59	73	107	119
	Totale	637	881	2.494	3.000
Dicembre	Italiani	924	928	2.715	3.446
	Stranieri	77	53	126	108
	Totale	1.001	981	2.841	3.554
	Italiani somma	55.502	51.749	159.751	150.881
	Stranieri somma	9.461	9.921	54.019	57.109
	Totale complessivo	64.963	61.670	213.770	207.990

Paragonando i movimenti turistici dell'anno 2018 e 2019 si evidenzia un leggero calo degli stessi, registrato sia negli arrivi che nelle presenze.

In particolare gli arrivi nell'anno 2019 sono diminuiti del 5%, e le presenze del 2,7%.

Si è proseguito a studiare l'andamento del flusso turistico evidenziando i mesi di maggior affluenza e indicando il numero di ingressi e presenze censite nell'anno 2019.

Di seguito i dati in formato tabellare:

Lavagna			
Arrivi 2019		Presenze 2019	
Giugno	10270	Agosto	49999
Luglio	9139	Luglio	38698
Agosto	8751	Giugno	28261
Maggio	7914	Settembre	24034
Settembre	7400	Maggio	18696
Aprile	7391	Aprile	17315
Ottobre	3786	Ottobre	10275
Marzo	3566	Marzo	7679
Dicembre	981	Dicembre	3.554
Novembre	881	Gennaio	3468
Gennaio	813	Febbraio	3011
Febbraio	778	Novembre	3000
Totale	61.670	Totale	207.990

Come emerge dai valori si evidenzia che i mesi di maggiore affluenza turistica sono quelli della primavera e dell'estate, poiché il Comune di Lavagna, come il Comune di Sestri Levante, essendo situato sulla costa si caratterizza per un turismo tipicamente balneare.

I mesi di giugno, luglio e agosto sono quelli di maggior presenze e nel mese di agosto si realizzano il maggior numero di pernottamenti. Mentre il mese in assoluto con meno arrivi è quello di novembre, il mese di rinascita della stagione turistica è segnato da marzo e quello di chiusura dal mese di ottobre.

Si è poi proseguita l'analisi definendo, sempre per il comune di Lavagna, il numero di turisti stranieri e il numero dei turisti italiani presenti nell'anno 2019:

Lavagna			
Arrivi 2019			
Stranieri		Italiani	
Giugno	2267	Giugno	8003
Luglio	2133	Maggio	7111
Agosto	1914	Luglio	7006
Settembre	1132	Agosto	6837
Aprile	813	Aprile	6578

Maggio	803	Settembre	6268
Ottobre	377	Ottobre	3409
Marzo	225	Marzo	3341
Gennaio	84	Dicembre	928
Novembre	73	Novembre	808
Dicembre	53	Febbraio	731
Febbraio	47	Gennaio	729
Totale	9.921	Totale	51.749

Nel complesso si evince che il turismo straniero rappresenta il 16,09% degli arrivi turistici complessivi e i mesi di maggior afflusso risultano essere per i turisti stranieri quelli di: giugno, luglio, agosto e settembre.

Per concludere l'analisi del comune di Lavagna si riporta in ultimo la tabella relativa ai pernottamenti dell'anno 2019, dalla quale si rileva quanto segue:

Lavagna			
Presenze 2019			
Stranieri		Italiani	
Agosto	23074	Agosto	26925
Luglio	15806	Luglio	22892
Giugno	7798	Giugno	20463
Settembre	5181	Settembre	18853
Aprile	2044	Maggio	16915
Maggio	1781	Aprile	15271
Ottobre	670	Ottobre	9605
Marzo	323	Marzo	7356
Gennaio	132	Dicembre	3.446
Novembre	119	Gennaio	3336
Dicembre	108	Febbraio	2938
Febbraio	73	Novembre	2881
Totale	57.109	Totale	150.881

Il numero complessivo dei pernottamenti dei turisti stranieri risulta essere il 27,46% del totale ed i mesi di maggior presenza riguardano, come per il turismo italiano, la stagione dell'estate e della primavera.

Si riporta di seguito la tabella complessiva raffigurante la distribuzione degli ingressi, nelle strutture ricettive del comune di Sestri Levante, di turisti italiani e stranieri, negli anni 2018 e 2019:

Sestri Levante					
		Arrivi		Presenze	
Mese	Provenienza	2018	2019	2018	2019
Gennaio	Italiani	2.047	2.322	4.559	5.696
	Stranieri	224	221	525	638
	Totale	2.271	2.543	5.084	6.334
Febbraio	Italiani	2.002	2.188	3.582	4.353
	Stranieri	281	259	627	695
	Totale	2.283	2.447	4.209	5.048
Marzo	Italiani	4.289	4.395	8.316	8.711
	Stranieri	1.381	802	3.392	2.014
	Totale	5.670	5.197	11.708	10.725
Aprile	Italiani	8.338	7.720	20.258	20.684
	Stranieri	3.656	3.588	11.782	9.994
	Totale	11.994	11.308	32.040	30.678
Maggio	Italiani	6.342	5.510	14.652	12.084
	Stranieri	6.655	4.989	22.524	16.167
	Totale	12.997	10.499	37.176	28.251
Giugno	Italiani	11.543	11.935	33.653	33.876
	Stranieri	5.938	6.449	22.048	22.296
	Totale	17.481	18.384	55.701	56.172
Luglio	Italiani	10.359	10.551	53.456	51.073
	Stranieri	8.453	7.615	33.007	28.882
	Totale	18.812	18.166	86.463	79.955
Agosto	Italiani	10.070	12.397	75.450	76.613
	Stranieri	6.750	6.901	30.819	28.203
	Totale	16.820	19.298	106.269	104.816
Settembre	Italiani	7.102	7.401	23.993	23.129
	Stranieri	7.102	7.011	25.829	25.645

	Totale	14.204	14.412	49.822	48.774
Ottobre	Italiani	3.579	3.788	8.226	8.393
	Stranieri	3.001	3.830	10.330	12.438
	Totale	6.580	7.618	18.556	20.831
Novembre	Italiani	1.411	1.452	2.943	3.267
	Stranieri	294	364	741	1.081
	Totale	1.705	1.816	3.684	4.348
Dicembre	Italiani	2.192	1.967	4.296	4.341
	Stranieri	246	257	449	623
	Totale	2.438	2.224	4.745	4.964
Italiani somma		69.274	71.626	253.384	252.220
Stranieri somma		43.981	42.286	162.073	148.676
Totale complessivo		113.255	113.912	415.457	400.896

Dai dati si rileva che il numero degli arrivi registrati sia sostanzialmente stabile, si riscontra infatti un lieve incremento nell'anno 2019 imputabile sostanzialmente ad un maggior numero di ingressi di turisti italiani. Si nota infatti che nell'anno 2019, la diminuzione degli ingressi sia principalmente riferibile a turisti di origine straniera, quantificabili nell' 1,04% in meno (ossia una diminuzione di 1.695 arrivi).

Per quanto riguarda invece i valori relativi alle presenze si evince un calo complessivo dell'1,03% anche in tal caso per di più riconducibile ad un minore presenza del turismo straniero.

Come per il Comune di Lavagna si è proseguito a studiare l'andamento del flusso turistico analizzando i mesi di maggior affluenza e riportando il numero di ingressi e di presenze registrati nell'anno 2019. Di seguito i dati in formato tabellare:

Sestri Levante			
Arrivi 2019		Presenze 2019	
Agosto	19.298	Agosto	104.816
Giugno	18.384	Luglio	79.955
Luglio	18.166	Giugno	56.172
Settembre	14.412	Settembre	48.774
Aprile	11.308	Aprile	30.678
Maggio	10.499	Maggio	28.251
Ottobre	7.618	Ottobre	20.831
Marzo	5.197	Marzo	10.725
Gennaio	2.543	Gennaio	6.334
Febbraio	2.447	Febbraio	5.048
Dicembre	2.224	Dicembre	4.964
Novembre	1.816	Novembre	4.348
Totale	113.912	Totale	400.896

Si evidenzia che i mesi di maggior affluenza turistica siano nettamente quelli estivi, ossia principalmente il mese di agosto seguito dal mese di luglio e giugno, condizione sostanzialmente speculare sia per gli arrivi che per le presenze. In entrambi i casi si registra infatti un maggior flusso turistico nella stagione estiva, seguita da quella primaverile/autunnale ed infine da quella invernale, i mesi di novembre e dicembre sono infatti quelli con un minor numero sia di arrivi che di presenze.

Si propongono inoltre delle tabelle di confronto tra i dati riferibili al turismo italiano e straniero registrato nell'anno 2019, la prima rispetto agli arrivi e la seconda riguardo le presenze rilevate sul territorio:

Sestri Levante			
Arrivi 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	12.397	Luglio	7.615
Giugno	11.935	Settembre	7.011
Luglio	10.551	Agosto	6.901
Aprile	7.720	Giugno	6.449
Settembre	7.401	Maggio	4.989
Maggio	5.510	Ottobre	3.830
Marzo	4.395	Aprile	3.588
Ottobre	3.788	Marzo	802
Gennaio	2.322	Novembre	364
Febbraio	2.188	Febbraio	259
Dicembre	1.967	Dicembre	257
Novembre	1.452	Gennaio	221
Totale	71.626	Totale	42.286

Dalla lettura dei dati si evince che i turisti italiani prediligono il mese di agosto ed orientativamente la stagione estiva seguita da quella primaverile, i turisti stranieri sono molto presenti invece anche nel mese di settembre, frequentando dunque l'area non solo nel periodo estivo ma anche in quello autunnale.

1.3 Comparti produttivi

In base alle rilevazioni effettuate negli ultimi 10 anni dalla Camera di Commercio di Genova, si è proceduto ad effettuare uno studio atto a comprendere quali siano le principali attività produttive all'interno dei comuni di Lavagna e Sestri Levante.

Si riporta di seguito l'analisi dei comparti produttivi riguardanti i settori Ateco, andando a dettagliare:

- Il **numero delle imprese** ossia le sedi legali delle singole aziende che possono avere locazione anche al di fuori del comune considerato.
- Il **numero delle unità locali** presenti sul territorio, ovvero le singole unità produttive all'interno del comune.
- Il **numero degli addetti** che corrispondono al numero dei lavoratori attivi presso le sedi delle unità locali del comune di interesse.

Di seguito la tabella esplicativa afferente al Comune di Lavagna:

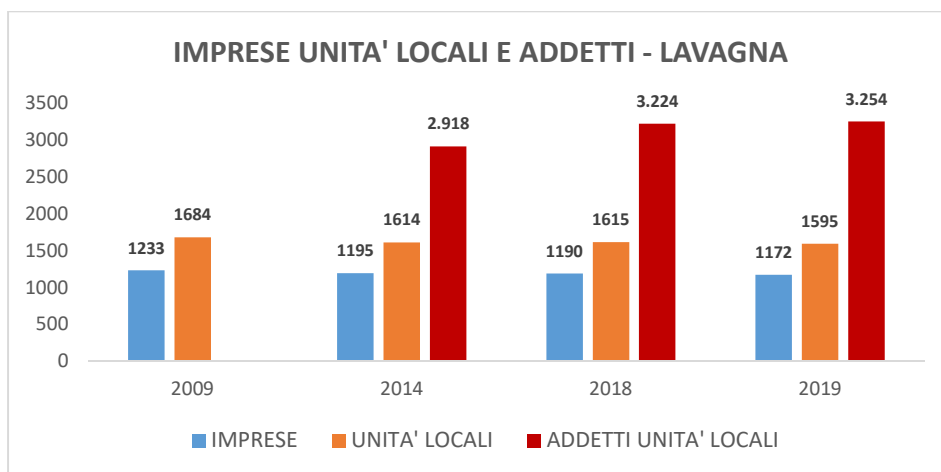
LAVAGNA	Imprese				Unità locali				Addetti unità locali		
	2009	2014	2018	2019	2009	2014	2018	2019	2014	2018	2019
A Agricoltura, silvicoltura pesca	62	47	46	36	65	50	47	37	56	56	50
B Estrazione di minerali da cave e miniere	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
C Attività manifatturiere	132	122	116	116	180	168	167	163	313	328	336
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	1	1	-	-	4	7	2	2	16	2	2
F Costruzioni	246	259	247	240	289	295	280	268	355	348	375
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	342	311	315	308	528	480	490	481	724	806	775
H Trasporto e magazzinaggio	39	36	30	29	58	54	48	48	120	125	121
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	154	166	172	174	203	208	222	227	562	715	746
J Servizi di informazione e comunicazione	18	17	17	17	23	24	27	26	63	62	66
K Attività finanziarie e assicurative	15	13	13	13	27	23	23	23	57	55	55
L Attività immobiliari	58	54	51	49	74	67	60	59	57	54	53
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	31	33	36	35	40	43	51	52	69	77	73
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	40	35	38	39	56	50	50	54	192	170	139
P Istruzione	5	4	4	5	9	8	10	10	8	11	24
Q Sanità e assistenza sociale	6	6	8	8	9	10	11	11	21	33	43
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	21	21	30	31	37	40	49	49	155	232	232
S Altre attività di servizi	63	68	66	71	64	71	72	76	139	134	151
X Imprese non classificate	-	-	-	-	17	14	4	7	10	15	11
TOTALI	1.233	1.195	1.190	1.172	1.684	1.614	1.615	1.595	2.918	3.224	3.254

Osservando i dati si constata che sia il numero delle imprese che delle attività locali, dall'anno 2009 all'anno 2019, siano entrambe diminuite: le prime del 4,95% e le seconde del 5,29%.

Ai fini di tale analisi è particolarmente utile osservare quest'ultimo dato relativo al numero delle unità locali attive all'interno del comune. Poiché tale definizione è rappresentativa della quantità delle unità produttive presenti sul territorio, identificabili in un negozio, officina, stabilimento o altro.

A riguardo si registra un aumento dell'occupazione del 10,33%, poiché nonostante la diminuzione del numero delle unità locali è progressivamente aumentato il numero degli addetti delle stesse.

Si propone di seguito una rappresentazione grafica dei dati descritti che evidenziano la crescita costante degli addetti locali.



A seguire la tabella riportante i comparti produttivi, relativi all'anno 2019, sempre all'interno del Comune di Lavagna, disposti in ordine decrescente in considerazione delle **unità locali** presenti:

LAVAGNA	Imprese	Unità locali	Addetti unità locali
	2019		
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	308	481	775
F - Costruzioni	240	268	375
I - Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	174	227	746
C - Attività manifatturiere	116	163	336
S - Altre attività di servizi	71	76	151
L - Attività immobiliari	49	59	53
N - Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	39	54	139
M - Attività professionali, scientifiche e tecniche	35	52	73
R - Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	31	49	232
H - Trasporto e magazzinaggio	29	48	121
A - Agricoltura, silvicoltura pesca	36	37	50
J - Servizi di informazione e comunicazione	17	26	66
K - Attività finanziarie e assicurative	13	23	55
Q - Sanità e assistenza sociale	8	11	43
P - Istruzione	5	10	24
X - Imprese non classificate	-	7	11
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	1	2	2
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	-	2	2
B - Estrazione di minerali da cave e miniere	-	-	-
TOTALI	1.172	1.595	3.254

Come si evince dalla tabella il settore economico emergente è quello del "Commercio all'ingrosso e al dettaglio", ovvero l'ambito con maggiori unità locali, seguito dal settore delle "Costruzioni" e delle "Attività dei servizi di alloggio e ristorazione". I principali addetti sul territorio sono infatti inseriti nell'ambito del commercio, ove rappresentano il 24% degli addetti, e nell'ambito dei servizi di alloggio e ristorazione dove risultano essere il 23% del totale. Si osserva dunque che quasi il 50% dei posti occupazionali del territorio del Comune di Lavagna sono offerti dal settore del commercio e della ristorazioni/servizi di alloggio.

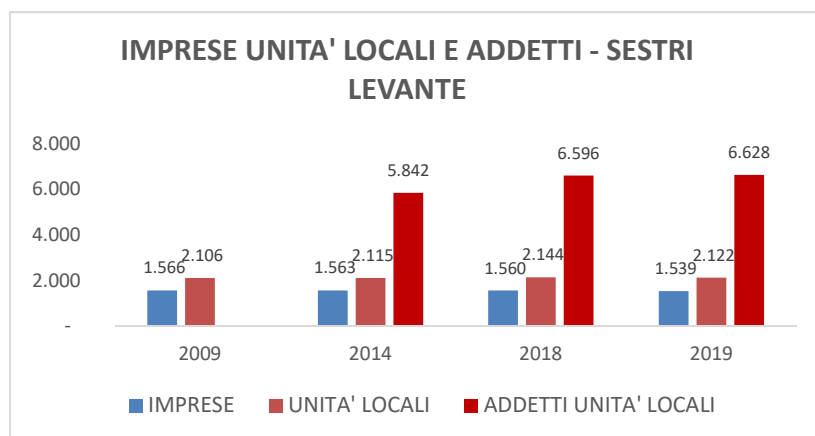
Si prosegue l'analisi presentando i dati dei comparti produttivi del Comune di Sestri Levante:

Sestri Levante	Imprese				Unità locali				Addetti unità locali		
	2009	2014	2018	2019	2009	2014	2018	2019	2014	2018	2019
A Agricoltura, silvicoltura pesca	90	74	77	79	92	76	85	88	88	125	133
B Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6
C Attività manifatturiere	123	112	121	116	156	165	165	158	1.308	1.443	1.444
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	4	2	4	4	8	7	11	11	31	84	85
F Costruzioni	294	294	270	265	336	330	305	300	475	406	413
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	460	453	439	431	688	654	641	626	1.136	1.227	1.236
H Trasporto e magazzinaggio	37	29	24	21	51	44	44	41	186	229	244
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	213	225	237	232	292	316	354	360	1.293	1.617	1.623
J Servizi di informazione e comunicazione	20	20	22	23	32	32	36	40	58	68	66
K Attività finanziarie e assicurative	39	46	43	45	64	73	70	67	171	168	168
L Attività immobiliari	67	71	74	76	74	75	78	80	59	82	86
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	26	32	30	32	46	53	45	45	50	74	86
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	66	75	76	77	74	89	98	98	255	254	239
P Istruzione	7	8	6	6	10	15	15	15	22	18	15
Q Sanità e assistenza sociale	10	10	13	11	14	14	19	17	286	290	266
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	24	32	37	35	48	62	71	69	149	200	216
S Altre attività di servizi	85	79	86	85	92	91	95	94	233	261	252
X Imprese non classificate	-	-	-	-	28	18	11	12	36	44	50
TOTALI	1.566	1.563	1.560	1.539	2.106	2.115	2.144	2.122	5.842	6.596	6.628

A differenza del Comune di Lavagna si osserva un calo non significativo delle imprese, il cui numero nell'arco di dieci anni è rimasto orientativamente stabile, passando da 1.566, nell'anno 2009, a 1.539 nell'anno 2019. In tale periodo il numero delle imprese è calato di 27 unità.

È rilevante notare che, nel medesimo arco temporale, ossia dall'anno 2009 all'anno 2019, questo valore è invece lievemente aumentato, si registra infatti un incremento delle unità locali da 2.106 nell'anno 2009 a 2.122 nell'anno 2019, ossia un aumento di 16 unità. Indicativo di una crescita costante delle attività economiche all'interno del Comune. Proseguendo l'analisi si evidenzia che è in crescita anche il numero degli addetti delle unità locali, che da 5.842 addetti nell'anno 2014 passa a 6.628 nell'anno 2019, con un incremento dell'11,86%.

Di seguito la rappresentazione grafica raffigurante i dati descritti:



Come si evince dal grafico, l'analisi del comune di Sestri Levante si caratterizza per una conservazione delle unità locali e una crescita progressiva dei posti di lavoro.

Infine anche per il Comune di Sestri Levante sono stati studiati i comparti produttivi emergenti relativi all'anno 2019, disponendo in ordine decrescente il numero di **unità locali** presenti:

SESTRI LEVANTE	Imprese	Unità locali	Addetti
	2019		
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	431	626	1.236
I - Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	232	360	1.623
F - Costruzioni	265	300	413
C - Attività manifatturiere	116	158	1.444
N - Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	77	98	239
S - Altre attività di servizi	85	94	252
A - Agricoltura, silvicoltura pesca	79	88	133
L - Attività immobiliari	76	80	86
R - Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	35	69	216
K - Attività finanziarie e assicurative	45	67	168
M - Attività professionali, scientifiche e tecniche	32	45	86
H - Trasporto e magazzinaggio	21	41	244
J - Servizi di informazione e comunicazione	23	40	66
Q - Sanità e assistenza sociale	11	17	266
P - Istruzione	6	15	15
X - Imprese non classificate	-	12	50
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	4	11	85
B - Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	6
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-
TOTALI	1.539	2.122	6.628

Come si constata dai dati il comparto produttivo raffigurante il più alto numero di unità locali è, anche in questo caso, quello del "Commercio all'ingrosso e al dettaglio" rappresentativo del 29,50% delle unità locali. Tale settore è poi seguito da quello di "Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione" indicativo del 16,97% e dall'ambito delle "Costruzioni", che consta il 14,14% delle unità totali.

Il numero più alto di addetti è invece occupato nel settore delle "Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione" ove lavorano il 24,49% dei soggetti complessivi, seguito dall'ambito manifatturiero, ove sono impiegati il 21,79% dei lavoratori.

PERCORSO PARTECIPATO

1. Il percorso partecipato

Il presente Piano di tutela e gestione della ZSC “Rocche di Sant’Anna e Valle del Fico” ha previsto lo sviluppo di un percorso partecipato atto a coinvolgere le comunità locali delle zone di interesse, con l’obiettivo di trasmettere loro conoscenze sui temi e contenuti dello stesso ed acquisire contributi sulle potenzialità e criticità del territorio oggetto di studio.

A tal fine sono stati coinvolti in un processo di dialogo, conoscenza e confronto i referenti istituzionali dell’area e i diversi portatori di interesse quali imprese, associazioni di categoria o altro, e i singoli cittadini. In particolar modo si è cercato di sensibilizzare la popolazione coinvolgendola attivamente nell’elaborazione del Piano di Gestione.

Il percorso nel suo complesso si è svolto in **tre macro fasi**:

La **prima** atto a presentare alle amministrazioni locali l’oggetto di studio, per poter definire un ambito conoscitivo esistente ed evidenziare i principali punti di forza e di debolezza dell’area e della gestione in essere. Ciò ha permesso di svolgere una prima disamina delle problematiche e dei suggerimenti migliorativi, sostanzialmente espressi in termini di potenzialità della ZSC

La **seconda** diretta ad ascoltare, conoscere e attivare le comunità e il territorio, contattando portatori di interesse e cittadini locali. Gli incontri a riguardo sono stati organizzati in una prima fase presso le sedi territoriali dei Comuni e successivamente, a causa delle restrizioni introdotte per l’emergenza COVID -19 che ha reso impossibile gli incontri in presenza, sono stati condotti telematicamente contattando i singoli soggetti e somministrando loro un questionario appositamente realizzato.

La **terza** tesa ad informare, comunicare e condividere con la cittadinanza e tutti i soggetti interessati le risultanze delle analisi effettuate per la redazione del quadro conoscitivo, le conseguenti azioni individuate e la normativa stabilita. Mettendo a disposizione dei cittadini i documenti ufficiali e rendendo trasparente il processo che ha visto il coinvolgimento dei diversi soggetti, l’esito del lavoro in itinere e la conclusione dello stesso.

1.1 Prima fase: presentazione ai Comuni e focus group

In considerazione del fatto che la sottomisura 7.1 “Piani di tutela e Gestione dei Siti Natura 2000” del Piano di Sviluppo Rurale 2014/2020 ha finanziato la redazione in prima stesura dei Piani di Gestione di siti territorialmente vicini e al fine di coordinare al meglio le azioni e le risposte a esigenze trasversali ai siti stessi, si è, proceduto con incontri collegiali con i Comuni interessati da:

- IT1332717 – Foce e Medio Corso del Fiume Entella
- IT1333307 – Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio
- IT1333308 – Punta Manara
- IT1333336 – Rocche di S. Anna – Valle del Fico

In particolare il percorso partecipato è stato avviato organizzando un primo incontro di presentazione sulle tematiche del Piano e un successivo focus group atto a rilevare le principali istanze di quest’ultimi.

Nello specifico in data **26 novembre 2019** Atene, soggetto attuatore per Città Metropolitana di Genova della redazione dei Piani di gestione, ha organizzato presso il Comune di Sestri Levante un **incontro di presentazione** dei piani in corso di redazione ad oggetto **“PSR 2014 - 2020 sottomisura 7.1 Piani di tutela e di gestione dei siti natura 2000”** rivolto ai referenti dei Comuni delle 4 ZSC.



In tale sede sono stati presentati i principali contenuti della normativa di riferimento in tema di ZSC con l’obiettivo di salvaguardia della biodiversità, illustrando le misure di conservazione, predisposte in misure positive e preventive.

Successivamente, in data **12 dicembre 2019**, è stato organizzato, sempre presso il Comune di Sestri Levante, un **primo tavolo di partecipazione**, al quale sono stati invitati tutti i Comuni ricadenti nelle 4 ZSC oggetto dei Piani di gestione (Carasco, Casarza Ligure, Castiglione Chiavarese, Chiavari, Cogorno, Lavagna, Moneglia e Sestri Levante).

Nell'incontro sono state presentate le diverse fasi previste per la redazione dei Piani di gestione e l'illustrazione delle tappe del percorso di partecipazione che si stava avviando, che avrebbe previsto nei mesi di gennaio - marzo l'individuazione degli stakeholder, ossia dei principali portatori di interesse e, successivamente, la realizzazione di incontri con gli stessi per poter verificare le potenzialità e le criticità delle zone di appartenenza.



A tale incontro hanno partecipato i funzionari tecnici referenti dei Comuni di:

- Casarza Ligure
- Castiglione Chiavarese
- Lavagna
- Sestri Levante

e i referenti del progetto di Città Metropolitana di Genova.

Per la conduzione del focus group sono stati posti ai partecipanti tre quesiti chiedendo loro di contestualizzarli, sia in termini generali, a livello regionale e nazionale, sia in termini specifici in riferimento alle ZSC di proprio interesse. Nello specifico è stato domandato:

- Quali potrebbero essere le potenzialità inespresse o da sviluppare di tali aree?
- Quali sono le criticità ad oggi rilevate?
- Considerate le potenzialità e le criticità riscontrate, cosa si potrebbe fare grazie al Piano di Gestione?

Di seguito si riporta una breve sintesi dei contributi conoscitivi forniti dai soggetti partecipanti, organizzati in tabelle relative alle potenzialità, generali e specifiche per ciascuna ZSC, e alle criticità, sempre con una visione generale e poi specifica per ciascuna ZSC.

Potenzialità generali

Turismo

Turismo naturalistico: trekking, birdwatching.
Turismo legato alle peculiarità naturalistiche delle ZSC.

Fruibilità da parte dei cittadini per attività e sport all'aria aperta.

Sviluppo di attività economiche legate al turismo di nicchia soprattutto per ospitalità.

Conoscenza e valorizzazione del territorio

Valorizzazione del territorio anche per la presenza di una rete regionale ed europea.

Valorizzazione del territorio tramite attività educative con le scuole.

Sfruttare opportunità di valorizzazione già presenti come Centri di educazione Ambientale.

Finanziamenti

Canalizzazione di finanziamenti per la conservazione e lo sviluppo del territorio in quanto siti dentro una rete europea.

Potenzialità specifiche

Foce e medio corso fiume Entella

Ciclovia

Fruizione attiva come parco urbano.

Birdwatching - oasi naturalistica.

Valorizzazione delle coltivazioni.

Punta Manara

Valorizzazione di un territorio già di per sé significativo per la localizzazione.

Rocche Sant'Anna Valle del Fico

Fruizione di un paesaggio con visuali particolari sul mare.

Presenza di ponti romani.

Punta Baffe Punta Moneglia Val Petronio

Opportunità turistica costa entroterra.

Birdwatching

Manutenzione del territorio ai fini antincendio e per rischio idrogeologico.

Criticità generali

Percezione e comunicazione

Scarsa o nessuna conoscenza degli habitat e delle specie tutelate.

Disinformazione e carenza culturale.

Azione di divulgazione attuata in modo discontinuo.

Poco rispetto per la zona tutelata e per i beni comuni (spazzatura, installazioni informative).

Mancanza di collegamenti tra le varie ZSC, mancanza di una visione di insieme.

Gestionali

Scarsa manutenzione dei sentieri.

Dissesto idrogeologico.

Abbandono del territorio.

Mancanza di personale e di misure di vigilanza.

Eccesso di pressione per attività umane (per esempio pressione turistica), attività economiche presenti non coerenti con l'attività di tutela.

Specie invasive

Mancanza di collegamenti tra le varie ZSC, mancanza di una visione di insieme.

Amministrative istituzionali

Coordinamento e coinvolgimento dei diversi organi istituzionali: es. difformità tra i diversi livelli di pianificazione.

Appesantimento delle procedure autorizzative.

Interpretazione allegati D e D.G.R. 30.

Criticità specifiche

Foce e medio corso fiume Entella

Zona di esondazione - Piani di Bacino

Inquinamento chimico per scarichi

Inquinamento acustico e luminoso.

Opere per difesa spondale e dotazione servizi di rete.

Rocche Sant'Anna - Valle del Fico

Dissesto idrogeologico

Pressione turistica

Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio

Attività antropiche di alto impatto (Attività estrattiva).

Pressione turistica per escursionisti.

Attività di tiro al piattello.

Come si evince da quanto riportato sono state evidenziate delle tematiche trasversali a tutte le ZSC, nello specifico per la ZSC "Punta Manara" non vengono percepite particolari criticità.

Per quanto concerne le tematiche trasversali, i diversi contributi si sono incentrati su alcune aree tematiche ben riconoscibili che si possono schematizzare nel seguente modo:

- l'aspetto socio - economico riscontrabile nell'accentuata attenzione per il **comparto turistico**, che si auspica possa svilupparsi in modo ecosostenibile facendo leva sulle peculiarità naturalistiche del sito.
- La mancanza di **comunicazione e informazione** sulle ZSC e sul loro pregio naturalistico che si concretizza sia in un potenziale turistico ancora inespresso sia in una scorretta percezione delle aree viste dalla cittadinanza solo in termini vincolistici. I soggetti partecipanti si auspicano infatti che la comunicazione possa svilupparsi su più target dai turisti, ai cittadini, agli studenti.
- La necessità di una programmazione atta ad individuare delle **fonti di finanziamento** per la realizzazione delle azioni.
- Il favorire lo sviluppo di una **collaborazione sinergica tra le amministrazioni**, sia per la corretta manutenzione e vigilanza del territorio, sia per evitare sovrapposizioni o difformità tra le diverse pianificazioni. In riferimento a ciò sono apparse significative le problematiche relative all'abbandono del territorio, al rischio incendi ed al rischio idrogeologico.
- La facilitazione e lo snellimento delle **procedure amministrative** riferite alle prevalutazioni di incidenza, grazie ad un'analisi ed una cartografia di dettaglio dei siti e ad un regolamento concertato e condiviso.

Successivamente a tale focus sono stati ricontattati i tecnici referenti dei comuni non partecipanti (ovvero Carasco, Chiavari, Cogorno e Moneglia), organizzando presso le diverse sedi comunali degli eventi a cui sono stati invitati, oltre che tecnici ed amministratori comunali, anche alcuni stakeholder del territorio individuati in parte dagli stessi e in parte dai referenti di Città Metropolitana di Genova.

Sono stati organizzati appositi incontri presso i 4 Comuni che non avevano partecipato alla precedente fase del percorso, coinvolgendo oltre ai tecnici referenti anche gli stakeholder locali.

In particolare, come si evince dalla tabella successiva, sono stati svolti i primi tre incontri programmati presso il Comune di Cogorno, di Chiavari e Moneglia e l'ultimo evento previsto nella sede del Comune di Carasco è stato invece annullato e gestito telematicamente per via dei noti divieti imposti dall'emergenza legata al CO-VID-19.

Di seguito l'elenco degli incontri:

Comune di Cogorno
In data: 31 Gennaio 2020 - c/o la sala Consigliare della sede comunale
Comune di Chiavari
In data: 20 febbraio 2020 - c/o l'ufficio tecnico della sede comunale
Comune di Moneglia
In data: 4 marzo 2020 - c/o l'ufficio tecnico della sede comunale

1.2 Seconda fase: coinvolgimento degli stakeholder del territorio

La seconda fase prevista nella primavera 2020 si è dovuta confrontare con l'inizio delle restrizioni legate alla pandemia.

Come anticipato in premessa, il proseguimento del percorso partecipato che prevedeva un ultimo incontro con il Comune di Carasco e dei successivi incontri con la cittadinanza e gli stakeholder locali, considerate le modifiche introdotte dal CO-VID-19, è stato condotto con modalità differenti.

A conclusione di tali eventi, nel mese di giugno 2020, era stata infatti ipotizzata, all'interno della ZSC l'organizzazione di una passeggiata partecipata con cittadini e stakeholder, a conclusione della quale era prevista una discussione conclusiva dove poter cogliere i principali contributi conoscitivi della cittadinanza. Nel mese di settembre era stata inoltre calendarizzata la presentazione di una prima restituzione delle linee conoscitive del Piano di gestione.

Tali attività sono state però sospese o comunque procrastinate a causa dell'emergenza coronavirus, che ha reso virtualmente impossibili gli incontri in presenza, specialmente quando questi dovevano coinvolgere un numero elevato di partecipanti.

L'11 marzo 2020 era inoltre stato convocato un incontro presso il Comune di Sestri Levante con numerosi stakeholder, tra cui referenti di aziende, associazioni ed esercenti con i quali gli addetti al lavoro del Comune frequentemente interloquiscono.

L'emergenza legata al CO-VID-19 e le restrizioni del lockdown hanno impedito che tale incontro si potesse realizzare, così come gli eventi successivi con i restanti Comuni e le fasi di programmazione con gli stakeholder e la cittadinanza.

In alternativa ai percorsi prima ipotizzati, si è pertanto deciso di proseguire le attività contattando singolarmente i referenti comunali e gli stakeholder individuati dagli stessi e dagli operatori di Città Metropolitana di Genova.

Il personale di Atene, in collaborazione con i referenti di Città Metropolitana di Genova, ha per cui predisposto degli strumenti per proseguire il percorso partecipato con modalità alternative, realizzando:

- Una presentazione, per i non addetti ai lavori, ove sono stati descritti la natura del progetto e le definizioni delle ZSC e le motivazioni della realizzazione del Piano di gestione in quanto strumento di pianificazione del territorio che ha come obiettivo la salvaguardia della struttura e della funzione degli habitat.
- Un questionario diretto ai portatori di interesse elaborato in sei quesiti a risposta chiusa con un relativo campo aperto per coloro che avessero voluto argomentare la risposta in modo più approfondito.
- Un inquadramento territoriale dove sono state definite le ZSC sopracitate interessate dal contributo regionale tramite cartine geografiche localizzate e foto delle stesse.

Il materiale citato è stato trasmesso via mail con note esplicative che ne descrivevano il contenuto e ne motivavano le modalità, di seguito i modelli delle copie trasmesse:

Spett.le _____

Alla cortese attenzione _____

Siama a richiedere un vostro contributo per la realizzazione di un progetto della Città Metropolitana di Genova, che prevede l'elaborazione di piani, piani di gestione e tutela, per alcune aree di particolare valore presenti sul nostro territorio denominate Z.S.C. (Zone Speciali di Conservazione).

Per vostra conoscenza le aree che saranno oggetto di pianificazione sono quattro e si trovano a Levante della Provincia di Genova:

- *Foce e medio corso del fiume Entella*
- *Punta Boffe - Punta Moneglia - Val Petronio*
- *Punta Manara*
- *Rocche Sant'Anna - Valle del Fico*

Nello specifico i comuni interessati delle quattro aree sono: Carasco, Casarza, Castiglione Chiavarese, Chiavari, Cogorno, Favale di Malvaro, Moconesi, Lavagna, Moneglia e Sestri Levante.

Chi siamo?

La Città Metropolitana di Genova (ex Provincia di Genova) ha il compito di redigere i Piani di Gestione di queste quattro Z.S.C. di cui è anche Ente Gestore, e per fare ciò ha ottenuto un finanziamento dalla Regione Liguria sulla sottomisura 7.1 del PSR (Piano di Sviluppo Rurale). Per la redazione di questi piani Città Metropolitana si avvale della propria società in house Atene s.r.l.

Di cosa si tratta?

*Il progetto si sviluppa nell'ambito di Natura 2000, la rete ecologica europea istituita dalla direttiva 43/1992/CEE, conosciuta come "Direttiva Habitat"; il suo obiettivo principale è la **conservazione delle specie selvatiche, vegetali e animali, e degli ambienti in cui vivono, gli habitat, naturali e seminaturali**. Questa direttiva individua habitat e specie che gli stati membri sono tenuti a "proteggere per la salvaguardia della biodiversità".*

Le indicazioni della direttiva europea sono state recepite dalla Legge della Regione Liguria n. 28 del 10/07/2009 "Disposizioni in materia di tutela e valorizzazione della biodiversità" e dalle circolari regionali emanate successivamente.

Che cosa sono le Z.S.C.?

*Le ZSC sono zone speciali di conservazione, ossia aree del territorio europeo dove sono presenti elementi della flora e della fauna ritenute di importanza comunitaria, all'interno delle quali vengono applicate **misure di conservazione** necessarie al mantenimento o al ripristino degli habitat naturali e delle popolazioni delle specie designate dalla Commissione Europea. Lo scopo principale di tali azioni è la salvaguardia della biodiversità.*

Perché la biodiversità è così preziosa?

La biodiversità rappresenta la ricchezza della vita sulla Terra. Comprende non solo gli esseri umani e le specie animali, ma anche altre forme di vita, dai vegetali ai microrganismi, compreso il materiale genetico. Essa è un elemento centrale nello sviluppo di un'area, di un habitat o di un ecosistema, quindi anche di un territorio, e offre agli esseri umani le risorse di cui hanno bisogno per sviluppare l'economia, l'agricoltura, o più semplicemente il proprio fabbisogno nutritivo.

Quali sono le misure di conservazione per preservare la biodiversità?

Gli Stati membri hanno stabilito misure positive e preventive di conservazione: le misure positive implicano, dove occorre, dei Piani di Gestione, specifici o integrati ad altri piani di sviluppo, e opportune misure regolamentari, amministrative o contrattuali, conformi alle esigenze ecologiche dei tipi di habitat naturali e delle specie presenti in queste aree. Le misure preventive adottano invece il principio di prevenzione, ossia si definiscono le regolamentazioni prima che si verifichi un degrado o una perturbazione.

Che cosa è il Piano di Gestione?

È uno strumento di pianificazione del territorio che ha come obiettivo la salvaguardia della struttura e della funzione degli habitat (ambienti) e la conservazione a lungo termine delle specie (animali e vegetali), tenendo al contempo in adeguata considerazione i fattori socio-economici che insistono in ambito locale. È infatti atto a garantire nel tempo la conservazione di quei valori eccezionali sui quali si basa l'esistenza del sito, esaminarne le forze di cambiamento presenti tanto nel campo culturale quanto in quello socio-economico e, attraverso il coinvolgimento dei diversi soggetti portatori di interesse, definire le strategie che devono essere intraprese per garantire il suo sviluppo durevole, insieme alla tutela e valorizzazione del suo patrimonio.

Perché vi chiediamo di compilare il questionario?

Con il presente questionario siamo a chiedervi una collaborazione fondamentale e un contributo conoscitivo per la stesura del quadro conoscitivo del Piano di Gestione poiché, in qualità di portatori di interesse locali, possedete le conoscenze e le competenze sull'area interessata che ci occorrono per meglio definire in modo condiviso le scelte strategiche del piano.

Perché partecipare e collaborare con le amministrazioni è un diritto e un'opportunità?

Il fine della presente richiesta è rispettare il principio di partecipazione cui l'elaborazione del Piano di Gestione sottende; la consultazione degli stakeholder locali (ossia i portatori di interesse) garantisce il diritto all'informazione e alla partecipazione alle decisioni che verranno adottate nel Piano. In particolare, con tale azione si assicura il diritto di far esprimere pareri e osservazioni e trasmettere una informazione il più possibile completa e accessibile; l'intento principale è infatti quello di confrontarsi con il territorio nell'ottica di uno sviluppo realmente sostenibile, instaurando un dialogo con la cittadinanza poiché comprenda e possa essere partecipe alle direttive e ai miglioramenti che verranno adottati.

Grazie per il Vostro aiuto

Atene s.r.l.

Come si evince dal testo riportato, si è optato di strutturare l'introduzione al tema delle ZSC articolandola in F.A.Q. per poter illustrare agli interlocutori, in una modalità semplice e sintetica, quali fossero i soggetti dell'azione e i contenuti del progetto.

A tal fine è stata elaborata una presentazione delle 4 ZSC per le quali Città Metropolitana di Genova ha redatto i Piani di gestione, illustrando la normativa di riferimento e l'acronimo che le definisce, per introdurre successivamente il concetto di "biodiversità" e le misure positive e preventive atte alla conservazione dell'area.

Doverosa è stata inoltre la presentazione del Piano di gestione quale strumento di pianificazione del territorio e il chiarimento in merito all'utilità del contributo conoscitivo offerto dalla cittadinanza al fine di sviluppare un dialogo con la popolazione locale.

Per poter cogliere le principali conoscenze degli stakeholder è stato inviato loro, in accompagnamento a tale introduzione, un questionario di rilevazione articolato in sei domande chiuse, **la prima** delle quali verteva ad inquadrare la ZSC di riferimento lasciando ai fruitori la possibilità di indicare più zone di pertinenza sulle quali poter offrire un contributo conoscitivo:

1) Per quale delle seguenti Z.S.C. può offrire un contributo conoscitivo in quanto portatore di interesse, cittadino, conoscitore del territorio o altro? (È possibile selezionare anche più opzioni)

Foce e medio corso del fiume Entella	<input type="checkbox"/>
Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio	<input type="checkbox"/>
Punta Manara	<input type="checkbox"/>
Rocche Sant'Anna - Valle del Fico	<input type="checkbox"/>

2) Secondo lei, chi vive nelle aree limitrofe alla Z.S.C. ne conosce l'esistenza? E se sì, a quale livello di conoscenza?

Non ne è a conoscenza	<input type="checkbox"/>
Sa che esiste una ZSC, ma non ne conosce i confini e la regolamentazione	<input type="checkbox"/>
Conosce la ZSC la regolamentazione e l'intento ma in modo superficiale	<input type="checkbox"/>
Conosce la ZSC e ha una buona consapevolezza delle regole e dell'intento	<input type="checkbox"/>

Se reputa che l'area della ZSC sia poco conosciuta, quali potrebbero essere gli strumenti e i mezzi più efficaci per renderla nota (ad esempio convegni pubblici, pubblicazione di guide, percorsi itineranti in tali zone, comunicazione/informazione attraverso istituzioni locali, ...).

3) L'attuale gestione operativa di manutenzione e conservazione della Z.S.C. del suo territorio, secondo lei, può essere considerata:

Insufficiente	<input type="checkbox"/>
Sufficiente	<input type="checkbox"/>
Buona	<input type="checkbox"/>
Ottima	<input type="checkbox"/>

Se la considera carente, come potrebbe essere migliorata (per esempio grazie a una maggior cura delle potature, alla pulizia dei sentieri, ad una nuova cartellonistica, ...)?

4) La regolamentazione ad oggi vigente per l'accesso la fruizione e le possibili azioni (in termini di attività consentite e permessi) all'interno dell'area Z.S.C. a suo avviso è:

Decisamente inadeguata	<input type="checkbox"/>
Inadeguata	<input type="checkbox"/>
Adeguate	<input type="checkbox"/>
Più che adeguate	<input type="checkbox"/>

Che cosa secondo lei dovrebbe essere consentito fare in queste zone, ossia quali potrebbero essere le azioni per offrire un beneficio naturalistico e/o socio-economico all'area:

5) Secondo lei le potenzialità della Z.S.C., in termini di valore ambientale e impatto socio-economico, sono adeguatamente prese in considerazione dalle amministrazioni (locali e non)?

Non sono assolutamente prese in considerazione	<input type="checkbox"/>
Non sono sufficientemente prese in considerazione	<input type="checkbox"/>
Sono prese in considerazione ma solo a livello teorico	<input type="checkbox"/>
Sono prese in considerazione sia a livello teorico che pratico	<input type="checkbox"/>

Nello specifico, quali sono le potenzialità inesprese della Z.S.C. che potrebbero essere sviluppate?

6) Che cosa si aspetta dal nuovo Piano di Gestione?

Basse aspettative, rimarrà tutto invariato	<input type="checkbox"/>
Che possa risolvere delle criticità come per es. snellire procedure burocratiche	<input type="checkbox"/>
Che possa offrire opportunità per attrarre risorse economiche per queste aree	<input type="checkbox"/>
Che possa aumentare la comunicazione tra istituzioni e cittadini	<input type="checkbox"/>

Essendo un portatore di interesse di tali aree e possedendo conoscenza del territorio, può indicarci ulteriori suggerimenti su ciò che secondo lei dovrebbe contenere un valido Piano di Gestione:

I questionari sono stati inoltrati a una settantina di stakeholder. L'elenco degli stakeholder, compilato con l'aiuto dei Comuni, e in particolare di quello di Sestri Levante, comprendeva tutte le principali associazioni culturali e ambientali del territorio, ma anche soggetti economici rilevanti, come i sindacati, le associazioni di categoria (industriali, artigiani, albergatori, commercianti, agricoltori, ecc.) nonché la Camera di commercio e alcune aziende rilevanti segnalate dagli stessi Comuni.

Dopo numerosi rinforzi telefonici alla mail di invito alla compilazione dei questionari ne sono stati restituiti in tutto 24. Questo è l'elenco completo degli stakeholder che hanno risposto ai questionari relativi alle 4 ZSC di interesse:

N°	Ragione sociale
1	Vigilanza volontaria venatoria ambientale
2	Associazione Camping Sestri Levante
3	Cantiere verde Legambiente
4	Cna Servizi - Chiavari

5	Collegio Geometri - Genova
6	Confederazione italiana agricoltori di Chiavari
7	Confesercenti Tigullio
8	Consorzio forestale Sestri Levante
9	Consorzio rurale di Missano
10	FIAB Tigullio Vivinbici
11	I Pulin - Società Semplice Agricola
12	Kart Carasco
13	Labter Tigullio
14	LIPU Tigullio
15	Musel - Sistema Museale di Sestri Levante e Castiglione Chiavarese
16	NoiHandiamo - Associazione Sestri Levante
17	Nua Natua
18	Pietre parlanti Lavagna
19	Sant'Anna Beach - Camping Sestri Levante
20	Sentieri a Levante
21	Società economica di Chiavari

Si specifica che i soggetti risultano 21 poiché i referenti della società Labter Tigullio hanno compilato 4 questionari, ovvero uno per ogni ZSC di interesse, i restanti stakeholder hanno invece compilato un unico documento indicando, in risposta alla prima domanda, la o le ZSC di riferimento argomentando le diverse risposte nel medesimo elaborato.

Come anticipato sono stati posti sei quesiti e per ognuno di essi è stata elaborata una domanda di approfondimento offrendo la possibilità agli intervistati di argomentare ogni singolo punto in un apposito “campo aperto”. A seguire una breve sintesi delle domande successive:

Il secondo quesito verteva a comprendere il livello di conoscenza della cittadinanza in merito a tali zone, con l'intento di appurare se gli stessi fossero al corrente dell'esistenza e della delimitazione di tali aree e se possano esistere degli strumenti efficaci per divulgarne la corretta consapevolezza.

La terza domanda era volta a comprendere il giudizio dell'interlocutore in merito alla gestione operativa di manutenzione e conservazione delle ZSC, chiedendo di indicare le possibili modalità di miglioramento.

Seguiva poi una domanda sulla regolamentazione in essere per capire se gli stakeholder percepiscono le indicazioni imposte come troppo restrittive o meno, cercando di rilevare dei suggerimenti in merito alle potenzialità di tali aree, sia in termini di valore ambientale che di impatto socio-economico, atti a migliorarne la gestione.

Come anticipato, l'intento del questionario è stato quello di cogliere il livello di conoscenza dei possibili stakeholder per renderli parte attiva nella costruzione di un percorso partecipato e poter rilevare suggerimenti atti ad elaborare possibili linee di azione, instaurando un dialogo con la popolazione.

Sulla base di tale intento è stato in ultimo chiesto ai portatori di interesse cosa si aspettassero dall'elaborazione del Piano di gestione e quali contenuti, a loro avviso, avrebbe dovuto riportare.

Si descrivono di seguito i risultati dei 10 questionari compilati, specificatamente in riferimento alla ZSC Rocche di Sant'Anna – Valle del Fico in relazione ai singoli quesiti, riportando quanto richiesto dagli stakeholder:

Chi vive nelle aree limitrofe della ZSC ne conosce l'esistenza? E se sì a quale livello di conoscenza?

Dalle risposte raccolte emerge che, secondo la percezione comune, la maggior parte delle persone residenti è a conoscenza dell'esistenza della ZSC ma perlopiù non è al corrente della regolamentazione vigente o lo è ma ad un livello superficiale.

La sensazione che ne deriva è che la popolazione sia consapevole della presenza di un'area perimetrale protetta, ma non sappia esattamente come venga gestita né quale sia la dimensione valoriale della stessa, poiché non si ha conoscenza dei contenuti naturalistici dei siti.

Al quesito di approfondimento in merito al quale si è chiesto quali potrebbero essere gli strumenti e i mezzi più efficaci per far conoscere il più possibile ai cittadini queste aree, gli intervistati hanno risposto nel modo seguente:

“Da tempo si pensa che pubblicizzare aree di interesse sui canali turistici sia il fattore più redditizio. E’ vero che questo sistema offre visibilità anche internazionale, ma secondo il nostro pensiero, la promozione deve essere immediatamente rispecchiata anche a livello locale, nelle scuole, nelle assise pubbliche e in tutti gli esercizi commerciali e strutture turistiche, senza distinzione di settore. Divulgando informazioni e proposte sul web, social e canali di informazione si può raggiungere un interesse pubblico molto ampio.”

“Sicuramente buoni strumenti di informazione e pubblicizzazione sono: la pubblicazione di guide specifiche, le visite guidate con esperti naturalisti e bravi comunicatori, la partecipazione di classi di scuola primaria e secondaria di primo grado a eventi pubblici afferenti la promozione di tali aree, e il coinvolgimento delle stesse in percorsi e visite guidate appositamente realizzate”.

“Convegni pubblici, percorsi itineranti, attività nelle scuole, campi di volontariato, maggiore comunicazione massmediale. Sarebbe a riguardo auspicabile non utilizzare esclusivamente gli acronimi per definire tali aree, come ad esempio ZSC piuttosto che S.I.C., ma utilizzare una terminologia il più possibile accessibile anche ai non addetti ai lavori.”

“Probabilmente potrebbe essere utile l’organizzazione di escursioni e visite guidate, pubblicazione di guide, percorsi itineranti e un maggiore supporto delle istituzioni locali con azioni di promozione e valorizzazione a largo spettro.”

Da parte degli stakeholder e della cittadinanza emerge un chiaro desiderio di promuovere tali aree attraverso una comunicazione sinergica dei vari soggetti interessati favorendo una conoscenza consapevole delle aree di interesse. In particolare si rileva la necessità di una maggior partecipazione e presenza delle istituzioni pubbliche locali che possano offrire una corretta informazione e tutela delle zone di interesse.

L’attuale gestione operativa di manutenzione e conservazione della ZSC del suo territorio come può essere considerata?

La maggior parte degli intervistati ha risposto che la gestione operativa di manutenzione e conservazione della ZSC risulta al momento insufficiente, indicando diversi suggerimenti e criticità, come per esempio la necessità di una buona e costante pulizia dei sentieri e una adeguata indicazione dei percorsi.

Si riportano di seguito, a carattere esemplificativo, alcuni contributi espressi dagli intervistati in merito a come la gestione attuale potrebbe essere migliorata:

“Riteniamo che la gestione del territorio sia insufficiente poiché il tempo dedicato alla cura dell’area, anche da noi volontari, non è adeguata a contrastare quella che è una naturale crescita della macchia mediterranea che dovrebbe essere gestita in modo maggiormente opportuno dalle istituzioni locali.”

“Tra le altre attività di manutenzione e conservazione della ZSC sono auspicabili l’aggiornamento degli studi sulla distribuzione di habitat e specie e l’integrazione della valorizzazione delle particolarità naturalistiche con le emergenze storiche che sono abbondanti in quest’area, nello specifico legati alla viabilità antica e alle attività estrattive dell’ardesia.”

“Risulta necessario un costante controllo per garantire una buona pulizia del sentiero, e una cartellonistica ove sia carente o rovinata.”

“Si auspica che possa realizzarsi una maggior cura delle potature e della pulizia dei sentieri di modo che possano essere fruibili anche a persone con mobilità ridotta, cartellonistica leggibile anche da non vedenti.”

“Necessita una periodica pulizia, in particolare nei due sentieri delle rocche di Sant’Anna: troppa erba alta e troppe deiezioni animali.”.

“Pulizia dei sentieri e loro adeguata segnalazione, realizzazione di punti di sosta attrezzati, diversificazioni di percorsi dedicati al trekking da quelli dedicati ai bikers.”

“Doverosa dotazione di opportuni contenitori per la raccolta dei rifiuti differenziati, con relativo smaltimento a cadenza regolare.”.

Emerge la corale necessità di una manutenzione costante delle aree di interesse, che debba sostanzialmente prevedere una routinaria pulizia dei sentieri e un necessario ripristino della cartellonistica. Inoltre la coralità chiede che le manutenzioni vengano svolte non solo nei momenti emergenziali quando sia necessario un intervento tempestivo ma che rientri in un programma di azione distribuito negli anni.

È richiesta in ultimo una maggior presenza delle autorità amministrative che tutelino e definiscano le regole di fruizione dell'area, la capacità gestionale viene infatti percepita come attuazione di una adeguata regolamentazione. Aspetto affrontato più specificatamente nel prossimo punto.

La regolamentazione ad oggi vigente per l'accesso, la fruizione e le possibili azioni all'interno della ZSC, a suo avviso è?

La percentuale maggiore degli intervistati ha riportato che la regolamentazione ad oggi vigente risulta adeguata, ed in particolare alla richiesta di indicare quali potrebbero essere le azioni per offrire un beneficio naturalistico e/o socio-economico all'area, hanno risposto che la valorizzazione dovrebbe avvenire attraverso una maggiore cura e tutela delle stesse, anche a rischio di una regolamentazione più severa.

Ciò significa che la popolazione riconosce che attualmente esista una adeguata regolamentazione ma che non venga sufficientemente osservata. Si riportano alcuni contributi esplicativi delle opinioni della cittadinanza:

“La regolamentazione dovrebbe definire in modo più puntuale le modalità di fruizione delle aree, esigenza ancor più necessaria a seguito della pubblicizzazione dei presenti Piani di Gestione, che presumibilmente ne aumenteranno la conoscenza, creando le condizioni per lo sviluppo di un turismo consapevole.”

“Emerge una chiara necessità di regolamentare la fruizione delle aree di interesse. Ciò sarebbe ancor più necessario successivamente la pubblicizzazione di tali Piani di gestione in modo da creare un turismo maggiormente consapevole.”

“Sarebbe interessante creare tramite le istituzioni scolastiche dei gruppi di lavoro formati da studenti e docenti che operino nel settore ambiente-territorio, al fine di studiare in loco le caratteristiche dei vari siti, creando gruppi di studio mirati alle soluzioni ambientalistiche ed alle nozioni storiche.”

“La zona si presenta come un'attrazione per i bikers che frequentano alcuni sentieri in particolare e ne curano la manutenzione. La rete sentieristica però non è limitata a questi ma si estende per molti chilometri tra le fasce, ancora poco conosciuta e tracciata benché un'associazione di Lavagna ne stia riprendendo una parte ad ovest dello spartiacque. Questi aspetti sarebbero sicuramente da implementare. La parte relativa al Comune di Sestri Levante fa parte dei percorsi esterni del Museo della Città.”

“Sarebbe da migliorare l'attività legata al turismo outdoor che però non vada in contrasto con le peculiarità geofisica e le fragilità del luogo dando supporto conoscitivo della bellezza naturalistica su questo magnifico tratto del sentiero ligure e riaprendo antichi itinerari per far circolare meglio i flussi turistici.”

“Per la regolamentazione della fruizione, considerato che si tratta di aree sicuramente attrattive per il loro valore paesaggistico e naturale, ne consentirei e favorirei la frequentazione con moderazione e con adeguata informazione, sia cartacea (guide, cartine). .

“La scheda di Regione Liguria relativamente al sito in oggetto, N° IT 1333316, al punto 4.3 indica come vulnerabilità, alcune problematiche quali: il pericolo di speculazione edilizia e incendi e rischi derivanti dal dissesto idrogeologico.” Il primo a nostro avviso è di livello contenuto in quanto la zona è molto controllata e le normative urbanistiche dei due comuni interessati, unitamente al P.T.C.P. Provinciale, è molto ferrea e nessun intervento edilizio è consentito. Gli altri due rischi purtroppo esistono ed anche recentemente un grosso incendio ha provocato la distruzione di ettari di pineta. Un danno ambientale enorme. Il danno idrogeologico lo consideriamo invece molto difficile da arginare. Sicuramente per il problema Incendio potrebbe essere interessante studiare una rete di piste tagliafuoco che, assieme ad una costante pulizia dei sentieri esistenti, potrebbero consentire un agevole accesso al personale addetto in fase di intervento in caso di incendio.”

È inoltre stato rilevato che sarebbe interessante creare, tramite la collaborazione di istituzioni scolastiche, gruppi di lavoro formati da studenti e docenti che operino nel settore dell'ambiente, al fine di studiare in loco le caratteristiche dei vari siti, creando gruppi di studio mirati a soluzioni ambientaliste, alla fauna e alle nozioni storiche

dei territori di interesse, attivando anche camminate partecipate per osservare le peculiarità di tali zone per fini di studio e ricerca storici, archeologici e naturalistici.

Secondo lei le potenzialità della ZSC, in termini di valore ambientale e impatto socio economico, sono adeguatamente prese in considerazione dalle amministrazioni (locali e non)?

Al quesito il maggior numero degli intervistati ha risposto che non sono sufficientemente prese in considerazione, illustrando alcune potenzialità inesprese quali per esempio il favorire una economia circolare, l'organizzare visite guidate, il valorizzare gli spazi incolti e la promozione dei prodotti agricoli locali.

“Il territorio oggetto di studio è molto ricco, comprende: mare, colline, monti e verde a non finire, serve solamente una seria volontà che metta in pratica le direttive, non solo come spesso accade a livello teorico ma anche pratico e regolamentare.”

“Necessiterebbe inserire a sistema la rete sentieristica recuperata con inserimento dei principali tratti nella R.E.L., cartellonistica adeguata, allacciamento dei sentieri con quelli di crinale e, quindi, con l'immediato entroterra (Val Graveglia).”

“Emerge la chiara necessità di offrire maggior consapevolezza dell'area, con una forte sensibilizzazione verso la flora e fauna esistente, a riguardo si sottolinea che vi sono i lupi, e mettere in atto una sapiente coabitazione per il beneficio complessivo senza stravolgere una area di meravigliosa macchia mediterranea che si affaccia sul mare

Le principali potenzialità inesprese sono inoltre, per la maggior parte degli intervistati, da ricollegarsi all'ambito turistico e ad i servizi ad essi collegati. Si chiede che vengano attivati percorsi e sentieri diversificati e percorribili a secondo delle capacità e degli interessi dei rispettivi turisti, associati alla pubblicizzazione dei prodotti artigianali locali venduti nella zona.

L'uso responsabile del territorio è evidenziato come una importante necessità che possa condurre ad una promozione consapevole della zona, affinché ciò avvenga è necessario l'ausilio delle pubbliche amministrazioni. Non solo del Comune di Sestri Levante ma anche di Città Metropolitana di Genova e Regione Liguria, che possono contribuire a creare nel territorio un centro di sviluppo ambientale, come ipotizzato in passato.

Si evidenziano dunque infinite potenzialità delle aree prese in esame sia dal punto di vista ambientale che socio economico, invitando i referenti pubblici locali a prendersene cura affinché possano investire su di esse per la tutela del patrimonio che rappresentano.

Che cosa si aspetta dal nuovo Piano di Gestione?

La risposta prevalente a tale quesito è stata che ci si auspica che il Piano di Gestione possa offrire opportunità per attrarre risorse economiche per tali aree, suggerendo di semplificarne i contenuti per renderlo uno strumento di facile interpretazione e applicazione. Si auspica infatti che alla pubblicazione segua una valida attuazione di quanto definito.

“Si auspica che possano pervenire risorse economiche e che possa esserci un buon livello di gestione che conoscano la complessità del territorio poiché è la base per poter attivare azioni specificatamente programmate e mirate.”

“Che possano crearsi cooperative per la gestione delle aree e che possano garantire occasione di lavoro reale, attraverso lo sviluppo di volontariato ambientale che possano attivare sistemi di controllo, rappresentare guide turistiche ed ambientali, effettuare censimenti degli scarichi e monitorare la qualità dell'acqua. Si auspica inoltre che si possa incentivare la realizzazione di orti sociali e condivisi, come opportunità per l'inclusione sociale delle fasce deboli.”

“Il coinvolgimento di associazioni o gruppi di persone locali che si adoperano per la tutela delle aree e aiutino a vigilare su tale patrimonio naturalistico e storico.”

Ci si augura che vengano coinvolti tutti i soggetti che insistono sul territorio che si occupano di sentieri, storia, arte, natura, archeologia, per contribuire collettivamente ad una maggiore tutela e valorizzazione della zona.

“Incremento delle aree attrezzate, possibilmente date in gestione diretta ad associazioni che si occupano di un turismo green, di pulizia dei sentieri e dell'organizzazione dei servizi basilari.”

Si spera dunque che possa realizzarsi un maggior coinvolgimento degli stakeholder e che vengano attivati progetti di cura del territorio tramite cofinanziamento di fondi pubblici.

Più specificatamente gli stakeholder auspicano che a seguito del presente operato possono essere svolti monitoraggi più puntuali al fine di valorizzare la biodiversità.

Le aspettative della popolazione e dei principali portatori di interesse sono in particolar modo indirizzate alla tutela e al rinnovamento delle aree, per consentire una crescita consapevole del valore della biodiversità. Crescita non solo economica ma anche valoriale, attraverso una cura attenta e costante di tutela dell'area oggetto del presente Piano di Gestione.

La risposta del Piano alle esigenze evidenziate dagli stakeholder

Come evidenziato precedentemente, le aspettative degli stakeholder riguardano diverse tematiche che per Rocche di Sant'Anna Valle del Fico si possono riassumere nei seguenti punti:

- Manutenzione percorsi pedonali ed escursionistici con riguardo alla notevole pressione turistica anche degli utilizzatori delle MTB.
- Dissesto idrogeologico
- Inserire azioni per comunicazione e miglioramento conoscenza ZSC
- Semplificazione dei contenuti per rendere accessibili i piani.
- Coinvolgimento degli Enti.

Come si potrà meglio approfondire nei contenuti del Quadro Interpretativo del Piano, i temi evidenziati dagli stakeholder sono stati fatti propri e sono diventati anche fondanti in particolare dell'Obiettivo generale 2 “Miglioramento della gestione, fruizione e valorizzazione del Sito, nel rispetto delle esigenze economiche, sociali e culturali locali. Rafforzamento della consapevolezza della comunità attraverso azioni di formazione e di divulgazione naturalistica”, ma anche per Sant'Anna di alcune azioni specifiche dell'Obiettivo generale 1 finalizzate alla razionalizzazione della sentieristica e al consolidamento dei tratti interessati da fenomeni di erosione e dissesto.

Dall'obiettivo 2 discendono diverse azioni proposte dal Piano per conseguirlo, attraverso il miglioramento e l'organizzazione della governance del territorio, la creazione di tavoli di concertazione tra le pubbliche amministrazioni, la partecipazione attiva e la formazione della comunità.

In particolare, il coinvolgimento attivo della comunità con azioni di formazione, comunicazione e sensibilizzazione permetterà una gestione più efficace dell'area, una maggiore consapevolezza dei valori che tutela, concorrendo a una migliore accettazione delle norme e alla valorizzazione di ciò che si possiede.

1.3 Terza Fase: disseminazione e restituzione dei risultati

Da giugno a ottobre 2021, grazie ad un finanziamento relativo all'Agenda 2030, la Città Metropolitana di Genova ha programmato in tutta l'area metropolitana di Genova diversi eventi per approfondire 6 temi della sostenibilità scelti tra i 30 obiettivi dell'Agenda 2030: la biodiversità, l'energia rinnovabile, l'economia circolare, la mobilità sostenibile e la sicurezza stradale.

Tali attività sono state progettate e realizzate dai Centri di Educazione Ambientale grazie al contributo di Città Metropolitana di Genova nell'ambito della rete “scuole di sostenibilità”, progetto legato agli obiettivi dell'Agenda 2030.

Nel Tigullio il tema principale trattato è stato quello della biodiversità. Il Centro di Educazione Ambientale Labter Tigullio ha organizzato una serie di attività (incontri divulgativi, mostre, camminate) alla scoperta delle Zone Speciali

di Conservazione della zona (ZSC Foce e Medio corso fiume Entella, ZSC Punta Manara, ZSC Rocche Sant'Anna – Valle del Fico, ZSC Punta Buffa – Punta Moneglia – Val Petronio) e delle loro peculiarità naturalistiche.

Tali attività hanno dato una prima risposta alla esigenza di una maggiore conoscenza delle aree tutelate espresse dai portatori di interesse nella prima fase del percorso partecipato.

A seguire i volantini con il programma delle attività svolte, sia conferenze (i martedì) che escursioni (le domeniche).

<p>20 Luglio ore 21</p> <p>Auditorium Società Filarmonica Largo Pessagno, 1 Chiavari</p> <p>FABRIZIO ONETO naturalista</p> <p>La Rete Natura2000: biodiversità e gestione del territorio</p> <p>Saluti e introduzione a cura della Città Metropolitana di Genova</p>	<p>27 Luglio ore 21</p> <p>Sala Bo, Palazzo Fascie Corso Colombo, 50 Sestri Levante</p> <p>FILIPPO DEMICHELI naturalista</p> <p>Bat conferenza con bat escursione</p>	<p><i>i MARTEDI</i> delle OASI</p> <p>INGRESSO GRATUITO</p> <p><i>Posti limitati Prenotazione obbligatoria</i></p> <p>LabTer Tigullio 349 4040278 labter@comune.sestri-levante.ge.it</p>
<p>03 Agosto ore 21</p> <p>Sala Consiliare, Palaz. Comunale Piazza della Libertà, 47 Lavagna</p> <p>LUCA CIUFFARDI naturalista</p> <p>I pesci del bacino del Fiume Entella</p>	<p>10 Agosto ore 21</p> <p>Sala Consiliare, Palaz. Comunale Piazza della Libertà, 47 Lavagna</p> <p>CLAUDIA TURCATO botanica</p> <p>Aspetti floristici e vegetazionali nelle aree protette tra Chiavari e Moneglia</p>	<p>17 Agosto ore 18</p> <p>Viale Tito Groppo c/o fontana del Lido Chiavari</p> <p>VIVIANA BOBBIO naturalista</p> <p>MARCO VEIRANA  Tigullio Vivibici</p> <p>Conferenza a pedali lungo l'Entella, tra aspetti naturalistici e mobilità dolce</p> <p>- CON BICI PROPRIA -</p>
<p>24 Agosto ore 21</p> <p>Sala Bo, Palazzo Fascie Corso Colombo, 50 Sestri Levante</p> <p>DANIELE DURADONI zoologo</p> <p>I grandi mammiferi in Liguria</p>	<p>31 Agosto ore 21</p> <p>Auditorium Società Filarmonica Largo Pessagno, 1 Chiavari</p> <p>FEDERICA BISANTI resp. Lipu Tigullio</p> <p>Sulla rotta degli uccelli migratori: tappa sul fiume Entella</p> <p>in collaborazione con </p>	<p>07 Settembre ore 21</p> <p>Sala Consiliare, Palaz. Comunale Corso Longhi, 25 Moneglia</p> <p>FRANCESCA ASSANDRI geologa</p> <p>Il perché del paesaggio: la geologia che c'è sotto</p>



**ZSC ROCHE S. ANNA
VALLE DEL FICO**
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE



**ZSC PUNTA
MANARA**
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE

AGENDA 2030
**GENOVA CITTÀ
METROPOLITANA**



**ZSC PUNTA BAFFE
PUNTA MONEGLIA
VAL PETRONIO**
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE



**ZSC FOCE E MEDIO CORSO
DEL FIUME ENTELLA**
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE



05 Settembre
ore 9

Piazzetta Matteotti,
Sestri Levante

**Anello di Punta Manara:
sentiero che fai
habitat che trovi**

12 Settembre
ore 9

Giardini di Via dei Devoto
Lavagna

**Oasi dell'Entella:
osservazioni
naturalistiche**

in collaborazione con 

Le DOMENICHE delle
OASI

**INGRESSO
GRATUITO**

Posti limitati
Prenotazione obbligatoria

LabTer Tigullio 349 4040278
labter@comune.sestri-levante.ge.it

19 Settembre
ore 9

Piazzetta della Pro Loco
Moneglia

**ZSC Punta Baffe
Punta Moneglia:
la geologia
vista da vicino**

in collaborazione con



26 Settembre
ore 9

Via A. Rom. Occidentale
angolo sottopasso di Pietra Calante
Sestri Levante

**Anello della ZSC
della Valle del Fico**

in collaborazione con 

**EVENTO SPECIALE
ON LINE**

17 Settembre
ore 21

Corso di formazione

Le ZSC: istruzioni per l'uso.
Come arrivarci,
come visitarle,
cosa si può fare
di interessante

**SERATA
DOCUMENTARIO**

24 Settembre
ore 21

Sala Bo, Palazzo Fascie
Corso Colombo, 50
Sestri Levante

PAOLO ROSSI
Documentario (e conferenza)
sul fantasma dei nostri monti

FELIS
Gatto sarvægo

LE MOSTRE

dal **24** Agosto
al **05** Settembre

Sala Bo, Palazzo Fascie
Corso Colombo, 50
Sestri Levante

MOSTRA FOTOGRAFICA
Lun-Mar-Gio-Ven
ore 9-13 e 14-17

Biodiversità e paesaggio

in collaborazione con 

dal **11**
al **24** Settembre

Comune di Moneglia
c/o Pro Loco

**MOSTRA FOTOGRAFICA
DIGITALE**

**Di selva e di scogliera:
ritratti di uccelli**

in collaborazione con 

 **ZSC** ROCCHE S. ANNA
VALLE DEL FICO
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE

 **ZSC** PUNTA
MANARA
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE

AGENDA 2030
**GENOVA CITTÀ
METROPOLITANA**

 **ZSC** PUNTA RAFFE
PUNTA MONEGLIA
VAL PETRINIA
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE

 **ZSC** FOCE E MEDIO CORSO
DEL FIUME ENTELLA
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE



1.4 Presentazione al Comune stesura avanzata del Piano di Gestione

A conclusione del percorso partecipato per la redazione del Piano di Gestione della ZSC di Rocche di Sant'Anna Valle del Fico, in data 16/12/2021, è stato realizzato un incontro di presentazione dei seguenti piani ai quali sono stati invitati i Comuni interessati, per la ZSC di Sant'Anna i Comuni di Sestri Levante e Lavagna:

IT1333307 – Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio

IT1333308 – Punta Manara

IT1333336 – Rocche S. Anna – Valle del Fico

In previsione dell'incontro è stata inviata ai partecipanti una bozza del Piano invitando i Comuni a prenderne visione al fine di rilasciare un primo parere formale.

Durante l'incontro il Comune di Sestri Levante, pur riservandosi di valutare in maggior dettaglio la documentazione fornita, ha espresso una sostanziale aderenza del Piano con quanto da loro espresso durante la fase di avvio e di redazione.

Il Comune di Sestri Levante ha confermato con nota del 20/01/2022 di non rilevare osservazioni ai Piani di Gestione delle ZSC, tra cui quello di Punta Manara, e che la documentazione risponde agli obiettivi prefissati e discussi durante i vari incontri di coordinamento.