



ARPAL

Agenzia regionale per la protezione dell'ambiente ligure



Programma di Sviluppo Rurale 2014 – 2020

«Fondo europeo agricolo per lo sviluppo rurale:
l'Europa investe nelle zone rurali»
Sottomisura 7.1 – Piani di Tutela e Gestione dei
siti natura 2000

Ente di Gestione

Città Metropolitana di Genova -
Direzione Ambiente

Redazione Piano

Atene s.r.l.

Supporto tecnico-scientifico

Cesbin s.r.l.



Piano di Gestione Zona Speciale di
Conservazione

Punta Manara

IT 1333308

Coordinamento generale

Gianluca Bertucci (Atene)
Mauro Bruzzone (Città Metropolitana)
Agostino Ramella (Città Metropolitana)
Ornella Rizzo (Città Metropolitana)
Franca Stragapede (Città Metropolitana)

Coordinamento tecnico-operativo

Susanna Feltri (Città Metropolitana)
Tatiana Parodi (Atene)



QC

QI

QUADRO OPERATIVO



**ZSC PUNTA
MANARA**
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE
GENOVA CITTÀ METROPOLITANA

Doc R4

Piano di Gestione - Allegati

Aspetti naturalistici (Cesbin s.r.l.)

Marco Bonifacino, Davide Dagnino, Filippo Demicheli, Daniele Duradoni, Luca Ciuffardi, Fabrizio Oneto, Fabiano Sartirana, Claudia Turcato

Quadro geologico

Linda Lomeo (Atene)

Inquadramento storico-architettonico

Gianluca Bertucci (Atene)

Cartografia e GIS

Susanna Feltri (Città Metropolitana)
Tatiana Parodi (Atene)

Aspetti pianificatori, urbanistici, valutazione di incidenza

Cristiana Arzà, Elisabetta Bosio, Piero Garibaldi, Maria Giovanna Lonati (Città Metropolitana)
Tatiana Parodi (Atene)

Quadro economico e percorsi partecipativi

Rossana Leo (Atene)



Adottato con delibera dell'Ente di Gestione Città Metropolitana di Genova n. del
Allegato n. alla DGR n. del

ELENCO ALLEGATI

Check-list	p. 3
Rilievi fitosociologici	p. 9
Proposta di revisione del Formulario Standard.....	p. 20
Cartografia	p. 24
Analisi socioeconomica.....	p. 27
Percorso partecipato	p. 35

CHECK-LIST

Specie di flora sottoposte a tutela presenti nella ZSC:

Nome specie	All. A-L.R 28/2009	All. B-L.R 28/2009	Convenzione Berna	Convenzione Cites (Allegati I, II, III)	Convenzione Barcellona	Direttiva Habitat all. 2, 4, 5	Note
<i>Cephalanthera longifolia</i> (L.) Fritsch		x		II			*sub <i>Orchis</i> species sensu latissimo
<i>Daphne gnidium</i> L.		x					
<i>Euphorbia dendroides</i> L.				II			
<i>Euphorbia biumbellata</i> Poiret		x					
<i>Juniperus communis</i> L.		x					
<i>Limodorum abortivum</i> (L.) Sw.		x*					*sub <i>Orchis</i> species sensu latissimo
<i>Neotinea maculata</i> (Desf.) Stearn		x*		II			*sub <i>Orchis intacta</i> Link
<i>Orchis mascula</i> s.l.		x		II			Non rinvenuta durante le indagini
<i>Orchis provincialis</i> Balb. ex Lam. & DC.		x		II			
<i>Ruscus aculeatus</i> L.		x		II		5	
<i>Serapias cordigera</i> L.		x		II			Non rinvenuta durante le indagini
<i>Serapias lingua</i> L.		x		II			
<i>Serapias neglecta</i> De Not.		x		II			
<i>Serapias x meridionalis</i> E.G.Camus (= <i>S. lingua x neglecta</i>)		x					
<i>Spiranthes spiralis</i> (L.) Chevall.		x		II			Non rinvenuta durante le indagini

Categorie di rischio secondo la lista rossa italiana, in accordo con Rossi et al. (2013, 2020) per le specie endemiche, di interesse fitogeografico o sottoposte a tutela (legenda: LC = minor preoccupazione):

Specie	Categoria lista rossa Italia
<i>Anemonoides trifolia</i> (L.) Holub subsp. <i>brevidentata</i> (Ubaldi & Puppi) Galasso, Banfi & Soldano	LC
<i>Centaurea aplolepa</i> Moretti subsp. <i>levantina</i> (Arrigoni) Greuter	LC
<i>Ruscus aculeatus</i> L.	LC
<i>Orchis provincialis</i> Balb. ex Lam. & DC.	LC
<i>Serapias lingua</i> L.	LC
<i>Serapias neglecta</i> De Not.	LC

Specie di invertebrati con regime di tutela presenti nella ZSC:

Specie	Gruppo	Fonte	L.R 28/2009	HABITAT All. 2	HABITAT All. 4	HABITAT All. 5	ENDEMIISMO
<i>Thymelicus acteon</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Ochlodes sylvanus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Iphiclides podalirius</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pieris brassicae</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pieris mannii</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pieris napi</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pieris rapae</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Euchloe crameri</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Gonepteryx cleopatra</i>	Lepidotteri	FS; PDG					
<i>Gonepteryx rhamni</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Lycaena phlaeas</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Callophrys rubi</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Lampides boeticus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Celastrina argiolus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Aricia agestis</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Lampides boeticus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Polyommatus icarus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Polyommatus hispanus</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Limenitis reducta</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Charaxes jasius</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Pararge aegeria</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Lasiommata megera</i>	Lepidotteri	PDG					
<i>Euplagia quadripunctaria</i>	Lepidotteri	FS	X	X			
<i>Lucanus cervus</i>	Coleotteri	FS	X	X			
<i>Cerambyx cerdo</i>	Coleotteri	Libioss	X	X	X		
<i>Parabathyscia paganoi</i>	Coleotteri	Libioss; FS					
<i>Microhoria caprai</i>	Coleotteri	Libioss; FS					
<i>Meira suturella</i>	Coleotteri	Libioss; FS					
<i>Glyphobothrus doriae doriae</i>	Coleotteri	Libioss; FS					
<i>Euplectus corsicus</i>	Coleotteri	Libioss; FS					
<i>Asida luigionii luigionii</i>	Coleotteri	FS					
<i>Pachybrachis pradensis</i>	Coleotteri	Libioss					
<i>Geophilus romanus</i>	Chilopodi	Libioss; FS					
<i>Lithobius tylopus</i>	Chilopodi	Libioss; FS					
<i>Lithobius erythrocephalus</i>	Chilopodi	Libioss					
<i>Cryptops trisulcatus</i>	Chilopodi	Libioss; FS					
<i>Clinopodes flavidus</i>	Chilopodi	Libioss; FS					
<i>Oxychilus meridionalis</i>	Molluschi	Libioss; FS					

Specie di erpetofauna con regime di tutela presenti nella ZSC:

Specie	Gruppo	Fonte	L.R. 28/2009	HABITAT All. 2	HABITAT All. 4	HABITAT All. 5	ENDEMIISMO
<i>Bufo bufo</i>	Anfibi	FS; PDG	X				
<i>Rana dalmatina</i>	Anfibi	PDG	X		X		
<i>Salamandrina perspicillata</i>	Anfibi	PDG	X	X	X		
<i>Speleomantes strinatii</i>	Anfibi	FS	X	X	X		
<i>Podarcis muralis</i>	Rettili	FS; PDG	X		X		
<i>Lacerta bilineata</i>	Rettili	PDG	X		X		
<i>Tarentola mauritanica</i>	Rettili	PDG					
<i>Hierophis viridiflavus</i>	Rettili	PDG	X		X		

Specie ornitiche segnalate nel Formulario Standard della ZSC con regime di tutela:

Codice Euring	Specie		Formulario Standard	All. I Dir. Uccelli 147/09/CE	All. C L.R. 28/2009
02560	Biancone	<i>Circaetus gallicus</i>	X	X	
03040	Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	X		
03200	Falco pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>	X	X	
05750	Gabbiano corallino	<i>Larus melanocephalus</i>	X	X	
05820	Gabbiano comune	<i>Larus ridibundus</i>	X		
05920	Gabbiano reale nordico	<i>Larus argentatus</i>	X		
05926	Gabbiano reale	<i>Larus michahellis</i>	X		
06700	Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	X		
07240	Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	X		
07390	Assiolo	<i>Otus scops</i>	X		X
07440	Gufo reale	<i>Bubo bubo</i>	X	X	
07780	Succiacapre	<i>Caprimulgus europaeus</i>	X	X	
08460	Upupa	<i>Upupa epops</i>	X		
08480	Torcicollo	<i>Jynx torquilla</i>	X		X
08560	Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	X		
10660	Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	X		
10990	Pettiroso	<i>Erithacus rubecula</i>	X		
11660	Passero solitario	<i>Monticola solitarius</i>	X		
11870	Merlo	<i>Turdus merula</i>	X		
12000	Tordo bottaccio	<i>Turdus philomelos</i>	X		
12670	Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	X		
12770	Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	X		
13110	Luì piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>	X		
13150	Fiorrancino	<i>Regulus ignicapilla</i>	X		
14620	Cinciarella	<i>Cyanistes caeruleus</i>	X		
14640	Cinciallegra	<i>Parus major</i>	X		
14790	Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>	X		
15150	Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>	X	X	
15390	Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	X		
16360	Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	X		
16400	Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	X		
16490	Verdone	<i>Chloris chloris</i>	X		
16530	Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	X		
18660	Ortolano	<i>Emberiza hortulana</i>	X		X

Specie ornitiche (in grassetto le specie target delle indagini e quelle di elevato valore conservazionistico contattate nei rilievi 2019-2020) con regime di tutela presenti nella ZSC:

Codice Euring	Specie		Riferimento fonte	All. I Dir. Uccelli 147/09/CE	All. C L.R. 28/2009	Fenologia
00720	Cormorano	<i>Phalacrocorax carbo</i>	P.d.G.			M reg.; W
00800	Marangone dal ciuffo	<i>Gulosus aristotelis</i>	P.d.G.	X		M reg.; W; E
02560	Biancone	<i>Circaetus gallicus</i>	F.S.	X		M reg.; B
02690	Sparviere	<i>Accipiter nisus</i>	P.d.G.			M reg.; W; SB
02870	Poiana	<i>Buteo buteo</i>	P.d.G.			M reg.; W; SB
03040	Gheppio	<i>Falco tinnunculus</i>	F.S.			M reg.; SB
03100	Lodolaio	<i>Falco subbuteo</i>	P.d.G.			M reg.; B
03200	Falco pellegrino	<i>Falco peregrinus</i>	F.S.; P.d.G.	X		M irr.; W irr.; SB
03940	Fagiano comune	<i>Phasianus colchicus</i>	P.d.G.			SB restocked
05750	Gabbiano corallino	<i>Larus melanocephalus</i>	F.S.; P.d.G.	X		M reg.; W
05820	Gabbiano comune	<i>Larus ridibundus</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W
05920	Gabbiano reale nordico	<i>Larus argentatus</i>	F.S.			M irr.; W irr.
05926	Gabbiano reale	<i>Larus michahellis</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; E; SB
06110	Beccapesci	<i>Thalasseus sandvicensis</i>	P.d.G.	X		M reg.; W
06650	Piccione domestico	<i>Columba livia livia</i>	P.d.G.			SB naturalized
06700	Colombaccio	<i>Columba palumbus</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
06840	Tortora dal collare	<i>Streptopelia decaocto</i>	P.d.G.			SB
07240	Cuculo	<i>Cuculus canorus</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; B
07390	Assiolo	<i>Otus scops</i>	F.S.; P.d.G.		X	M reg.; W irr.; B
07440	Gufo reale	<i>Bubo bubo</i>	F.S.; P.d.G.	X		SB
07570	Civetta	<i>Athene noctua</i>	P.d.G.			SB
07780	Succiacapre	<i>Caprimulgus europaeus</i>	F.S.; P.d.G.	X		M reg.; B
07950	Rondone comune	<i>Apus apus</i>	P.d.G.			M reg.; B
07980	Rondone maggiore	<i>Tachymarptis melba</i>	P.d.G.			M reg.; B
08400	Gruccione	<i>Merops apiaster</i>	P.d.G.			M reg.; B
08460	Upupa	<i>Upupa epops</i>	F.S.			M reg.; B
08480	Torcicollo	<i>Jynx torquilla</i>	F.S.		X	M reg.; W irr.; B
08560	Picchio verde	<i>Picus viridis</i>	F.S.; P.d.G.			SB
09910	Rondine	<i>Hirundo rustica</i>	P.d.G.			M reg. W irr.; B
10010	Balestruccio	<i>Delichon urbicum</i>	P.d.G.			M reg. W irr.; B
10200	Ballerina bianca	<i>Motacilla alba</i>	P.d.G.			M reg.; W; SB
10660	Scricciolo	<i>Troglodytes troglodytes</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
10990	Pettirosso	<i>Erithacus rubecula</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB par.
11660	Passero solitario	<i>Monticola solitarius</i>	F.S.; Li; P.d.G.			SB
11870	Merlo	<i>Turdus merula</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB par.
12000	Tordo bottaccio	<i>Turdus philomelos</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB par.
12010	Tordo sassello	<i>Turdus iliacus</i>	P.d.G.			M reg.; W
12620	Magnanina comune	<i>Sylvia undata</i>	P.d.G.	X		SB
12652	Sterpazzolina di Moltoni	<i>Sylvia subalpina</i>	P.d.G.			M reg.; B
12670	Occhiocotto	<i>Sylvia melanocephala</i>	F.S.; P.d.G.			SB
12750	Sterpazzola	<i>Sylvia communis</i>	P.d.G.			M reg.; B
12770	Capinera	<i>Sylvia atricapilla</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB

Codice Euring	Specie		Riferimento fonte	All. I Dir. Uccelli 147/09/CE	All. C L.R. 28/2009	Fenologia
						par.
13070	Lui bianco	<i>Phylloscopus bonelli</i>	P.d.G.			M reg.; B
13110	Lui piccolo	<i>Phylloscopus collybita</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
13140	Regolo	<i>Regulus regulus</i>	P.d.G.			M reg.; W; B
13150	Fiorrancino	<i>Regulus ignicapilla</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
14070	Usignolo del Giappone	<i>Leiothrix lutea</i>	P.d.G.			SB naturalized
14370	Codibugnolo	<i>Aegithalos caudatus</i>	P.d.G.			M reg.; W; SB
14540	Cincia dal ciuffo	<i>Lophophanes cristatus</i>	P.d.G.			SB
14610	Cincia mora	<i>Periparus ater</i>	P.d.G.			M reg.; W; SB
14620	Cinciarella	<i>Cyanistes caeruleus</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
14640	Cinciallegra	<i>Parus major</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
14790	Picchio muratore	<i>Sitta europaea</i>	F.S.; P.d.G.			SB
15150	Averla piccola	<i>Lanius collurio</i>	F.S.	X		M reg.; B
15390	Ghiandaia	<i>Garrulus glandarius</i>	F.S.; P.d.G.			SB
15490	Gazza	<i>Pica pica</i>	P.d.G.			SB
15673	Cornacchia grigia	<i>Corvus corone cornix</i>	P.d.G.			M reg.; W irr.; B
15720	Corvo imperiale	<i>Corvus corax</i>	P.d.G.			SB
15910	Passera d'Italia	<i>Passer italiae</i>	P.d.G.			SB
16360	Fringuello	<i>Fringilla coelebs</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
16400	Verzellino	<i>Serinus serinus</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
16490	Verdone	<i>Chloris chloris</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
16530	Cardellino	<i>Carduelis carduelis</i>	F.S.; P.d.G.			M reg.; W; SB
18580	Zigolo nero	<i>Emberiza cirlus</i>	P.d.G.			M reg.; W; SB
18660	Ortolano	<i>Emberiza hortulana</i>	F.S.	X		M reg.; B

Specie di mammiferi con regime di tutela presenti nella ZSC:

Specie	Fonte	L.R. 28/2009					ENDEMIISMO
		HABITAT AII. 2	HABITAT AII. 4	HABITAT AII. 5	O		
<i>Capreolus capreolus</i>	PDG						
<i>Sus scrofa</i>	PDG						
<i>Meles meles</i>	PDG						
<i>Vulpes vulpes</i>	PDG						
<i>Martes foina</i>	PDG						
<i>Hystrix cristata</i>	PDG	X		X			
<i>Mus domesticus</i>	PDG						
<i>Pipistrellus kuhlii</i>	PDG	X		X			
<i>Nyctalus leisleri</i>	PDG	X		X			
<i>Tadarida teniotis</i>	PDG	X		X			
<i>Miniopterus schreibersii</i>	PDG	X	X	X			
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	PDG	X		X			
<i>Hypsugo savii</i>	PDG	X		X			

RILIEVI FITOSOCIOLOGICI



RILIEVO FITOSOCIOLOGICO



Nome rilevatore:	Dagnino D. - Briozzo I.	Numero Rilievo://	2020011801		
Località:	Punta Manara, versante W (Sestri Levante)	Data:	18/01/2020		
Area protetta:	IT13333308 PUNTA MANARA				
Esposizione:	SW	Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)	9340		
Altitudine (metri s.l.m.):	60	Localizzazione EPSG 32632	X: 532049		
Acclività (°):	30		Y: 4900931		
Tipologia vegetazionale:	Lecceta				
Superficie rilevata (mq):	150	Copertura complessiva (%):	95		
Altezza strato arboreo (m):	15	Copertura strato arboreo (%):	85		
Altezza strato arbustivo alto(m):	1,5	Copertura strato arbustivo alto (%):	1		
Altezza strato arbustivo basso (m):	0,7	Copertura strato arbustivo basso (%):	60		
Altezza strato erbaceo (cm):	20	Copertura strato erbaceo (%):	5		
Altezza strato muscinale (cm):	1	Copertura strato muscinale (%):	10		
DESCRIZIONE RILIEVI					
SPECIE RILEVATA	copertura specie (%) strato:				
	muscinale	erbaceo	arbustivo basso	arbustivo alto	arboreo
<i>Quercus ilex</i> L. subsp. <i>ilex</i>			+		85
<i>Smilax aspera</i> L.			30	+	+
<i>Ruscus aculeatus</i> L.			30		
<i>Arbutus unedo</i> L.			+	+	
<i>Fraxinus ornus</i> L. subsp. <i>ornus</i>			1		
<i>Asparagus acutifolius</i> L.			+		
<i>Phillyrea latifolia</i> L.			+		
<i>Asplenium onopteris</i> L.		+			
<i>Hedera helix</i> L. subsp. <i>helix</i>		+			
<i>Rubia peregrina</i> L.		+			
<i>Arisarum vulgare</i> O. Targ.Tozz. subsp. <i>vulgare</i>		1			
<i>Carex</i> sp.		+			
<i>Narcissus</i> sp. cfr.		+			



RILIEVO FITOSOCIOLOGICO



Nome rilevatore:		Dagnino D. - Briozzo I.		Numero Rilievo:		2020011802		
Località:		Punta Manara, versante N (Sestri Levante)		Data:		25/01/2020		
Area protetta:		IT13333308 PUNTA MANARA						
Esposizione:		N - NE		Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)		9540		
Altitudine (metri s.l.m.):		120		Localizzazione EPSG 32632		X: 532487		
Acclività (°):		10				Y: 4901066		
Tipologia vegetazionale:		Pineta rada con sottobosco a brughiera						
Superficie rilevata (mq):		200		Copertura complessiva (%):		100		
Altezza strato arboreo (m):		13		Copertura strato arboreo (%):		50		
Altezza strato arbustivo alto(m):		2,5		Copertura strato arbustivo alto (%):		20		
Altezza strato arbustivo basso (m):		0,7		Copertura strato arbustivo basso (%):		80		
Altezza strato erbaceo (cm):		70		Copertura strato erbaceo (%):		30		
Altezza strato muscinale (cm):		2		Copertura strato muscinale (%):		25		
DESCRIZIONE RILIEVI								
SPECIE RILEVATA				copertura specie (%) strato:				
				muscinale	erbaceo	arbustivo basso	arbustivo alto	arboreo
Pinus pinaster Aiton subsp. pinaster				+	+		50	
Erica arborea L.						5	10	
Arbutus unedo L.						1	10	
Ilex aquifolium L.							+	
Calluna vulgaris (L.) Hull						70		
Juniperus communis L.						5		
Juniperus oxycedrus L.						1		
Genista pilosa L.						+		
Myrtus communis L.						+		
Smilax aspera L.						+		
Molinia arundinacea Schrank					20			
Pteridium aquilinum (L.) Kuhn subsp. aquilinum					10			
Rubia peregrina L.					+			
Brachypodium rupestre (Host) Roem. & Schult.					+			
Hypnum sp.				25				
Note:								



RILIEVO FITOSOCIOLOGICO



Nome rilevatore:		Dagnino D. - Briozzo I.		Numero Rilievo:		2020012501	
Località:		Punta Manara, tratto terminale della punta (Sestri Levante)		Data:		25/01/2020	
Area protetta:		IT13333308 PUNTA MANARA//					
Esposizione:		S – SE		Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)		5330 variante 32.22	
Altitudine (metri s.l.m.):		80		Localizzazione EPSG 32632		X: 532344	
Acclività (°):		40				Y: 4900046	
Tipologia vegetazionale:		Macchia rada a Euforbia arborea, su ghiaione di arenaria					
Superficie rilevata (mq):		30 (6*5)		Copertura complessiva (%):		30	
Altezza strato arboreo (m):		-		Copertura strato arboreo (%):		-	
Altezza strato arbustivo alto(m):		1,5		Copertura strato arbustivo alto (%):		25	
Altezza strato arbustivo basso (m):		0,4		Copertura strato arbustivo basso (%):		7	
Altezza strato erbaceo (cm):		50		Copertura strato erbaceo (%):		3	
Altezza strato muscinale (cm):		<1		Copertura strato muscinale (%):		2	
DESCRIZIONE RILIEVI							
SPECIE RILEVATA		copertura specie (%) strato:					
		muscinale	erbaceo	arbustivo basso	arbustivo alto	arboreo	
Euphorbia dendroides L.			+	1	20		
Phillyrea latifolia L.					5		
Pistacia terebinthus L. subsp. terebinthus					1		
Erica arborea L.					1		
Lonicera sp.					+		
Rhamnus alaternus L. subsp. alaternus					+		
Cistus salviifolius L.				5			
Phagnalon saxatile (L.) Cass.				1			
Helichrysum italicum (Roth) G. Don subsp. italicum				+			
Hyparrhenia hirta (L.) Stapf subsp. hirta			1				
Polypodium vulgare L.			1				
Asparagus acutifolius L.			+				
Paragymnopteris marantae (L.) K.H. Shing subsp. marantae			+				
Arisarum vulgare O. Targ.Tozz. subsp. vulgare			+				
Umbilicus rupestris (Salisb.) Dandy			+				
Stachys recta L. subsp. recta			+				
Grimmia sp.		1					
Schistidium sp.		+					
Ortotrichum sp.		+					
Macchia sviluppata su un ghiaione molto grossolano; presenti aspetti puntiformi di Habitat 6220*							



RILIEVO FITOSOCIOLOGICO



Nome rilevatore:		Turcato C., Dagnino D.		Numero Rilievo:		2020042202 subplot 2	
Località:		Telegrafo		Data:		22/04/2020	
Area protetta:		IT13333308 PUNTA MANARA					
Esposizione:		S		Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)		-	
Altitudine (metri s.l.m.):		49		Localizzazione UTM WGS84		X: 532293	
Acclività (°):		20				Y: 4900019	
Tipologia vegetazionale:		vegetazione xerotermofila erbacea					
Superficie rilevata (mq):		1x1m		Copertura complessiva (%):		50	
Altezza strato arboreo (m):		-		Copertura strato arboreo (%):		-	
Altezza strato arbustivo (m):		-		Copertura strato arbustivo (%):		-	
Altezza strato erbaceo (cm):		10		Copertura strato erbaceo (%):		35	
Altezza strato muscinale (cm):		1		Copertura strato muscinale (%):		15	
Rocciosità (%):		10		Pietrosità (%):		30	
SPECIE RILEVATA				copertura specie (%) strato:			
				muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Sedum rupestre gr.					25		
Trifolium arvense L. subsp. arvense					1		
Polypodium vulgare L.					5		
Vicia disperma DC.					5		
Rumex bucephalophorus L. subsp. gallicus (Steinh.) Rech. f.					1		
Umbilicus rupestris (Salisb.) Dandy					+		
Muscari comosum (L.) Mill.					1		
Campylopus pilifer Brid.				+			
Tortella flavovirens (Bruch) Broth.				10			
Hypnum cupressiforme Hedw. var. lacunosum Brid. cfr.				5			
Brachypodium distachyon (L.) P. Beauv. cfr.					+		
Note: -							



RILIEVO FITOSOCIOLOGICO



Nome rilevatore:		Turcato C., Dagnino D.		Numero Rilievo:		2020042203	
Località:		Telegrafo		Data:		22/04/2020	
Area protetta:		IT13333308 PUNTA MANARA					
Esposizione:		S		Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)		6220*	
Altitudine (metri s.l.m.):		47		Localizzazione EPSG 32632		X: 532267 Y: 4900000	
Acclività (°):		30					
Tipologia vegetazionale:		prato arido					
Superficie rilevata (mq):		3x3m		Copertura complessiva (%):		40	
Altezza strato arboreo (m):		-		Copertura strato arboreo (%):		-	
Altezza strato arbustivo (m):		0,6		Copertura strato arbustivo (%):		2	
Altezza strato erbaceo (cm):		30		Copertura strato erbaceo (%):		30	
Altezza strato muscinale (cm):		0,5		Copertura strato muscinale (%):		10	
Rocciosità (%):		40		Pietrosità (%):		20	
SPECIE RILEVATA				copertura specie (%) strato:			
				muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
Cistus salviifolius L.						+	
Heteropogon contortus (L.) P. Beauv. ex Roem. & Schult.					10		
Trifolium arvense L. subsp. arvense					5		
Serapias neglecta De Not.					1		
Euphorbia dendroides L.						1	
Muscari comosum (L.) Mill.					+		
Thymus vulgaris L. subsp. vulgaris						1	
Polypodium vulgare L.					1		
Vicia lutea L.					+		
Umbilicus rupestris (Salisb.) Dandy					+		
Rumex bucephalophorus L. subsp. gallicus (Steinh.) Rech. f.					+		
Hypochaeris achyrophorus L.					1		
Hypochaeris glabra L.					1		
Sedum rupestre gr.					1		
Paragymnopteris marantae (L.) K.H. Shing					5		
Festuca lachenalii (C.C. Gmel.) Spenn.					1		
Logfia gallica (L.) Cosson & Germ.					+		
Tortula modica R.H.Zander					+		
Campylopus pilifer Brid.					+		
Tortella flavovirens (Bruch) Broth.					10		



RILIEVO FITOSOCIOLOGICO



Nome rilevatore:		Turcato C., Dagnino D.		Numero Rilievo:		2020042206	
Località:		versante nord Monte Ginestra		Data:		22/04/2020	
Area protetta:		IT13333308 PUNTA MANARA					
Esposizione:		N-NO		Habitat di interesse comunitario (Direttiva Habitat 92/43 CEE)		91AA*	
Altitudine (metri s.l.m.):		100		Localizzazione EPSG 32632		X: 532950	
Acclività (°):		15				Y: 4901111	
Tipologia vegetazionale:		querceto termofilo					
Superficie rilevata (mq):		200		Copertura complessiva (%):		100	
Altezza strato arboreo (m):		15		Copertura strato arboreo (%):		60	
Altezza strato arbustivo (m):		2		Copertura strato arbustivo (%):		60	
Altezza strato erbaceo (cm):		40		Copertura strato erbaceo (%):		50	
Altezza strato muscinale (cm):		-		Copertura strato muscinale (%):		-	
Rocciosità (%):		-		Pietrosità (%):		5	
SPECIE RILEVATA				copertura specie (%) strato:			
				muscinale	erbaceo	arbustivo	arboreo
<i>Quercus pubescens</i> Willd. subsp. <i>pubescens</i>							50
<i>Fraxinus ornus</i> L. subsp. <i>ornus</i>					1	10	10
<i>Erica arborea</i> L.						35	
<i>Emerus major</i> Mill. subsp. <i>major</i>						5	
<i>Arbutus unedo</i> L.						5	
<i>Ruscus aculeatus</i> L.						5	
<i>Prunus avium</i> L.						+	
<i>Crataegus monogyna</i> Jacq.						+	
<i>Dioscorea communis</i> (L.) Caddick & Wilkin					+		
<i>Hedera helix</i> L. subsp. <i>helix</i>					20		
<i>Rubia peregrina</i> L.					5		
<i>Smilax aspera</i> L.						1	
<i>Tanacetum corymbosum</i> (L.) Sch. Bip.					+		
<i>Asplenium onopteris</i> L.					1		
<i>Allium triquetrum</i> L.					1		
<i>Sesleria argentea</i> (Savi) Savi					10		
<i>Anemonoides trifolia</i> (L.) Holub subsp. <i>brevidentata</i> (Ubaldi & Puppi) Galasso, Banfi & Soldano					10		
<i>Orchis provincialis</i> Balb. ex Lam. & DC.					+		
<i>Betonica officinalis</i> L.					1		
<i>Brachypodium rupestre</i> (Host) Roem. & Schult.					5		
<i>Castanea sativa</i> Mill.						+	
<i>Luzula forsteri</i> (Sm.) DC.					+		
<i>Juniperus communis</i> L.						+	
<i>Limodorum abortivum</i> (L.) Sw.					+		
<i>Cruciata glabra</i> (L.) C. Bauhin ex Opiz					+		
Note: -							

PROPOSTA REVISIONE FORMULARIO STANDARD

A seguito di quanto evidenziato dalle indagini svolte si riporta a seguire la proposta di aggiornamento del Formulario Standard della ZSC.

Habitat types present on the site and assessment for them

Annex I Habitat types									
Code	PF	NP	Cover (ha)	Cave (number)	Data quality	A B C D	A B C		
						Representativity	Relative surface	Conservation	Global
1170			0.43			C	C	C	C
1240			0.74			C	C	C	C
5320			2.20			C	C	B	B
5330			1.24			C	C	B	B
6210		x				-	-	-	-
6220			0.14			C	C	B	C
8220			2.49			C	C	B	B
91AA			11.39			C	C	C	C
9260		x				-	-	-	-
9330		x				-	-	-	-
9340			25.74			C	C	B	B
9540			44.44			B	B	C	C

Legenda:

Rappresentatività (riferito al grado di rappresentatività del tipo di habitat naturale sul sito): A: rappresentatività eccellente B: buona rappresentatività C: rappresentatività significativa D: presenza non significativa

Superficie Relativa (intesa come superficie del sito coperta dal tipo di habitat naturale rispetto alla superficie totale coperta da questo tipo di habitat naturale sul territorio nazionale. La Superficie Relativa è espressa come percentuale "p"): A= 15% < p ≤ 100%; B = 2% < p ≤ 15%; C = 0% < p ≤ 2%.

Grado di Conservazione: A: conservazione eccellente struttura eccellente indipendentemente dalla notazione degli altri due sottocriteri. Struttura ben conservata ed eccellenti prospettive indipendentemente dalla notazione del terzo sottocriterio. B: buona conservazione struttura ben conservata e buone prospettive indipendentemente dalla notazione del terzo sottocriterio. Struttura ben conservata, prospettive mediocri/forse sfavorevoli e ripristino facile o possibile con un impegno medio. Struttura mediamente o parzialmente degradata, eccellenti prospettive e ripristino facile o possibile con un impegno medio. struttura mediamente/parzialmente degradata, buone prospettive e ripristino facile. C: conservazione media o ridotta = tutte le altre combinazioni.

Valutazione Globale: A: valore eccellente B: valore buono C: valore significativo

Species referred to in Article 4 of Directive 2009/147/EC and listed in Annex II of Directive 92/43/EEC and site evaluation for them

Species					Population in the site					Site assessment				
G	CODE	Scientific name	S	NP	T	Size		Unit	Cat.	D.qual	A B C D	A B C		
						Min	Max		C R V P		Pop.	Con.	Iso.	Glo.
A	5367	<i>Salamandrina perspicillata</i>			P			i	V	G	C	C	A	C
M	1310	<i>Miniopterus schreibersii</i>			P			i	R	G	C	C	C	C
B	A018	<i>Gulosus aristotelis</i>			W			i	P	G				
B	A086	<i>Accipiter nisus</i>			P			i	P	G				
B	A099	<i>Falco subbuteo</i>			R			i	P	G				
B	A191	<i>Thalasseus sandvicensis</i>			W			i	P	G				
B	A218	<i>Athene noctua</i>			P			i	P	G				
B	A228	<i>Tachymartus melba</i>			R			i	P	G				
B	A230	<i>Merops apiaster</i>			C			i	P	G				
B	A286	<i>Turdus iliacus</i>			W			i	P	G				
B	A302	<i>Sylvia undata</i>			P			i	P	G				
B	A647	<i>Sylvia subalpina</i>			R			i	P	G				
B	A309	<i>Sylvia communis</i>			R			i	P	G				
B	A313	<i>Phylloscopus bonelli</i>			R			i	P	G				
B	A317	<i>Regulus regulus</i>			R			i	P	G				
B	A324	<i>Aegithalos caudatus</i>			P			i	P	G				
B	A327	<i>Lophophanes cristatus</i>			P			i	P	G				
B	A328	<i>Periparus ater</i>			P			i	P	G				
B	A377	<i>Emberiza cirulus</i>			P			i	P	G				

Legenda

Popolazione: p = popolazione conteggiata in coppie C, R, V e P = soprattutto per mammiferi, anfibi/rettili e pesci è possibile che non esistano dati numerici relativi alla popolazione, in tal caso, si indica la dimensione/densità della popolazione, specificando se la specie è comune (C), rara (R) o molto rara (V). In assenza di qualsiasi dato relativo alla popolazione, segnalare semplicemente la sua presenza sul sito (P).

Valutazione Sito:

Popolazione: rappresenta la dimensione e densità della popolazione presente sul sito rispetto alle popolazioni presenti sul territorio nazionale; la dimensione e la densità della popolazione presente sul sito viene valutata quindi come rapporto tra la popolazione presente sul sito e quella sul territorio nazionale: A= 15% < popolazione sul sito ≤ 100%; B = 2% < popolazione sul sito ≤ 15%; C = 0% < popolazione sul sito ≤ 2%.

Conservazione: rappresenta il grado di conservazione degli elementi dell'habitat importanti per la specie in questione e possibilità di ripristino; viene valutata in questo modo: A (conservazione eccellente) = elementi in condizioni eccellenti indipendentemente dalla notazione relativa alla possibilità di ripristino; B (buona conservazione) = elementi ben conservati indipendentemente dalla notazione relativa alle possibilità di ripristino; C (conservazione media o limitata) = tutte le altre combinazioni.

Isolamento: rappresenta il grado di isolamento della popolazione presente sul sito rispetto all'area di ripartizione naturale della specie; viene valutata in questo modo: A = popolazione (in gran parte) isolata; B = popolazione non isolata, ma ai margini dell'area di distribuzione; C = popolazione non isolata all'interno di una vasta fascia di distribuzione.

Globale: esprime la valutazione globale del valore del sito per la conservazione della specie interessata; viene espressa in questo modo: A = valore eccellente; B = valore buono; C = valore significativo.

Gruppi: B = Birds M = Mammalians A = Amphibians R = Reptiles F = Fishes I = Insects P = Plants

Aggiornamenti nomenclaturali:

- *Carduelis chloris* da aggiornare in *Chloris chloris*
- *Sterna sandvicensis* da aggiornare in *Thalasseus sandvicensis*
- *Parus cristatus* da aggiornare in *Lophophanes cristatus*

Other important species of flora and fauna (optional)

Species					Population in the site			Motivation						
Group	CODE	Scientific name	S	NP	Size		Unit	Cat.	Species annex		Other categories			
					Min	Max		C R V P	IV	V	A	B	C	D
P		<i>Anemone trifolia brevidentata</i>						C				x		
P		<i>Centaurea apolepa ssp. lunensis</i>		x										
P		<i>Centaurea apolepa subsp. levantina</i>						C				x		
P		<i>Leucanthemum legraeanum</i>						R						x
P		<i>Limodorum abortivum</i>						R					x	
P		<i>Neotinea maculata</i>						V					x	
P		<i>Oeosporangium pteridioides</i>						R						x
P		<i>Phagnalon saxatile</i>						R						x
P		<i>Orchis mascula</i>		x										
		<i>Orchis provincialis</i>						R					x	
P		<i>Quercus suber</i>						V						x
P		<i>Ruscus aculeatus</i>						C		x				
P		<i>Serapias x meridionalis</i>						V					x	
P		<i>Serapias cordigera</i>		x										
P		<i>Spiranthes spiralis</i>		x										
P		<i>Teucrium flavum subsp. flavum</i>						R						x
M	1331	<i>Nyctalus leisleri</i>					i	R	X					
M	1333	<i>Tadarida teniotis</i>					i	C	X					
M	1309	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>					i	C	X					
M	5365	<i>Hypsugo savii</i>					i	C	X					
A	1209	<i>Rana dalmatina</i>					i	R	X					
R	5179	<i>Lacerta bilineata</i>					i	C	X					
M	1344	<i>Hystrix cristata</i>					i	C	X					

Aggiornamenti nomenclaturali:

- *Anemone trifolia ssp. brevidentata* Ubaldi & Puppi è da aggiornare in *Anemonoides trifolia subsp. brevidentata* (Ubaldi & Puppi) Galasso, Banfi & Soldano
- *Asplenium billotii* F.W. Schultz è da aggiornare in *Asplenium obovatum subsp. billotii* (F.W. Schultz) O. Bolòs, Vigo, Masalles & Ninot
- *Brassica oleracea subsp. robertiana* (Gay) Rouy & Fouc. è da aggiornare in *Brassica montana* Pourr.
- *Notholaena marantae* (L.) Desv. è da aggiornare in *Paragymnopteris marantae* (L.) K.H. Shing

CARTOGRAFIA

Il Piano di Tutela e Gestione della ZSC di Punta Manara si compone di 14 carte tematiche atte a rappresentare le informazioni raccolte per la stesura del piano.

Tutte le informazioni, sia esistenti che appositamente rilevate, sono state organizzate in un progetto GIS appositamente realizzato utilizzando il software open source QGIS 3.10.0.

Il progetto è stato impostato su indicazione regionale utilizzando il sistema di coordinate di riferimento ETRS89/UTM zone 32 N (codice ESPG 25832), seguendo le apposite indicazioni fornite da ARPAL per l'acquisizione delle informazioni e la restituzione delle carte (linee guida scaricabili dal sito istituzionale di ARPAL <https://www.arpal.liguria.it/homepage/natura/osservatorio-della-biodiversità.html-IOPCAOS-06-AR> Aggiornamento carta habitat areale /IOP-CAOS-05-AR Aggiornamento carta habitat puntiforme Ed 1 Rev n°01 del 10/03/2020).

In particolare le informazioni riguardanti le **Specie e gli Habitat** della ZSC sono state ordinate nel tracciato record fornito da ARPAL (DGR 681 del 22/07/2005) per il successivo caricamento nella banca dati dell'Osservatorio ligure della biodiversità (LIBIOSS). Essendo tali dati inseriti in un database georeferenziato, è stato possibile realizzare le Carte ma per alcuni temi rimane fondamentale utilizzare la possibilità di interagire con lo strumento GIS, interrogando i punti rilevati, sui quali compaiono diverse specie vegetali ed animali. Nelle tavole di piano relative ai rilevamenti/presenze di specie della flora e della fauna è stato fatto uno sforzo per rendere visibili i contenuti del database, elencando le presenze nei vari punti di rilievo e differenziando i colori in base alle famiglie.

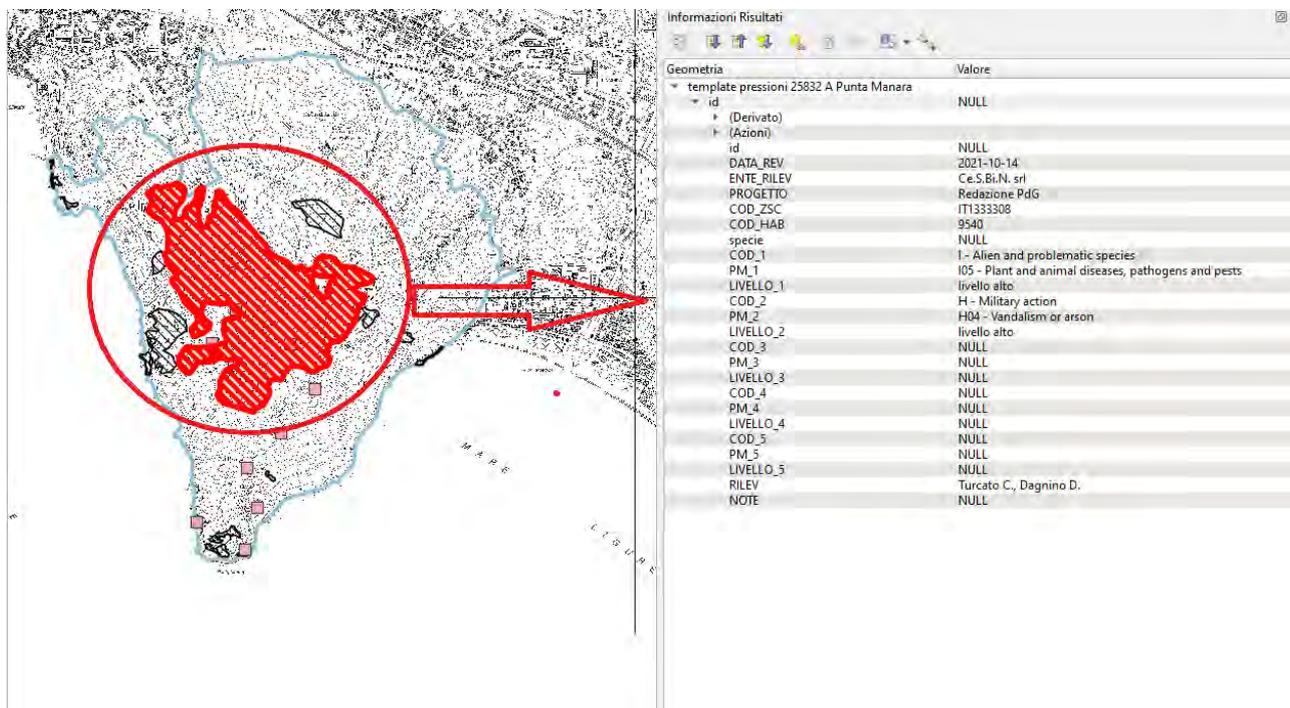
Nella cartografia di Piano sono state utilizzate come sfondo i raster delle Carte Tecniche scaricate dal Geoportale della Regione Liguria. Sono state utilizzate carte alle diverse scale, 1:5.000, 1:10.000, 1:15.000 in base all'approfondimento della tematica trattata. Sono stati inoltre acquisiti dal medesimo Geoportale diversi livelli cartografici utilizzati per l'elaborazione delle carte tematiche.

A seguire l'elenco delle carte prodotte per il Piano a cui si fa riferimento nelle relazioni del Quadro Conoscitivo e del Quadro Interpretativo:

- TAVOLA QC- 1: inquadramento territoriale ZSC (scala 1:25.000)
- TAVOLA QC- 2: Rete Ecologica Regionale (scala 1:25.000)
- TAVOLA QC-3: REL e ciclovia (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-4a: uso suolo (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 4b: proprietà catastali (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-5: carta dei vincoli (scala 1:10.000)
- TAVOLA QC-6: Habitat (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-7: Tipologie vegetazionali (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-8: carta rilevamenti/presenza specie faunistiche (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-9: carta rilevamenti/presenza specie flora autoctona (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC-10: carta rilevamenti/presenza specie flora alloctona (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 11: carta rilevamenti/presenza flora patrimoniale (scala 1:5.000)
- TAVOLA QC 12: carta rilevamenti/presenza fauna patrimoniale (scala 1:5.000)
- TAVOLA QI 13: Aree focali (scala 1:5.000)
- TAVOLA QI 14: Pressioni e minacce (scala 1:5.000)

La Tavola 14 **Pressioni e Minacce** è una possibile rappresentazione dei tematismi implementati nel progetto GIS Pressioni e minacce, realizzato come indicato nella D.G.R. 864/2012 e s.m.i., la cui completa significatività si ha solo interrogando il database associato al disegno delle aree e dei punti, le Pressioni, cartograficamente rappresentate.

A seguire, a titolo esemplificativo, una rappresentazione tematica relativa alle potenzialità del database e dello strumento GIS realizzato. A ciascuna area o punto sono associate fino a 5 pressioni o minacce di cui si riporta il codice e il livello.



ANALISI SOCIOECONOMICA

1.1 Analisi demografica

Per lo studio della caratterizzazione sociale e demografica della ZSC Punta Manara sono stati presi in considerazione i dati ISTAT relativi alla popolazione residente nel comune di Sestri Levante, dall'anno 2015 all'anno 2019.

La fotografia attuale, secondo i dati ISTAT risalenti al 1° gennaio 2019 e al 1° gennaio 2018, indica che i residenti nel comune sono così distribuiti:

- Nell'anno 2019, si sono registrati 18.169 residenti dei quali 8.605 maschi e 9.564 femmine
- Nell'anno 2018, 18.339 residenti di cui 8.731 maschi e 9.608 femmine

Come si può notare, nell'anno 2019, si riscontra una lieve diminuzione della popolazione. Di seguito i dati in formato tabellare:

Popolazione residente			
Anno	Maschi	Femmine	Totale
2018	8.731	9.608	18.339
2019	8.605	9.564	18.169

Nello specifico per l'anno 2019 è stata calcolata l'età media della popolazione, che risulta essere di 49,48 anni, un punto più alta se paragonata alla media della popolazione del comune di Genova, che è di 48,53, ma che risulta in linea con quella dell'intera regione ligure, che è di 48,46 anni. Tali dati sono pienamente rappresentativi dell'invecchiamento della popolazione ligure, che presenta un'età media ai livelli massimi in Italia. È stato inoltre studiato l'andamento della popolazione nell'arco temporale di cinque anni, dall'anno 2015 all'anno 2019, riscontrando una progressiva diminuzione della stessa, identificabile in una decrescita del 2,45%. Di seguito i dati nel dettaglio:

Popolazione residente					
Anno	2015	2016	2017	2018	2019
N° residenti	18.626	18.578	18.512	18.339	18.169

Sempre in riferimento a tale arco temporale è stata osservata la variabile per sesso (maschi e femmine presenti su territorio), evidenziando un calo che può definirsi sostanzialmente omogeneo sia nella popolazione maschile che femminile. Si riportano di seguito i dati relativi ad entrambe le categorie:

Popolazione maschile residente					
Anno	2015	2016	2017	2018	2019
N° residenti uomini	8.803	8.790	8.800	8.731	8.605

Popolazione femminile residente					
Anno	2015	2016	2017	2018	2019
N. residenti donne	9.823	9.788	9.712	9.608	9.564

La popolazione femminile, per l'intero arco temporale, si configura con una numerosità maggiore e nell'anno 2019 si caratterizza per essere il 10% in più rispetto quella maschile.

Sono stati inoltre studiati i dati relativi alla popolazione straniera residente nel comune di Sestri Levante al 1° gennaio 2019, registrando quanto segue:

Popolazione straniera anno 2019		
Maschi	Femmine	Totale
695	764	1.459

Anche per la popolazione straniera la variabile femminile risulta maggiore rispetto quella maschile; si è proseguito lo studio rilevando i paesi di provenienza dei residenti di origine straniera al 31 dicembre 2019:

N°	Paese	Maschi	Femmine	Totale
1	Romania	208	190	398
2	Ecuador	82	97	179
3	Albania	84	88	172
4	Bangladesh	89	32	121
5	Marocco	49	40	89
6	Cina Rep. Popolare	30	30	60
7	Moldova	17	28	45
8	Ucraina	4	40	44
9	Brasile	16	21	37
10	Perù	9	21	30
11	Egitto	13	9	22
12	Pakistan	12	8	20
	<i>Altri Paesi</i>	81	138	219
		694	742	1.436

Dagli studi si rileva che la popolazione straniera di origine rumena, la più numerosa del territorio, risulta essere il 27,72% della popolazione straniera residente complessiva, seguita da quella ecuadoriana al 12,47% del totale e da quella albanese all'11,98%.

1.2 Analisi movimenti turistici

Al fine di comprendere l'entità dell'attività turistica dell'area sono stati presi in considerazione due aspetti:

- I valori riguardanti le abitazioni registrate come seconde case, che orientativamente possono essere utilizzate come alloggi a scopo turistico, o altro, per persone non residenti.
- Il flusso degli ingressi, all'interno del comune di Sestri Levante, di turisti italiani e stranieri, negli anni 2018 e 2019.

Gli alloggi complessivi classificabili ad uso abitativo presenti nel comune di Sestri Levante sono, nell'anno 2019, all'incirca 15.000, dei quali circa 6.000 abitazioni possono, a vario titolo, essere considerate appartamenti a disposizione, oppure affittati a persone non residenti poiché non configurabili come prime case.

Ciò significa che il 40% delle abitazioni presenti nel comune di Sestri Levante potrebbero essere considerate abitazioni a scopo turistico e di villeggiatura. Il dato in correlazione all'analisi successiva sui movimenti turistici conferma che la zona, favorita dalla posizione, poiché distribuita sulla costa, possa a pieno titolo essere classificata come località turistica.

Si specifica però che tali valori, essendo dedotti da stime sul calcolo di imposte e tributi, possono contenere un errore dal 5% al 10%, ci si è per cui attenuti a riportare una indicazione orientativa e non precisa dei numeri.

L'analisi prosegue con lo studio degli ingressi, all'interno del comune di Sestri Levante, di turisti italiani e stranieri, negli anni 2018 e 2019. Di seguito la tabella complessiva raffigurante la distribuzione degli stessi nelle strutture ricettive del comune:

Sestri Levante					
Mese	Provenienza	Arrivi		Presenze	
		2018	2019	2018	2019
Gennaio	Italiani	2.047	2.322	4.559	5.696
	Stranieri	224	221	525	638
	Totale	2.271	2.543	5.084	6.334
Febbraio	Italiani	2.002	2.188	3.582	4.353
	Stranieri	281	259	627	695
	Totale	2.283	2.447	4.209	5.048

Marzo	Italiani	4.289	4.395	8.316	8.711
	Stranieri	1.381	802	3.392	2.014
	Totale	5.670	5.197	11.708	10.725
Aprile	Italiani	8.338	7.720	20.258	20.684
	Stranieri	3.656	3.588	11.782	9.994
	Totale	11.994	11.308	32.040	30.678
Maggio	Italiani	6.342	5.510	14.652	12.084
	Stranieri	6.655	4.989	22.524	16.167
	Totale	12.997	10.499	37.176	28.251
Giugno	Italiani	11.543	11.935	33.653	33.876
	Stranieri	5.938	6.449	22.048	22.296
	Totale	17.481	18.384	55.701	56.172
Luglio	Italiani	10.359	10.551	53.456	51.073
	Stranieri	8.453	7.615	33.007	28.882
	Totale	18.812	18.166	86.463	79.955
Agosto	Italiani	10.070	12.397	75.450	76.613
	Stranieri	6.750	6.901	30.819	28.203
	Totale	16.820	19.298	106.269	104.816
Settembre	Italiani	7.102	7.401	23.993	23.129
	Stranieri	7.102	7.011	25.829	25.645
	Totale	14.204	14.412	49.822	48.774
Ottobre	Italiani	3.579	3.788	8.226	8.393
	Stranieri	3.001	3.830	10.330	12.438
	Totale	6.580	7.618	18.556	20.831
Novembre	Italiani	1.411	1.452	2.943	3.267
	Stranieri	294	364	741	1.081
	Totale	1.705	1.816	3.684	4.348
Dicembre	Italiani	2.192	1.967	4.296	4.341
	Stranieri	246	257	449	623
	Totale	2.438	2.224	4.745	4.964
Italiani somma		69.274	71.626	253.384	252.220
Stranieri somma		43.981	42.286	162.073	148.676
Totale complessivo		113.255	113.912	415.457	400.896

I dati sono stati riportati in riferimento ai singoli mesi dell'anno distinguendo tra:

- **Arrivi**, ossia il numero di turisti in "ingresso" registrati presso le diverse strutture turistiche del Comune;
- **Presenze**, ovvero il numero dei pernottamenti presso le stesse.

In particolar modo si rileva che il numero degli arrivi registrati risulta sostanzialmente stabile, riscontrando un lieve incremento nell'anno 2019 imputabile sostanzialmente ad un maggior numero di ingressi di turisti italiani.

Nell'anno 2019 la diminuzione degli ingressi è principalmente riferibile a turisti di origine straniera, quantificabili nell' 1,04% in meno (ossia una diminuzione di 1.695 arrivi). Per quanto riguarda invece i valori relativi alle presenze si evince un calo complessivo dell'1,03%, anche in tal caso per di più riconducibile ad una minore presenza del turismo straniero.

Si è proceduto inoltre a studiare l'andamento del flusso turistico evidenziando i mesi di maggior affluenza, riportando il numero di ingressi e presenze registrate nell'anno 2019. Di seguito i dati in formato tabellare:

Sestri Levante			
Arrivi 2019		Presenze 2019	
Agosto	19.298	Agosto	104.816
Giugno	18.384	Luglio	79.955
Luglio	18.166	Giugno	56.172
Settembre	14.412	Settembre	48.774
Aprile	11.308	Aprile	30.678
Maggio	10.499	Maggio	28.251
Ottobre	7.618	Ottobre	20.831
Marzo	5.197	Marzo	10.725

Gennaio	2.543	Gennaio	6.334
Febbraio	2.447	Febbraio	5.048
Dicembre	2.224	Dicembre	4.964
Novembre	1.816	Novembre	4.348
Totale	113.912	Totale	400.896

Consultando i valori si evidenzia che i mesi di maggior affluenza turistica siano nettamente quelli estivi, ossia principalmente il mese di agosto seguito dai mesi di luglio e giugno, condizione sostanzialmente speculare sia per gli arrivi che per le presenze. In entrambi i casi si registra infatti un maggior flusso turistico nella stagione estiva, seguita da quella primaverile/autunnale e infine da quella invernale, i mesi di novembre e dicembre sono infatti quelli con un minor numero sia di arrivi che di presenze.

Si propongono inoltre delle tabelle di confronto tra i dati riferibili al turismo italiano e straniero registrato nell'anno 2019, la prima rispetto agli arrivi e la seconda rispetto alle presenze rilevate sul territorio

Sestri Levante			
Arrivi 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	12.397	Luglio	7.615
.	11.935	Settembre	7.011
Luglio	10.551	Agosto	6.901
Aprile	7.720	Giugno	6.449
Settembre	7.401	Maggio	4.989
Maggio	5.510	Ottobre	3.830
Marzo	4.395	Aprile	3.588
Ottobre	3.788	Marzo	802
Gennaio	2.322	Novembre	364
Febbraio	2.188	Febbraio	259
Dicembre	1.967	Dicembre	257
Novembre	1.452	Gennaio	221
Totale	71.626	Totale	42.286

Dalla lettura della tabella si evince che i turisti italiani prediligono il mese di agosto e orientativamente la stagione estiva seguita da quella primaverile, i turisti stranieri sono molto presenti invece anche nel mese di settembre, frequentando dunque l'area non solo nel periodo estivo ma anche in quello autunnale.

Di seguito la tabella relativa alle presenze di turisti italiani e stranieri dell'anno 2019:

Sestri Levante			
Presenze 2019			
Italiani		Stranieri	
Agosto	76.613	Luglio	28.882
Luglio	51.073	Agosto	28.203
Giugno	33.876	Settembre	25.645
Settembre	23.129	Giugno	22.296
Aprile	20.684	Maggio	16.167
Maggio	12.084	Ottobre	12.438
Marzo	8.711	Aprile	9.994
Ottobre	8.393	Marzo	2.014
Gennaio	5.696	Novembre	1.081
Febbraio	4.353	Febbraio	695
Dicembre	4.341	Gennaio	638
Novembre	3.267	Dicembre	623
Totale	252.220	Totale	148.676

Nel complesso si rileva che il turismo straniero, nell'anno 2019, rappresenti il 37% del turismo complessivo dell'area, percentuale sostanzialmente invariata sia in riferimento agli arrivi che alle presenze registrate.

I dati relativi alle presenze rilevano infatti, con valori più alti, le medesime variabili osservate nell'analisi riferibili agli arrivi, registrando in ugual modo una presenza del turismo straniero nel periodo estivo, ma anche nelle stagioni autunnale e primaverile.

1.3 Comparti produttivi

In base alle rilevazioni effettuate dalla Camera di Commercio di Genova negli ultimi 10 anni si è proceduto ad effettuare uno studio atto a comprendere quali siano le principali attività produttive all'interno del comune di Sestri Levante.

Si riporta di seguito l'analisi dei comparti produttivi riguardanti i Settori Ateco, andando a dettagliare:

- il **numero delle imprese** ossia le sedi legali delle singole aziende che possono avere locazione anche al di fuori del comune considerato.
- Il **numero delle unità locali** presenti sul territorio, ovvero le singole unità produttive all'interno del comune.
- Il **numero degli addetti** che corrispondono al numero dei lavoratori attivi presso le sedi delle unità locali del comune di interesse.

Di seguito la tabella esplicativa:

Sestri Levante	Imprese				Unità locali				Addetti unità locali		
	2009	2014	2018	2019	2009	2014	2018	2019	2014	2018	2019
A Agricoltura, silvicoltura pesca	90	74	77	79	92	76	85	88	88	125	133
B Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	1	1	1	1	1	1	6	6	6
C Attività manifatturiere	123	112	121	116	156	165	165	158	1.308	1.443	1.444
D Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
E Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	4	2	4	4	8	7	11	11	31	84	85
F Costruzioni	294	294	270	265	336	330	305	300	475	406	413
G Commercio all'ingrosso e al dettaglio; riparazione di autoveicoli e motocicli	460	453	439	431	688	654	641	626	1.136	1.227	1.236
H Trasporto e magazzinaggio	37	29	24	21	51	44	44	41	186	229	244
I Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	213	225	237	232	292	316	354	360	1.293	1.617	1.623
J Servizi di informazione e comunicazione	20	20	22	23	32	32	36	40	58	68	66
K Attività finanziarie e assicurative	39	46	43	45	64	73	70	67	171	168	168
L Attività immobiliari	67	71	74	76	74	75	78	80	59	82	86
M Attività professionali, scientifiche e tecniche	26	32	30	32	46	53	45	45	50	74	86
N Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	66	75	76	77	74	89	98	98	255	254	239
P Istruzione	7	8	6	6	10	15	15	15	22	18	15
Q Sanità e assistenza sociale	10	10	13	11	14	14	19	17	286	290	266
R Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	24	32	37	35	48	62	71	69	149	200	216
S Altre attività di servizi	85	79	86	85	92	91	95	94	233	261	252
X Imprese non classificate	-	-	-	-	28	18	11	12	36	44	50
TOTALI	1.566	1.563	1.560	1.539	2.106	2.115	2.144	2.122	5.842	6.596	6.628

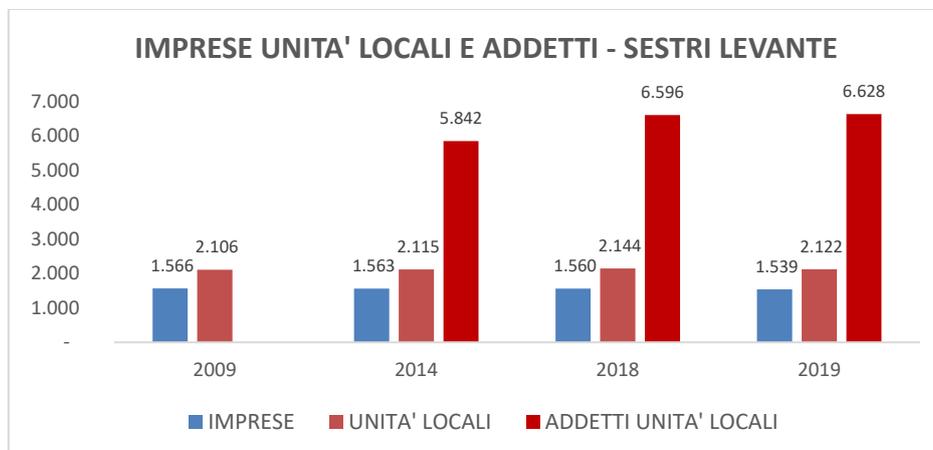
Dalla lettura della tabella si evince un calo non significativo delle imprese, il cui numero nell'arco di dieci anni è rimasto orientativamente stabile passando da 1.566, nell'anno 2009, a 1.539 nell'anno 2019: in tale periodo sono state chiuse 27 imprese.

Ai fini di tale analisi è utile osservare il numero delle unità locali attive all'interno del comune, come anticipato tale definizione è rappresentativa di qualsiasi unità produttiva presente sul territorio, identificabile in un negozio, officina, stabilimento o altro.

È rilevante notare che, nel medesimo arco temporale, ossia dall'anno 2009 all'anno 2019, questo valore è invece lievemente aumentato, si registra infatti un incremento delle unità locali da 2.106 nell'anno 2009 a 2.122 nell'anno 2019, ossia un aumento di 16 unità. Indicativo di una crescita costante delle attività economiche della zona.

Proseguendo l'analisi si evidenzia infatti che è in crescita anche il numero degli addetti delle unità locali che da 5.842 addetti nell'anno 2014 passa a 6.628 nell'anno 2019, un incremento dunque dell'11,86%.

Di seguito la rappresentazione grafica raffigurante i dati descritti:



Come si evince dal grafico l'analisi del comune di Sestri Levante, si caratterizza per una conservazione delle unità locali ed una crescita progressiva dei posti di lavoro.

Si prosegue lo studio andando ad analizzare quali siano i comparti produttivi relativi all'anno 2019, emergenti nel territorio del comune, disponendo in ordine decrescente il numero di **unità locali** presenti:

SESTRI LEVANTE	Imprese	Unità locali	Addetti unità locali
	2019		
G - Commercio all'ingrosso e al dettaglio	431	626	1.236
I - Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione	232	360	1.623
F - Costruzioni	265	300	413
C - Attività manifatturiere	116	158	1.444
N - Noleggio, agenzie di viaggio, servizi di supporto alle imprese	77	98	239
S - Altre attività di servizi	85	94	252
A - Agricoltura, silvicoltura pesca	79	88	133
L - Attività immobiliari	76	80	86
R - Attività artistiche, sportive, di intrattenimento e divertimento	35	69	216
K - Attività finanziarie e assicurative	45	67	168
M - Attività professionali, scientifiche e tecniche	32	45	86
H - Trasporto e magazzinaggio	21	41	244
J - Servizi di informazione e comunicazione	23	40	66
Q - Sanità e assistenza sociale	11	17	266
P - Istruzione	6	15	15
X - Imprese non classificate	-	12	50
E - Fornitura di acqua; reti fognarie, attività di gestione dei rifiuti	4	11	85
B - Estrazione di minerali da cave e miniere	1	1	6
D - Fornitura di energia elettrica, gas, vapore e aria condizionata	-	-	-
TOTALI	1.539	2.122	6.628

Come si evince dalla tabella il comparto produttivo raffigurante il più alto numero di unità locali è quello del “Commercio all'ingrosso e al dettaglio” rappresentativo del 29,50% delle unità locali. Tale settore è poi seguito da quello di “Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione” indicativo del 16,97% e dall’ambito delle “Costruzioni” che consta il 14,14% delle unità totali.

Il numero più alto di addetti è invece occupato nel settore delle “Attività dei servizi di alloggio e di ristorazione” ove lavorano il 24,49% dei soggetti complessivi, seguito dall’ambito manifatturiero ove sono impiegati il 21,79% dei lavoratori.

PERCORSO PARTECIPATO

Il percorso partecipato

Il presente Piano di tutela e gestione della ZSC “Punta Manara” ha previsto lo sviluppo di un percorso partecipato atto a coinvolgere le comunità locali delle zone di interesse, con l’obiettivo di trasmettere loro conoscenze sui temi e contenuti dello stesso ed acquisire contributi sulle potenzialità e criticità del territorio oggetto di studio.

A tal fine sono stati coinvolti in un processo di dialogo, conoscenza e confronto i referenti istituzionali dell’area e i diversi portatori di interesse quali imprese, associazioni di categoria o altro, e i singoli cittadini. In particolar modo si è cercato di sensibilizzare la popolazione coinvolgendola attivamente nell’elaborazione del Piano di Gestione.

Il percorso nel suo complesso si è svolto in **tre macro fasi**:

La **prima** atto a presentare alle amministrazioni locali l’oggetto di studio, per poter definire un ambito conoscitivo esistente ed evidenziare i principali punti di forza e di debolezza dell’area e della gestione in essere. Ciò ha permesso di svolgere una prima disamina delle problematiche e dei suggerimenti migliorativi, sostanzialmente espressi in termini di potenzialità della ZSC

La **seconda** diretta ad ascoltare, conoscere e attivare le comunità e il territorio, contattando portatori di interesse e cittadini locali. Gli incontri a riguardo sono stati organizzati in una prima fase presso le sedi territoriali dei Comuni e successivamente, a causa delle restrizioni introdotte per l’emergenza COVID -19 che ha reso impossibile gli incontri in presenza, sono stati condotti telematicamente contattando i singoli soggetti e somministrando loro un questionario appositamente realizzato.

La **terza** tesa ad informare, comunicare e condividere con la cittadinanza e tutti i soggetti interessati le risultanze delle analisi effettuate per la redazione del quadro conoscitivo, le conseguenti azioni individuate e la normativa stabilita. Mettendo a disposizione dei cittadini i documenti ufficiali e rendendo trasparente il processo che ha visto il coinvolgimento dei diversi soggetti, l’esito del lavoro in itinere e la conclusione dello stesso.

Prima fase: presentazione ai Comuni e focus group

In considerazione del fatto che la sottomisura 7.1 “Piani di tutela e Gestione dei Siti Natura 2000” del Piano di Sviluppo Rurale 2014/2020 ha finanziato la redazione in prima stesura dei Piani di Gestione di siti territorialmente vicini e al fine di coordinare al meglio le azioni e le risposte a esigenze trasversali ai siti stessi, si è, proceduto con incontri collegiali con i Comuni interessati da:

- IT1332717 – Foce e Medio Corso del Fiume Entella
- IT1333307 – Punta Baffe – Punta Moneglia – Val Petronio
- IT1333308 – Punta Manara
- IT1333336 – Rocche S. Anna – Valle del Fico

In particolare il percorso partecipato è stato avviato organizzando un primo incontro di presentazione sulle tematiche del Piano e un successivo focus group atto a rilevare le principali istanze di quest’ultimi.

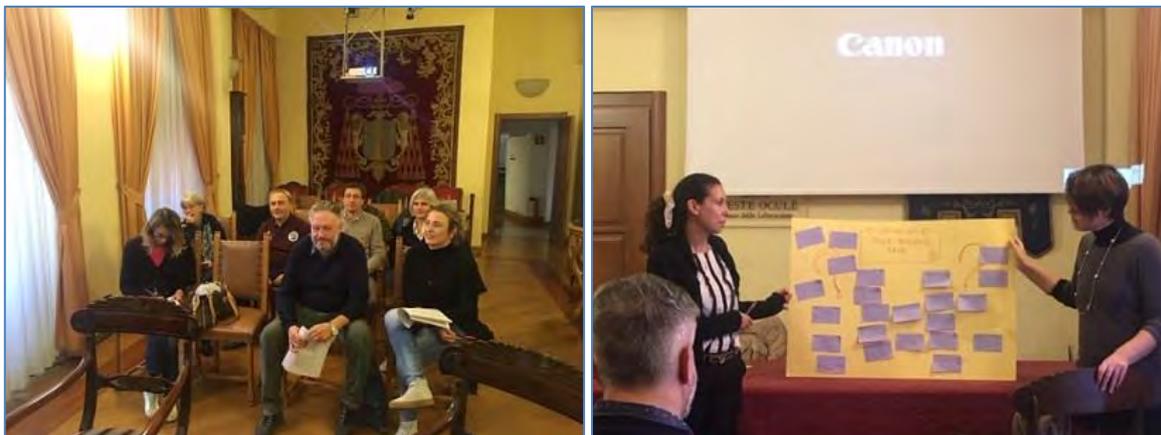
Nello specifico in data **26 novembre 2019** Atene, soggetto attuatore per Città Metropolitana di Genova della redazione dei Piani di gestione, ha organizzato presso il Comune di Sestri Levante un **incontro di presentazione** dei piani in corso di redazione ad oggetto **“PSR 2014 - 2020 sottomisura 7.1 Piani di tutela e di gestione dei siti natura 2000”** rivolto ai referenti dei Comuni delle 4 ZSC.



In tale sede sono stati presentati i principali contenuti della normativa di riferimento in tema di ZSC con l'obiettivo di salvaguardia della biodiversità, illustrando le misure di conservazione, predisposte in misure positive e preventive.

Successivamente, in data **12 dicembre 2019**, è stato organizzato, sempre presso il Comune di Sestri Levante, un **primo tavolo di partecipazione**, al quale sono stati invitati tutti i Comuni ricadenti nelle 4 ZSC oggetto dei Piani di gestione (Carasco, Casarza Ligure, Castiglione Chiavarese, Chiavari, Cogorno, Lavagna, Moneglia e Sestri Levante).

Nell'incontro sono state presentate le diverse fasi previste per la redazione dei Piani di gestione e l'illustrazione delle tappe del percorso di partecipazione che si stava avviando, che avrebbe previsto nei mesi di gennaio - marzo l'individuazione degli stakeholder, ossia dei principali portatori di interesse e, successivamente, la realizzazione di incontri con gli stessi per poter verificare le potenzialità e le criticità delle zone di appartenenza.



A tale incontro hanno partecipato i funzionari tecnici referenti dei Comuni di:

- Casarza Ligure
- Castiglione Chiavarese
- Lavagna
- Sestri Levante

e i referenti del progetto di Città Metropolitana di Genova.

Per la conduzione del focus group sono stati posti ai partecipanti tre quesiti chiedendo loro di contestualizzarli, sia in termini generali, a livello regionale e nazionale, sia in termini specifici in riferimento alle ZSC di proprio interesse. Nello specifico è stato domandato:

- Quali potrebbero essere le potenzialità inespresse o da sviluppare di tali aree?
- Quali sono le criticità ad oggi rilevate?
- Considerate le potenzialità e le criticità riscontrate, cosa si potrebbe fare grazie al Piano di Gestione?

Di seguito si riporta una breve sintesi dei contributi conoscitivi forniti dai soggetti partecipanti, organizzati in tabelle relative alle potenzialità, generali e specifiche per ciascuna ZSC, e alle criticità, sempre con una visione generale e poi specifica per ciascuna ZSC.

Potenzialità generali

Turismo

Turismo naturalistico: trekking, birdwatching.
Turismo legato alle peculiarità naturalistiche delle ZSC.

Fruibilità da parte dei cittadini per attività e sport all'aria aperta.

Sviluppo di attività economiche legate al turismo di nicchia soprattutto per ospitalità.

Conoscenza e valorizzazione del territorio

Valorizzazione del territorio anche per la presenza di una rete regionale ed europea.

Valorizzazione del territorio tramite attività educative con le scuole.

Sfruttare opportunità di valorizzazione già presenti come Centri di educazione Ambientale.

Finanziamenti

Canalizzazione di finanziamenti per la conservazione e lo sviluppo del territorio in quanto siti dentro una rete europea.

Potenzialità specifiche

Foce e medio corso fiume Entella

Ciclovia

Fruizione attiva come parco urbano.

Birdwatching - oasi naturalistica.

Valorizzazione delle coltivazioni.

Punta Manara

Valorizzazione di un territorio già di per sé significativo per la localizzazione.

Rocche Sant'Anna Valle del Fico

Fruizione di un paesaggio con visuali particolari sul mare.

Presenza di ponti romani.

Punta Baffe Punta Moneglia Val Petronio

Opportunità turistica costa entroterra.

Birdwatching

Manutenzione del territorio ai fini antincendio e per rischio idrogeologico.

Criticità generali

Percezione e comunicazione

Scarsa o nessuna conoscenza degli habitat e delle specie tutelate.

Disinformazione e carenza culturale.

Azione di divulgazione attuata in modo discontinuo.

Poco rispetto per la zona tutelata e per i beni comuni (spazzatura, installazioni informative).

Mancanza di collegamenti tra le varie ZSC, mancanza di una visione di insieme.

Gestionali

Scarsa manutenzione dei sentieri.

Dissesto idrogeologico.

Abbandono del territorio.

Mancanza di personale e di misure di vigilanza.

Eccesso di pressione per attività umane (per esempio pressione turistica), attività economiche presenti non coerenti con l'attività di tutela.

Specie invasive

Mancanza di collegamenti tra le varie ZSC, mancanza di una visione di insieme.

Amministrative istituzionali

Coordinamento e coinvolgimento dei diversi organi istituzionali: es. difformità tra i diversi livelli di pianificazione.

Appesantimento delle procedure autorizzative.

Interpretazione allegati D e D.G.R. 30.

Criticità specifiche

Foce e medio corso fiume Entella

Zona di esondazione - Piani di Bacino

Inquinamento chimico per scarichi

Inquinamento acustico e luminoso.

Opere per difesa spondale e dotazione servizi di rete.

Rocche Sant'Anna - Valle del Fico

Dissesto idrogeologico

Pressione turistica

Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio

Attività antropiche di alto impatto (Attività estrattiva).

Pressione turistica per escursionisti.

Attività di tiro al piattello.

Come si evince da quanto riportato sono state evidenziate delle tematiche trasversali a tutte le ZSC, nello specifico per la ZSC "Punta Manara" non vengono percepite particolari criticità.

Per quanto concerne le tematiche trasversali, i diversi contributi si sono incentrati su alcune aree tematiche ben riconoscibili che si possono schematizzare nel seguente modo:

- l'aspetto socio - economico riscontrabile nell'accentuata attenzione per il **comparto turistico**, che si auspica possa svilupparsi in modo ecosostenibile facendo leva sulle peculiarità naturalistiche del sito.
- La mancanza di **comunicazione e informazione** sulle ZSC e sul loro pregio naturalistico che si concretizza sia in un potenziale turistico ancora inespresso sia in una scorretta percezione delle aree viste dalla cittadinanza solo in termini vincolistici. I soggetti partecipanti si auspicano infatti che la comunicazione possa svilupparsi su più target dai turisti, ai cittadini, agli studenti.
- La necessità di una programmazione atta ad individuare delle **fonti di finanziamento** per la realizzazione delle azioni.
- Il favorire lo sviluppo di una **collaborazione sinergica tra le amministrazioni**, sia per la corretta manutenzione e vigilanza del territorio, sia per evitare sovrapposizioni o difformità tra le diverse pianificazioni. In riferimento a ciò sono apparse significative le problematiche relative all'abbandono del territorio, al rischio incendi ed al rischio idrogeologico.
- La facilitazione e lo snellimento delle **procedure amministrative** riferite alle prevalutazioni di incidenza, grazie ad un'analisi ed una cartografia di dettaglio dei siti e ad un regolamento concertato e condiviso.

Successivamente a tale focus sono stati ricontattati i tecnici referenti dei comuni non partecipanti (ovvero Carasco, Chiavari, Cogorno e Moneglia), organizzando presso le diverse sedi comunali degli eventi a cui sono stati invitati, oltre che tecnici ed amministratori comunali, anche alcuni stakeholder del territorio individuati in parte dagli stessi e in parte dai referenti di Città Metropolitana di Genova.

In particolare, come si evince dalla tabella successiva, sono stati svolti i primi tre incontri programmati presso il Comune di Cogorno, di Chiavari e Moneglia e l'ultimo evento previsto nella sede del Comune di Carasco è stato invece annullato e gestito telematicamente per via dei noti divieti imposti dall'emergenza legata al CO-VID-19.

Di seguito l'elenco degli incontri:

Comune di Cogorno
In data: 31 Gennaio 2020 - c/o la sala Consigliare della sede comunale
Comune di Chiavari
In data: 20 febbraio 2020 - c/o l'ufficio tecnico della sede comunale
Comune di Moneglia
In data: 4 marzo 2020 - c/o l'ufficio tecnico della sede comunale

Seconda fase: coinvolgimento degli stakeholder del territorio

La seconda fase prevista nella primavera 2020 si è dovuta confrontare con l'inizio delle restrizioni legate alla pandemia.

Come anticipato in premessa, il proseguimento del percorso partecipato che prevedeva un ultimo incontro con il Comune di Carasco e dei successivi incontri con la cittadinanza e gli stakeholder locali, considerate le modifiche introdotte dal CO-VID-19, è stato condotto con modalità differenti.

A conclusione di tali eventi, nel mese di giugno 2020, era stata infatti ipotizzata, all'interno della ZSC l'organizzazione di una passeggiata partecipata con cittadini e stakeholder, a conclusione della quale era prevista una discussione conclusiva dove poter cogliere i principali contributi conoscitivi della cittadinanza. Nel mese di settembre era stata inoltre calendarizzata la presentazione di una prima restituzione delle linee conoscitive del Piano di gestione.

Tali attività sono state però sospese o comunque procrastinate a causa dell'emergenza coronavirus, che ha reso virtualmente impossibili gli incontri in presenza, specialmente quando questi dovevano coinvolgere un numero elevato di partecipanti.

L'11 marzo 2020 era inoltre stato convocato un incontro presso il Comune di Sestri Levante con numerosi stakeholder, tra cui referenti di aziende, associazioni ed esercenti con i quali gli addetti al lavoro del Comune frequentemente interloquiscono.

L'emergenza legata al CO-VID-19 e le restrizioni del lockdown hanno impedito che tale incontro si potesse realizzare, così come gli eventi successivi con i restanti Comuni e le fasi di programmazione con gli stakeholder e la cittadinanza.

In alternativa ai percorsi prima ipotizzati, si è pertanto deciso di proseguire le attività contattando singolarmente i referenti comunali e gli stakeholder individuati dagli stessi e dagli operatori di Città Metropolitana di Genova.

Il personale di Atene, in collaborazione con i referenti di Città Metropolitana di Genova, ha per cui predisposto degli strumenti per proseguire il percorso partecipato con modalità alternative, realizzando:

- Una presentazione, per i non addetti ai lavori, ove sono stati descritti la natura del progetto e le definizioni delle ZSC e le motivazioni della realizzazione del Piano di gestione in quanto strumento di pianificazione del territorio che ha come obiettivo la salvaguardia della struttura e della funzione degli habitat.
- Un questionario diretto ai portatori di interesse elaborato in sei quesiti a risposta chiusa con un relativo campo aperto per coloro che avessero voluto argomentare la risposta in modo più approfondito.
- Un inquadramento territoriale dove sono state definite le ZSC sopracitate interessate dal contributo regionale tramite cartine geografiche localizzate e foto delle stesse.

Il materiale citato è stato trasmesso via mail con note esplicative che ne descrivevano il contenuto e ne motivavano le modalità, di seguito i modelli delle copie trasmesse:

Spett.le _____

Alla cortese attenzione _____

Siama a richiedere un vostro contributo per la realizzazione di un progetto della Città Metropolitana di Genova, che prevede l'elaborazione di piani, piani di gestione e tutela, per alcune aree di particolare valore presenti sul nostro territorio denominate Z.S.C. (Zone Speciali di Conservazione).

Per vostra conoscenza le aree che saranno oggetto di pianificazione sono quattro e si trovano a Levante della Provincia di Genova:

- *Foce e medio corso del fiume Entella*
- *Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio*
- *Punta Manara*
- *Rocche Sant'Anna - Valle del Fico*

Nello specifico i comuni interessati delle quattro aree sono: Carasco, Casarza, Castiglione Chiavarese, Chiavari, Cogorno, Favale di Malvaro, Moconesi, Lavagna, Moneglia e Sestri Levante.

Chi siamo?

La Città Metropolitana di Genova (ex Provincia di Genova) ha il compito di redigere i Piani di Gestione di queste quattro Z.S.C. di cui è anche Ente Gestore, e per fare ciò ha ottenuto un finanziamento dalla Regione Liguria sulla sottomisura 7.1 del PSR (Piano di Sviluppo Rurale). Per la redazione di questi piani Città Metropolitana si avvale della propria società in house Atene s.r.l.

Di cosa si tratta?

*Il progetto si sviluppa nell'ambito di **Natura 2000**, la rete ecologica europea istituita dalla direttiva 43/1992/CEE, conosciuto come "Direttiva Habitat"; il suo obiettivo principale è la **conservazione delle specie selvatiche, vegetali e animali, e degli ambienti in cui vivono, gli habitat, naturali e seminaturali**. Questa direttiva individua habitat e specie che gli stati membri sono tenuti a "proteggere per la salvaguardia della biodiversità".*

Le indicazioni della direttiva europea sono state recepite dalla Legge della Regione Liguria n. 28 del 10/07/2009 "Disposizioni in materia di tutela e valorizzazione della biodiversità" e dalle circolari regionali emanate successivamente.

Che cosa sono le Z.S.C.?

*Le ZSC sono zone speciali di conservazione, ossia aree del territorio europeo dove sono presenti elementi della flora e della fauna ritenute di importanza comunitaria, all'interno delle quali vengono applicate **misure di conservazione** necessarie al mantenimento o al ripristino degli habitat naturali e delle popolazioni delle specie designate dalla Commissione Europea. Lo scopo principale di tali azioni è la salvaguardia della biodiversità.*

Perché la biodiversità è così preziosa?

*La biodiversità rappresenta la **ricchezza della vita sulla Terra**. Comprende non solo gli esseri umani e le specie animali, ma anche altre forme di vita, dai vegetali ai microrganismi, compreso il materiale genetico. Essa è un elemento centrale nello sviluppo di un'area, di un habitat o di un ecosistema, quindi anche di un territorio, e offre agli esseri umani le risorse di cui hanno bisogno per sviluppare l'economia, l'agricoltura, o più semplicemente il proprio fabbisogno nutritivo.*

Quali sono le misure di conservazione per preservare la biodiversità?

Gli Stati membri hanno stabilito misure positive e preventive di conservazione: le misure positive implicano, dove occorre, dei Piani di Gestione, specifici o integrati ad altri piani di sviluppo, e opportune misure regolamentari, amministrative o contrattuali, conformi alle esigenze ecologiche dei tipi di habitat naturali e delle specie presenti in queste aree. Le misure preventive adottano invece il principio di prevenzione, ossia si definiscono le regolamentazioni prima che si verifichi un degrado o una perturbazione.

Che cosa è il Piano di Gestione?

È uno strumento di pianificazione del territorio che ha come obiettivo la salvaguardia della struttura e della funzione degli habitat (ambienti) e la conservazione a lungo termine delle specie (animali e vegetali), tenendo al contempo in adeguata considerazione i fattori socio-economici che insistono in ambito locale. È infatti atto a garantire nel tempo la conservazione di quei valori eccezionali sui quali si basa l'esistenza del sito, esaminarne le forze di cambiamento presenti tanto nel campo culturale quanto in quello socio-economico e, attraverso il coinvolgimento dei diversi soggetti portatori di interesse, definire le strategie che devono essere intraprese per garantire il suo sviluppo durevole, insieme alla tutela e valorizzazione del suo patrimonio.

Perché vi chiediamo di compilare il questionario?

Con il presente questionario siamo a chiedervi una collaborazione fondamentale e un contributo conoscitivo per la stesura del quadro conoscitivo del Piano di Gestione poiché, in qualità di portatori di interesse locali, possedete le conoscenze e le competenze sull'area interessata che ci occorrono per meglio definire in modo condiviso le scelte strategiche del piano.

Perché partecipare e collaborare con le amministrazioni è un diritto e un'opportunità?

Il fine della presente richiesta è rispettare il principio di partecipazione cui l'elaborazione del Piano di Gestione sottende; la consultazione degli stakeholder locali (ossia i portatori di interesse) garantisce il diritto all'informazione e alla partecipazione alle decisioni che verranno adottate nel Piano. In particolare, con tale azione si assicura il diritto di far esprimere pareri e osservazioni e trasmettere una informazione il più possibile completa e accessibile; l'intento principale è infatti quello di confrontarsi con il territorio nell'ottica di uno sviluppo realmente sostenibile, instaurando un dialogo con la cittadinanza poiché comprenda e possa essere partecipe alle direttive e ai miglioramenti che verranno adottati.

Grazie per il Vostro aiuto

Atene s.r.l.

Come si evince dal testo riportato, si è optato di strutturare l'introduzione al tema delle ZSC articolandola in F.A.Q. per poter illustrare agli interlocutori, in una modalità semplice e sintetica, quali fossero i soggetti dell'azione e i contenuti del progetto.

A tal fine è stata elaborata una presentazione delle 4 ZSC per le quali Città Metropolitana di Genova ha redatto i Piani di gestione, illustrando la normativa di riferimento e l'acronimo che le definisce, per introdurre successivamente il concetto di "biodiversità" e le misure positive e preventive atte alla conservazione dell'area.

Doverosa è stata inoltre la presentazione del Piano di gestione quale strumento di pianificazione del territorio e il chiarimento in merito all'utilità del contributo conoscitivo offerto dalla cittadinanza al fine di sviluppare un dialogo con la popolazione locale.

Per poter cogliere le principali conoscenze degli stakeholder è stato inviato loro, in accompagnamento a tale introduzione, un questionario di rilevazione articolato in sei domande chiuse, **la prima** delle quali verteva ad inquadrare la ZSC di riferimento lasciando ai fruitori la possibilità di indicare più zone di pertinenza sulle quali poter offrire un contributo conoscitivo:

1) Per quale delle seguenti Z.S.C. può offrire un contributo conoscitivo in quanto portatore di interesse, cittadino, conoscitore del territorio o altro? (È possibile selezionare anche più opzioni)

Foce e medio corso del fiume Entella	<input type="checkbox"/>
Punta Baffè - Punta Moneglia - Val Petrovico	<input type="checkbox"/>
Punta Manara	<input type="checkbox"/>
Rocche Sant'Anna - Valle del Fico	<input type="checkbox"/>

2) Secondo lei, chi vive nelle aree limitrofe alla Z.S.C. ne conosce l'esistenza? E se sì, a quale livello di conoscenza?

Non ne è a conoscenza	<input type="checkbox"/>
Sì che esiste una ZSC, ma non ne conosce i confini e la regolamentazione	<input type="checkbox"/>
Conosce la ZSC la regolamentazione e l'intento ma in modo superficiale	<input type="checkbox"/>
Conosce la ZSC e ha una buona consapevolezza delle regole e dell'intento	<input type="checkbox"/>

Se reputa che l'area della ZSC sia poco conosciuta, quali potrebbero essere gli strumenti e i mezzi più efficaci per renderla nota (ad esempio convegni pubblici, pubblicazione di guide, percorsi itineranti in tali zone, comunicazione/informazione attraverso istituzioni locali, ...)?

3) L'attuale gestione operativa di manutenzione e conservazione della Z.S.C. del suo territorio, secondo lei, può essere considerata:

Insufficiente	<input type="checkbox"/>
Sufficiente	<input type="checkbox"/>
Buona	<input type="checkbox"/>
Ottima	<input type="checkbox"/>

Se la considera carente, come potrebbe essere migliorata (per esempio grazie a una maggior cura delle potature, alla pulizia dei sentieri, ad una nuova cartellonistica, ...)?

4) La regolamentazione ad oggi vigente per l'accesso la fruizione e le possibili azioni (in termini di attività consentite e permessi) all'interno dell'area Z.S.C. a suo avviso è:

Decisamente inadeguata	<input type="checkbox"/>
Inadeguata	<input type="checkbox"/>
Adeguata	<input type="checkbox"/>
Più che adeguata	<input type="checkbox"/>

Che cosa secondo lei dovrebbe essere consentito fare in queste zone, ossia quali potrebbero essere le azioni per offrire un beneficio naturalistico e/o socio-economico all'area?

5) Secondo lei le potenzialità della Z.S.C., in termini di valore ambientale e impatto socio-economico, sono adeguatamente prese in considerazione dalle amministrazioni (locali e non)?

Non sono assolutamente prese in considerazione	<input type="checkbox"/>
Non sono sufficientemente prese in considerazione	<input type="checkbox"/>
Sono prese in considerazione ma solo a livello teorico	<input type="checkbox"/>
Sono prese in considerazione sia a livello teorico che pratico	<input type="checkbox"/>

Nello specifico, quali sono le potenzialità inespresse della Z.S.C. che potrebbero essere sviluppate?

6) Che cosa si aspetta dal nuovo Piano di Gestione?

Basare aspettative, rimarrà tutto invariato	<input type="checkbox"/>
Che possa risolvere delle criticità come per es. snellire procedure burocratiche	<input type="checkbox"/>
Che possa offrire opportunità per attrarre risorse economiche per queste aree	<input type="checkbox"/>
Che possa aumentare la comunicazione tra istituzioni e cittadini	<input type="checkbox"/>

Essendo un portatore di interesse di tali aree e possedendo conoscenza del territorio, può indicarci ulteriori suggerimenti su ciò che secondo lei dovrebbe contenere un valido Piano di Gestione:

I questionari sono stati inoltrati a una settantina di stakeholder. L'elenco degli stakeholder, compilato con l'aiuto dei Comuni, e in particolare di quello di Sestri Levante, comprendeva tutte le principali associazioni culturali e ambientali del territorio, ma anche soggetti economici rilevanti, come i sindacati, le associazioni di categoria (industriali, artigiani, albergatori, commercianti, agricoltori, ecc.) nonché la Camera di commercio e alcune aziende rilevanti segnalate dagli stessi Comuni.

Dopo numerosi rinforzi telefonici alla mail di invito alla compilazione dei questionari ne sono stati restituiti in tutto 24. Questo è l'elenco completo degli stakeholder che hanno risposto ai questionari relativi alle 4 ZSC di interesse:

N°	Ragione sociale
1	Vigilanza volontaria venatoria ambientale
2	Associazione Camping Sestri Levante
3	Cantiere verde Legambiente
4	Cna Servizi - Chiavari
5	Collegio Geometri - Genova
6	Confederazione italiana agricoltori di Chiavari
7	Confesercenti Tigullio
8	Consorzio forestale Sestri Levante
9	Consorzio rurale di Missano
10	FIAB Tigullio Vivinbici
11	I Pulin - Società Semplice Agricola
12	Kart Carasco
13	Labter Tigullio
14	LIPU Tigullio
15	Musel - Sistema Museale di Sestri Levante e Castiglione Chiavarese
16	NoiHandiamo - Associazione Sestri Levante
17	Nua Natua
18	Pietre parlanti Lavagna
19	Sant'Anna Beach - Camping Sestri Levante
20	Sentieri a Levante
21	Società economica di Chiavari

Si specifica che i soggetti risultano 21 poiché i referenti della società Labter Tigullio hanno compilato 4 questionari, ovvero uno per ogni ZSC di interesse, i restanti stakeholder hanno invece compilato un unico documento indicando, in risposta alla prima domanda, la o le ZSC di riferimento argomentando le diverse risposte nel medesimo elaborato.

Come anticipato sono stati posti sei quesiti e per ognuno di essi è stata elaborata una domanda di approfondimento offrendo la possibilità agli intervistati di argomentare ogni singolo punto in un apposito “campo aperto”. A seguire una breve sintesi delle domande successive:

Il secondo quesito verteva a comprendere il livello di conoscenza della cittadinanza in merito a tali zone, con l'intento di appurare se gli stessi fossero al corrente dell'esistenza e della delimitazione di tali aree e se possano esistere degli strumenti efficaci per divulgarne la corretta consapevolezza.

La terza domanda era volta a comprendere il giudizio dell'interlocutore in merito alla gestione operativa di manutenzione e conservazione delle ZSC, chiedendo di indicare le possibili modalità di miglioramento.

Seguiva poi una domanda sulla regolamentazione in essere per capire se gli stakeholder percepiscono le indicazioni imposte come troppo restrittive o meno, cercando di rilevare dei suggerimenti in merito alle potenzialità di tali aree, sia in termini di valore ambientale che di impatto socio-economico, atti a migliorarne la gestione.

Come anticipato, l'intento del questionario è stato quello di cogliere il livello di conoscenza dei possibili stakeholder per renderli parte attiva nella costruzione di un percorso partecipato e poter rilevare suggerimenti atti ad elaborare possibili linee di azione, instaurando un dialogo con la popolazione.

Sulla base di tale intento è stato in ultimo chiesto ai portatori di interesse cosa si aspettassero dall'elaborazione del Piano di gestione e quali contenuti, a loro avviso, avrebbe dovuto riportare.

Si descrivono di seguito i risultati dei 10 questionari compilati, specificatamente in riferimento alla ZSC Punta Manara in relazione ai singoli quesiti, riportando quanto richiesto dagli stakeholder:

Chi vive nelle aree limitrofe della ZSC ne conosce l'esistenza? E se sì a quale livello di conoscenza?

Dalle risposte raccolte emerge che, secondo la percezione comune, la maggior parte delle persone residenti è a conoscenza dell'esistenza della ZSC ma perlopiù non è al corrente della regolamentazione vigente o lo è ma ad un livello superficiale.

La sensazione che ne deriva è che la popolazione sia consapevole della presenza di un'area perimetrale protetta, ma non sappia esattamente come venga gestita né quale sia la dimensione valoriale della stessa, poiché non si ha conoscenza dei contenuti naturalistici dei siti.

Al quesito di approfondimento in merito al quale si è chiesto quali potrebbero essere gli strumenti e i mezzi più efficaci per far conoscere il più possibile ai cittadini queste aree, gli intervistati hanno risposto nel modo seguente:

“Da tempo si pensa che pubblicizzare aree di interesse sui canali turistici sia il fattore più redditizio. E' vero che questo sistema offre visibilità anche internazionale, ma secondo il nostro pensiero, la promozione deve essere immediatamente rispecchiata anche a livello locale, nelle scuole, nelle assise pubbliche e in tutti gli esercizi commerciali e strutture turistiche, senza distinzione di settore. Divulgando informazioni e proposte sul web, social e canali di informazione si può raggiungere un interesse pubblico molto ampio.”

“Sicuramente buoni strumenti di informazione e pubblicizzazione sono: la pubblicazione di guide specifiche, le visite guidate con esperti naturalisti e bravi comunicatori, la partecipazione di classi di scuola primaria e secondaria di primo grado a eventi pubblici afferenti la promozione di tali aree, e il coinvolgimento delle stesse in percorsi e visite guidate appositamente realizzate”.

“Convegni pubblici, percorsi itineranti, attività nelle scuole, campi di volontariato, maggiore comunicazione massmediale. Sarebbe a riguardo auspicabile non utilizzare esclusivamente gli acronimi per definire tali aree, come ad esempio ZSC. piuttosto che S.I.C., ma utilizzare una terminologia il più possibile accessibile anche ai non addetti ai lavori.”

“Probabilmente potrebbe essere utile l'organizzazione di escursioni e visite guidate, pubblicazione di guide, percorsi itineranti e un maggiore supporto delle istituzioni locali con azioni di promozione e valorizzazione a largo spettro”.

Da parte degli stakeholder e della cittadinanza emerge un chiaro desiderio di promuovere tali aree attraverso una comunicazione sinergica dei vari soggetti interessati favorendo una conoscenza consapevole delle aree di interesse. In particolare si rileva la necessità di una maggior partecipazione e presenza delle istituzioni pubbliche locali che possano offrire una corretta informazione e tutela delle zone di interesse.

L'attuale gestione operativa di manutenzione e conservazione della ZSC del suo territorio come può essere considerata?

La maggior parte degli intervistati ha risposto che la gestione operativa di manutenzione e conservazione della ZSC. risulta al momento insufficiente, indicando diversi suggerimenti e criticità, come per esempio la necessità di una buona e costante pulizia dei sentieri e una adeguata indicazione dei percorsi.

Si riportano di seguito, a carattere esemplificativo, alcuni contributi espressi dagli intervistati in merito a come la gestione attuale potrebbe essere migliorata:

“Si auspica che venga promossa una migliore pulizia dei sentieri, che venga collocata una nuova cartellonistica, e che si attui un maggior controllo sanzionatorio.”

“Pulizia dei sentieri e loro adeguata segnalazione, realizzazione di punti di sosta attrezzati, diversificazioni di percorsi dedicati al trekking da quelli dedicati ai bikers.”

“Doverosa dotazione di opportuni contenitori per la raccolta dei rifiuti differenziati, con relativo smaltimento a cadenza regolare.”

“Risulta necessario un costante controllo per garantire una buona pulizia del sentiero, e una cartellonistica ove sia carente o rovinata.” “Resta essenziale il mantenimento nel tempo degli interventi svolti.”

“Riteniamo che la gestione del territorio sia insufficiente poiché il tempo dedicato alla cura dell'area, anche da noi volontari, non è adeguata a contrastare quella che è una naturale crescita della macchia mediterranea che dovrebbe essere gestita in modo maggiormente opportuno dalle istituzioni locali.”

“Dal punto di vista normativo non vi sono grosse lacune, i problemi sorgono per una scarsa manutenzione, spesso con interventi nulli o tardivi, con tempistiche troppo lunghe e scarsa comunicazione, fattore da non sottovalutare è anche lo scarso senso civico delle persone, a questo si potrebbe ovviare rendendo i giovani edotti sulla bellezza e sull'importanza del nostro territorio. Si propongono inoltre anche percorsi virtuali da proporre ai turisti in loco ma anticipati via web. Necessiterebbe inoltre un controllo da parte delle forze dell'ordine oppure l'attivazione di una squadra di volontari ben addestrati che possano controllare e monitorare i territori”.

“Tra le altre attività di manutenzione e conservazione della ZSC. sono auspicabili l'aggiornamento degli studi sulla distribuzione di habitat e specie e l'integrazione della valorizzazione delle particolarità naturalistiche con le emergenze storiche che sono abbondanti in quest'area, nello specifico legati alla viabilità antica e alle attività estrattive dell'ardesia”.

“Si auspica che possa realizzarsi una maggior cura delle potature e della pulizia dei sentieri di modo che possano essere fruibili anche a persone con mobilità ridotta, cartellonistica leggibile anche da non vedenti.”

“Sarebbe auspicabile stendere l'Oasi Faunistica di Punta Manara ad oggi prevista nel P.F.V. a tutta l'area della ZSC al fine di eliminare le postazioni fisse di caccia presenti sulla sommità di M. Castello, sia al fine di salvaguardare la fauna di passo sia al fine di garantire la sicurezza sui sentieri del Promontorio, sempre molto frequentati per la vicinanza con il centro abitato. Al loro posto potrebbero essere allestiti punti di osservazione faunistica e/o astronomica”.

Emerge la corale necessità di una manutenzione costante delle aree di interesse, che debba sostanzialmente prevedere una routinaria pulizia dei sentieri e un necessario ripristino della cartellonistica. Inoltre la coralità chiede che le manutenzioni vengano svolte non solo nei momenti emergenziali quando sia necessario un intervento tempestivo ma che rientri in un programma di azione distribuito negli anni.

È richiesta in ultimo una maggior presenza delle autorità amministrative che tutelino e definiscano le regole di fruizione dell'area, la capacità gestionale viene infatti percepita come attuazione di una adeguata regolamentazione. Aspetto affrontato più specificatamente nel prossimo punto.

La regolamentazione ad oggi vigente per l'accesso, la fruizione e le possibili azioni all'interno della ZSC, a suo avviso è?

La percentuale maggiore degli intervistati ha riportato che la regolamentazione ad oggi vigente risulta adeguata, ed in particolare alla richiesta di indicare quali potrebbero essere le azioni per offrire un beneficio naturalistico e/o socio-economico all'area, hanno risposto che la valorizzazione dovrebbe avvenire attraverso una maggiore cura e tutela delle stesse, anche a rischio di una regolamentazione più severa.

Ciò significa che la popolazione riconosce che attualmente esista una adeguata regolamentazione ma che non venga sufficientemente osservata. Si riportano alcuni contributi esplicativi delle opinioni della cittadinanza:

“La regolamentazione dovrebbe definire in modo più puntuale le modalità di fruizione delle aree, esigenza ancor più necessaria a seguito della pubblicizzazione dei presenti Piani di Gestione, che presumibilmente ne aumenteranno la conoscenza, creando le condizioni per lo sviluppo di un turismo consapevole.”

“Emerge una chiara necessità di regolamentare la fruizione delle aree di interesse. Ciò sarebbe ancor più necessario successivamente la pubblicizzazione di tali Piani di gestione in modo da creare un turismo maggiormente consapevole.”

“Sarebbe interessante creare tramite le istituzioni scolastiche dei gruppi di lavoro formati da studenti e docenti che operino nel settore ambiente-territorio, al fine di studiare in loco le caratteristiche dei vari siti, creando gruppi di studio mirati alle soluzioni ambientalistiche ed alle nozioni storiche.”

“Sarebbe da migliorare l'attività legata al turismo outdoor che però non vada in contrasto con le peculiarità geofisica e le fragilità del luogo dando supporto conoscitivo della bellezza naturalistica su questo magnifico tratto del sentiero ligure e riaprendo antichi itinerari per far circolare meglio i flussi turistici.”

“Per la regolamentazione della fruizione, considerato che si tratta di aree sicuramente attrattive per il loro valore paesaggistico e naturale, ne consentirei e favorirei la frequentazione con moderazione e con adeguata informazione, sia cartacea (guide, cartine).

È inoltre stato rilevato che sarebbe interessante creare, tramite la collaborazione di istituzioni scolastiche, gruppi di lavoro formati da studenti e docenti che operino nel settore dell'ambiente, al fine di studiare in loco le caratteristiche dei vari siti, creando gruppi di studio mirati a soluzioni ambientaliste, alla fauna e alle nozioni storiche dei territori di interesse, attivando anche camminate partecipate per osservare le peculiarità di tali zone per fini di studio e ricerca storici, archeologici e naturalistici.

Secondo lei le potenzialità della ZSC, in termini di valore ambientale e impatto socio economico, sono adeguatamente prese in considerazioni dalle amministrazioni (locali e non)?

Al quesito il maggior numero degli intervistati ha risposto che non sono sufficientemente prese in considerazione, illustrando alcune potenzialità inesprese quali per esempio il favorire una economia circolare, l'organizzare visite guidate, il valorizzare gli spazi incolti e la promozione dei prodotti agricoli locali.

"Il territorio oggetto di studio è molto ricco, comprende: mare, colline, monti e verde a non finire, serve solamente una seria volontà che metta in pratica le direttive, non solo come spesso accade a livello teorico ma anche pratico e regolamentare."

"Necessiterebbe inserire a sistema la rete sentieristica recuperata con inserimento dei principali tratti nella R.E.L., cartellonistica adeguata, allacciamento dei sentieri con quelli di crinale e, quindi, con l'immediato entroterra (Val Graveglia)."

Le principali potenzialità inesprese sono inoltre, per la maggior parte degli intervistati, da ricollegarsi all'ambito turistico e ad i servizi ad essi collegati. Si chiede che vengano attivati percorsi e sentieri diversificati e percorribili a secondo delle capacità e degli interessi dei rispettivi turisti, associati alla pubblicizzazione dei prodotti artigianali locali venduti nella zona.

L'uso responsabile del territorio è evidenziato come una importante necessità che possa condurre ad una promozione consapevole della zona, affinché ciò avvenga è necessario l'ausilio delle pubbliche amministrazioni. Non solo del Comune di Sestri Levante ma anche di Città Metropolitana di Genova e Regione Liguria, che possono contribuire a creare nel territorio un centro di sviluppo ambientale, come ipotizzato in passato.

Si evidenziano dunque tante potenzialità per le aree prese in esame sia dal punto di vista ambientale che socio economico, invitando i referenti pubblici locali a prendersene cura affinché possano investire su di esse per la tutela del patrimonio che rappresentano.

Che cosa si aspetta dal nuovo Piano di Gestione?

La risposta prevalente a tale quesito è stata che ci si auspica che il Piano di Gestione possa offrire opportunità per attrarre risorse economiche per tali aree, suggerendo di semplificarne i contenuti per renderlo uno strumento di facile interpretazione e applicazione. Si auspica infatti che alla pubblicazione segua una valida attuazione di quanto definito.

"Si auspica che possano pervenire risorse economiche e che possa esserci un buon livello di gestione che conoscano la complessità del territorio poiché è la base per poter attivare azioni specificatamente programmate e mirate."

"Che possano crearsi cooperative per la gestione delle aree e che possano garantire occasione di lavoro reale, attraverso lo sviluppo di volontariato ambientale che possano attivare sistemi di controllo, rappresentare guide turistiche ed ambientali, effettuare censimenti degli scarichi e monitorare la qualità dell'acqua. Si auspica inoltre che si possa incentivare la realizzazione di orti sociali e condivisi, come opportunità per l'inclusione sociale delle fasce deboli."

"Il coinvolgimento di associazioni o gruppi di persone locali che si adoperano per la tutela delle aree e aiutino a vigilare su tale patrimonio naturalistico e storico."

“Ci si augura che vengano coinvolti tutti i soggetti che insistono sul territorio che si occupano di sentieri, storia, arte, natura, archeologia, per contribuire collettivamente ad una maggiore tutela e valorizzazione della zona.”

“Si domanda inoltre un incremento delle aree attrezzate, possibilmente date in gestione diretta ad associazioni che si occupano di un turismo green, di pulizia dei sentieri e dell'organizzazione dei servizi basilari.”

Più specificatamente gli stakeholder auspicano che a seguito del presente operato possano essere svolti monitoraggi più puntuali al fine di valorizzare la biodiversità. *“Sono auspicabili studi e censimenti aggiornati.”*

Le aspettative dunque della popolazione e dei principali portatori di interesse sono in particolar modo indirizzate alla tutela e al rinnovamento delle aree, per consentire una crescita consapevole del valore della biodiversità. Crescita non solo economica ma anche valoriale, attraverso una cura attenta e costante di tutela dell'area oggetto del presente Piano di Gestione.

La risposta del Piano alle esigenze evidenziate dagli stakeholder

Come evidenziato precedentemente, le aspettative degli stakeholder riguardano diverse tematiche che per Punta Manara si possono riassumere nei seguenti punti:

- Inserire azioni per comunicazione e miglioramento conoscenza ZSC
- Manutenzione costante degli interventi realizzati e valorizzazione dei percorsi pedonali ed escursionistici.
- Semplificazione dei contenuti per rendere accessibili i piani ai cittadini.
- Coinvolgimento dei volontari per contribuire collettivamente alla tutela e valorizzazione.

Come si potrà meglio approfondire nei contenuti del Quadro Interpretativo del Piano, i temi evidenziati dagli stakeholder sono stati fatti propri dal Piano e sono diventati anche fondanti in particolare dell'Obiettivo generale 2 “Miglioramento della gestione, fruizione e valorizzazione del Sito, nel rispetto delle esigenze economiche, sociali e culturali locali. Rafforzamento della consapevolezza della comunità attraverso azioni di formazione e di divulgazione naturalistica”.

Da detto obiettivo discendono diverse azioni proposte dal Piano per conseguirlo, attraverso il miglioramento e l'organizzazione della governance del territorio, la creazione di tavoli di concertazione tra le pubbliche amministrazioni, la partecipazione attiva e la formazione della comunità.

In particolare, il coinvolgimento attivo della comunità con azioni di formazione, comunicazione e sensibilizzazione permetterà una gestione più efficace dell'area, una maggiore consapevolezza dei valori che tutela, concorrendo a una migliore accettazione delle norme e alla valorizzazione di ciò che si possiede.

Nella redazione del Piano è stata posta attenzione nel rendere il più possibile accessibile e semplificata la materia trattata, pur in molti aspetti molto specialistica, e comprensibili a tutti le azioni ed il regolamento di Piano.

Terza Fase: disseminazione e restituzione dei risultati

Da giugno a ottobre 2021, grazie ad un finanziamento relativo all'Agenda 2030, la Città Metropolitana di Genova ha programmato in tutta l'area metropolitana di Genova diversi eventi per approfondire 6 temi della sostenibilità scelti tra i 30 obiettivi dell'Agenda 2030: la biodiversità, l'energia rinnovabile, l'economia circolare, la mobilità sostenibile e la sicurezza stradale.

Tali attività sono state progettate e realizzate dai Centri di Educazione Ambientale grazie al contributo di Città Metropolitana di Genova nell'ambito della rete “scuole di sostenibilità”, progetto legato agli obiettivi dell'Agenda 2030.

Nel Tigullio il tema principale trattato è stato quello della biodiversità. Il Centro di Educazione Ambientale Labter Tigullio ha organizzato una serie di attività (incontri divulgativi, mostre, camminate) alla scoperta delle Zone Speciali di Conservazione della zona (ZSC Foce e Medio corso fiume Entella, ZSC Punta Manara, ZSC Rocche Sant'Anna – Valle del Fico, ZSC Punta Buffa – Punta Moneglia – Val Petronio) e delle loro peculiarità naturalistiche.

Tali attività hanno dato una prima risposta alla esigenza di una maggiore conoscenza delle aree tutelate espresse dai portatori di interesse nella prima fase del percorso partecipato.

A seguire i volantini con il programma delle attività svolte, sia conferenze (i martedì) che escursioni (le domeniche).

20 Luglio
ore 21

Auditorium Società Filarmonica
Largo Pessagno, 1
Chiavari

FABRIZIO ONETO
naturalista

**La Rete Natura2000:
biodiversità e gestione
del territorio**

Saluti e introduzione a cura della
Città Metropolitana di Genova

27 Luglio
ore 21

Sala Bo, Palazzo Fascie
Corso Colombo, 50
Sestri Levante

FILIPPO DEMICHELI
naturalista

**Bat conferenza
con bat escursione**



i **MARTEDI** delle
GASI

**INGRESSO
GRATUITO**

*Posti limitati
Prenotazione obbligatoria*

LabTer Tigullio 349 4040278
labter@comune.sestri-levante.ge.it

03 Agosto
ore 21

Sala Consiliare, Palaz. Comunale
Piazza della Libertà, 47
Lavagna

LUCA CIUFFARDI
naturalista

**I pesci del bacino
del Fiume Entella**

10 Agosto
ore 21

Sala Consiliare, Palaz. Comunale
Piazza della Libertà, 47
Lavagna

CLAUDIA TURCATO
botanica

**Aspetti floristici e
vegetazionali nelle aree
protette tra Chiavari
e Moneglia**

17 Agosto
ore 18

Viale Tito Groppo
c/o fontana del Lido
Chiavari

VIVIANA BOBBIO
naturalista

MARCO VEIRANA 
Tigullio Vivimbici

**Conferenza a pedali lungo
l'Entella, tra aspetti
naturalistici e mobilità
dolce**

- CON BICI PROPRIA -

24 Agosto
ore 21

Sala Bo, Palazzo Fascie
Corso Colombo, 50
Sestri Levante

DANIELE DURADONI
zoologo

**I grandi mammiferi
in Liguria**

31 Agosto
ore 21

Auditorium Società Filarmonica
Largo Pessagno, 1
Chiavari

FEDERICA BISANTI
resp. Lipu Tigullio

**Sulla rotta degli uccelli
migratori: tappa sul
fiume Entella**

in collaborazione
con 

07 Settembre
ore 21

Sala Consiliare, Palaz. Comunale
Corso Longhi, 25
Moneglia

FRANCESCA ASSANDRI
geologa

**Il perché del paesaggio:
la geologia che c'è sotto**

 **ZSC** ROCHE S. ANNA
VALLE DEL FIGO
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE

 **ZSC** PUNTA
MANARA
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE

AGENDA 2030
**GENOVA CITTÀ
METROPOLITANA**

 **ZSC** PUNTA BAFFE
PUNTA MONEGLIA
VAL DI PETRONIO
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE

 **ZSC** FOCE E MEDIO CORSO
DEL FIUME ENTELLA
ZONE SPECIALI DI CONSERVAZIONE



05 Settembre
ore 9
Piazzetta Matteotti,
Sestri Levante
**Anello di Punta Manara:
sentiero che fai
habitat che trovi**

12 Settembre
ore 9
Giardini di Via dei Devoto
Lavagna
**Oasi dell'Entella:
osservazioni
naturalistiche**
in collaborazione con

19 Settembre
ore 9
Piazzetta della Pro Loco
Moneglia
**ZSC Punta Baffe
Punta Moneglia:
la geologia
vista da vicino**
in collaborazione con

26 Settembre
ore 9
Via A. Rom, Occidentale
angolo sottopasso di Pietra Calante
Sestri Levante
**Anello della ZSC
della Valle del Fico**
in collaborazione con

17 Settembre
ore 21
**EVENTO SPECIALE
ON LINE**
Corso di formazione
Le ZSC: istruzioni per l'uso.
Come arrivarci,
come visitarle,
cosa si può fare
di interessante

**SERATA
DOCUMENTARIO**
24 Settembre
ore 21
Sala Bo, Palazzo Fascie
Corso Colombo, 50
Sestri Levante
PAOLO ROSSI
Documentario (e conferenza)
sul fantasma dei nostri monti
FELIS
Gatto sarvægo

LE MOSTRE
dal **24** Agosto
al **05** Settembre
Sala Bo, Palazzo Fascie
Corso Colombo, 50
Sestri Levante
MOSTRA FOTOGRAFICA
Lun-Mar-Gio-Ven
ore 9-13 e 14-17
Biodiversità e paesaggio
in collaborazione con

dal **11**
al **24** Settembre
Comune di Moneglia
c/o Pro Loco
**MOSTRA FOTOGRAFICA
DIGITALE**
**Di selva e di scogliera:
ritratti di uccelli**
in collaborazione con

**ZSC ROCCHE D'ANNA
VALLE DEL FIGO**
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE

**ZSC PUNTA
MANARA**
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE

AGENDA 2030
GENOVA CITTÀ
METROPOLITANA

**ZSC PUNTA BAFFE
PUNTA MONEGLIA
VAL PETRONIO**
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE

**ZSC FOCE E MEDIO CORSO
DEL FIUME ENTELLA**
ZONA SPECIALI DI CONSERVAZIONE

Presentazione al Comune stesura avanzata del Piano di Gestione

A conclusione del percorso partecipato per la redazione del Piano di Gestione della ZSC di Punta Manara in data 16/12/2021 è stato realizzato un incontro di presentazione dei seguenti piani ai quali sono stati invitati i Comuni interessati, per Punta Manara il Comune di Sestri Levante:

IT1333307 - Punta Baffe - Punta Moneglia - Val Petronio

IT1333308 - Punta Manara

In previsione dell'incontro è stata inviata ai partecipanti una bozza del Piano invitando i Comuni a prenderne visione al fine di rilasciare un primo parere formale.

Durante l'incontro il Comune di Sestri Levante, pur riservandosi di valutare in maggior dettaglio la documentazione fornita, ha espresso una sostanziale aderenza del Piano con quanto da loro espresso durante la fase di avvio e di redazione.

Il Comune di Sestri Levante ha confermato con nota del 20/01/2022 di non rilevare osservazioni ai Piani di Gestione delle ZSC, tra cui quello di Punta Manara, e che la documentazione risponde agli obiettivi prefissati e discussi durante i vari incontri di coordinamento.